УДК 378.1
ББК 74.489

ЦЕЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В США И РОССИИ: точки сближения

Е.А. Пазенко

Аннотация. *В статье рассмотрены проблемы определения целей педагогического образования в США и России как источника развития систем подготовки педагогов и соответствия качества подготовки общественным и государственным запросам. Выявлены субъекты целеполагания в образовательной системе подготовки педагогов, сформулированы основные современные подходы к пониманию целей педагогического образования в США и России. Проведен сравнительный анализ целевых ориентиров систем подготовки педагогов в США и России, обозначены сходные характеристики и различия. Отмечаются схожие тенденции, направленные на профессионализацию подготовки педагогов, в соответствии с которой выпускник педагогической программы готов строить свою профессиональную деятельность на основе выработанных профессиональным сообществом норм и стандартов. При этом, понимание целей педагогического образования в обеих странах в контексте постоянного профессионального развития выходит за рамки университетского обучения и включает различные варианты последипломного образования на протяжении профессиональной карьеры.*

Ключевые слова: *цели педагогического образования, профессионализм педагога, подготовка педагогов, сравнительный анализ систем подготовки педагогов, непрерывность профессионального образования, мультикультурное образование, профессиональный стандарт педагога.*

GOALS OF TEACHER EDUCATION IN THE USA AND RUSSIA: Convergence Points

E.A. Pazenko

Abstract. *The article deals with the problems of determining the goals of pedagogical education in the United States and Russia as a source for the development of teacher training systems and for the quality of training to meet public and state needs. The subjects of goal-setting in the educational system for training teachers are identified, the main modern approaches to understanding the goals of teacher education in the United States and Rus-*

sia are formulated. A comparative analysis of the benchmarks of teacher training systems in the USA and Russia has been carried out, similar characteristics and differences have been identified. There are similar trends aimed at advancing teacher training, in accordance with which a graduate of a pedagogical program is ready to form his professional activity on the basis of norms and standards developed by the professional community. At the same time, an understanding of the goals of teacher education in both countries in the context of continuing professional development goes beyond university education and includes various options for postgraduate education throughout a professional career.

Keywords: *goals of teacher education, teacher professionalism, teacher training, comparative analysis of teacher training systems, continuity of vocational education, multicultural education, professional teacher standard.*

В процессе обновления российской системы подготовки и профессионального развития педагогов актуальным является обнаружение и удержание в фокусе внимания заинтересованных сторон (государства, педагогического сообщества, институтов высшего образования) цели педагогического образования. Различные цели, или различное понимание целей участниками процесса, являются одними из важнейших факторов, порождающих проблемы эффективности перестройки системы. Сравнительная педагогика предлагает инструменты определения и формулирования специфических характеристик педагогического образования, выступающих как источником проблем функционирования, так и источником развития и трансформации. Посредством сравнительных процедур обнаруживаются условия и факторы, оказывающие определяющее влияние на состояние системы подготовки педагогов в США и России, которые могут быть учтены в процессе управления образовательными структурами. Целью настоящей статьи является проведение сравнительного анализа целевых ориентиров систем подготовки педагогов в США и России, выявление общих проблем определения целей педагогического образования и подходов к их решению.

В функциональной модели подготовки педагога как педагогической системы (А.А. Остапенко) [1, с. 33-34] цель соотносится с проектировочно-прогностическим процессуальным компонентом. Это доминантный компонент, предполагающий необходимость формирования желаемого образа будущего как идеального состояния, к которому стремится система. Цель как образ (модель) конечного результата оказывает большое влияние на эффективность и качество образования. Проектировочно-прогностический компонент состоит из последовательности способов достижения изменяющихся промежуточных задач. Цель — стабильна, темпорально устойчива, стратегический инвариантный фактор, задачи — изменчивы, являются тактическими вариативными элементами компонента.

Поскольку путей, ведущих к цели, может быть множество, они могут меняться в зависимости от коррекции видения желаемого результата, оценки промежуточных результатов, адекватности избранных способов, то важнее для сравнительного анализа определиться с целями педагогического образования. Понимание целей дает инструмент для оценки проводимых мероприятий по реализации задач, позволяет выявить успешные и неудачные практики. Российские ученые (М. Мелик-Гайказян, О.В. Юсупова) отметили, что выбор цели предопределяет причину успешности или неуспешности развития образовательной системы; взаимосвязь вопроса о целях образования с проблемой социальной эффективности образования, ее способности участвовать в решении актуальных общественных задач [2, с. 59].

Цели подготовки педагогов формулируются в теоретико-педагогических трудах, нормативно-правовых документах государства, программных документах и аналитических докладах профессиональных педагогических организаций. В них отражается оценка представлений государства и общества о ситуации с педагогическими кадрами, ожиданий от системы подготовки педагогов, основанных на объективных потребностях системы образования в квалифицированных педагогических кадрах, задачах развития системы образования в контексте развития страны. При этом, требования общества и государства к квалификации педагогов носят изменчивый характер и зависят от множества экономических, политических, демографических, социальных факторов.

В.В. Краевский отмечает необходимость учитывать иерархию целей в образовании — от общественной цели-идеала и цели образования в целом до цели конкретного урока. Общие цели образования выражаются в терминах философии и социологии, находят отражение в средствах массовой информации, существуют в общественном сознании. Следующая ступень — конкретизация этих целей в психологических представлениях о тех качествах личности, которыми должен обладать образованный человек [3]. В таком понимании цели системы профессиональной подготовки как совокупности компетенций выпускника, цель системы подготовки педагогов — готовность выпускников институтов высшего педагогического образования и педагогических программ к профессиональной педагогической деятельности.

Цели подготовки педагогов отражают функциональную модель учителя-профессионала, которая нормативно закрепляется в сертификационных стандартах, и детерминирует структурно-содержательные характеристики модели профессиональной педагогической подготовки, реализованных в учебных планах, образовательных программах и аккредитационных стандартах. Таким образом, в понятии цели подготовки педагогов отражаются и общественные идеалы, и качество подготовки выпускника. Цели подготовки педагогов относятся к инвариантным факторам функциональной системы подготовки педагогов, определение которых необходимо для сравнительного анализа.

Основная цель профессионально-педагогической подготовки в США — «подготовка учителя-фасилитатора

учебного процесса, являющегося демократической личностью, способной реализовать гуманистические принципы в практической деятельности, готовой к личностному и профессиональному развитию на протяжении всей жизни» [4, с. 291]. Соответственно цели, основные задачи программ подготовки учителей заключаются в «формировании образованного, культурного, критически мыслящего учителя, способного решать как узкоспециальные, так и общие, жизненные, даже общенациональные и глобальные проблемы; формировании личностных и профессиональных качеств будущего учителя, умений адаптироваться к изменяющимся условиям педагогической деятельности» [там же].

Профессиональное педагогическое сообщество преподавателей педагогических программ, ученых, представителей профессиональных ассоциаций понимает влияние качества подготовки педагогов на состояние школьного образования в стране. Декан педагогического колледжа при университете Техаса (г. Эль Пасо) А. Пачеко сформулировал такую закономерность: «Чем лучше учителя — тем лучше школы. Чем лучше школы — тем лучше дети. Чем лучше дети — тем лучше демократия» [5, с. 22].

Институты высшего педагогического образования формулируют свою миссию и цель подготовки педагогов, выделяя несколько направлений в качестве приоритетных, «смыслообразующих». Школа педагогики Университета Висконсин-Мэдисон видит свою цель в следующем: вооружить будущих педагогов знаниями и сформировать у них убеждения для того, чтобы они были способны к моделированию такого образовательного пространства, которое будет способствовать интеллектуальному развитию и нравственному воспитанию учащихся; включать развивающее, научно обоснованное и социально релевантное содержание обучения; будет эффективно как средство поддержки всех детей и взрослых в достижении академических успехов; позволит педагогам стать подлинными «исследователями в школьном классе» посредством непрерывного анализа собственной деятельности в поисках более совершенных методов и способов учения и преподавания [6].

Анализ стандартов педагогического образования, нормативных и программных документов, выступлений лидеров образования позволяет определить следующие цели педагогического образования в США:

- образовать компетентного, творческого, педагога-новатора, способного создавать и развиваться в инновационной образовательной среде, использовать, совершенствовать и создавать новые образовательные технологии, органично функционировать в информационно-коммуникационной среде, нацеленного на профессиональное развитие;
- подготовить высококвалифицированного специалиста, обладающего профессионально-педагогическими компетентностями и высоким уровнем нравственности, необходимыми для работы в плюралистической образовательной среде, основанной на глубоко укоренившихся в общественной практике традициях демократии и гражданственности;
- разрабатывать, углублять и распространять научные знания в об-

ласти теории и практики образования посредством активной научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов;

• способствовать сохранению и упрочению общественных ценностей путем воспитания в студентах приверженности демократическим идеалам: свободе, равноправию, стремлению к достижению общего блага, уважению к культурному разнообразию в обществе и т.д.;

• обеспечить получение студентами практического педагогического опыта и навыков в процессе обучения за счет активного применения практических методов обучения и полноценной педагогической практики при эффективном участии супервизора от университета и наставника от школы.

Основной идеей современного американского педагогического образования, интегрирующей в себе и цели, и ценности, и образовательную политику, и законодательное регулирование, и образовательно-профессиональную стандартизацию, является идея непрерывности профессионально-педагогического образования педагога на протяжении его профессиональной карьеры. Обучение по программе подготовки педагогов рассматривается как начальный этап профессионально-личностного становления учителя. Высшее образование не формирует готового профессионала, а только закладывает основы его профессионализма, начальные профессиональные компетентности. Цель педагогического образования — вооружить будущих учителей базовыми идеями и широким пониманием процессов обучения и познания, которые задают траекторию их дальнейшего развития, осознанием необходимости и потребностью продолжения профессионального образования, приобретения дополнительных профессиональных навыков, интеграции в профессиональное сообщество [7, p. 3].

В последние два десятилетия в российском педагогической сообществе и учеными и практиками обсуждаются изменения целей образования в контексте кризисного состояния системы педагогического образования. Исследователи отмечают следующие внешние факторы, детерминирующие турбулентное состояние педагогического образования: смена общественных ценностей в условиях становления новой социально-экономической системы; изменение мировоззрения нового поколения детей; ценностный диссонанс обучающихся и обучающих; снижение мотивации школьников к получению классического образования; коммерциализация системы образования; развитие культуры формализованной результативности в системе образования; взрывное развитие информационно-коммуникационных технологий. Таким образом, “изменения во внешней для образования среде и во внутренних взаимоотношениях обучающихся, учителей, родителей требуют системных изменений в педагогическом образовании, в основных структурных компонентах системы педагогического образования: целях, содержании, формах и методах профессиональной подготовки педагогов [8, с. 15].

В постсоветской России происходит смена педагогических парадигм: от технократического понимания целей образования к гуманистическому, антропоцентрическому. Целью советского воспитания было форми-

рование гармонично развитой личности, обладающей комплексом социальных качеств. В настоящее время человек признается самоценным, безотносительно его общественного признания, а задачами образовательной системы являются создание условий для развития способностей, помогающих человеку самоактуализироваться в общественном пространстве. Появляются ростки новых идеалов педагогического образования, отражающих гуманитарную направленность педагогической деятельности: ненасильственная стратегия деятельности, отказ от принуждения, давления, авторитарности; ценность свободы личности; опора на принципы экологической этики и научной рациональности; человекосообразность принимаемых педагогом решений и педагогических взаимодействий, основанных на понимании сознания современных детей, их ценностей и смыслов; использование в качестве основных педагогических методов диалога, заботы, педагогической поддержки.

По мнению С.Е. Шишова и В.А. Кальней, «цель обновления педагогического образования следует сфокусировать на переходе от утилитарно-прагматического педагогического образования, которое ориентировано в основном на знания, умения и компетенции, к гуманистическому — педагогическому образования в целях развития личности педагога. А гуманистическое педагогическое образование обеспечит формирование гуманистически ориентированной личности школьника. Важно также, чтобы педагог принимал как естественную для себя задачу поддержания высокого уровня мобильности своих социальных и профессиональных функций в динамично меняющихся условиях внешней среды» [9, с. 28].

В российской педагогической литературе отмечается, что в новых социально-экономических условиях нужен учитель-профессионал, который:

1) сам является субъектом педагогической деятельности, а не только носителем совокупных научных знаний и способов их передачи;

2) обладает качествами и навыками проживания и профессиональной деятельности в поликультурном пространстве;

3) ориентирован на развитие человеческих способностей, а не только на трансляцию знаний и умений;

4) умеет практически работать с образовательными программами, строить и решать развивающие образовательные задачи;

5) способен проектировать свое образование в контексте парадигмы “образование в течение всей жизни”;

6) является профессионально-компетентной, интеллигентной, духовной, конкурентоспособной, творческой личностью, способной к внедрению педагогических инноваций, готовой к личностному и профессиональному развитию на протяжении всей жизни [4, с. 289].

Одной из ключевых идей Концепции модернизации педагогического образования в РФ является *профессионализация подготовки педагога*, т.е. такая модель его практико-ориентированного обучения, в которой основным образовательным результатом является способность строить будущую профессиональную деятельность в соответствии с выработанными профессиональным сообществом нормами и профессиональным стандартом [10, с. 106].

Официально-государственные целевые ориентиры заложены в основополагающем документе — Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [11]. Среди ожидаемых результатов реализации Программы заявлено повышение привлекательности педагогической профессии и уровень квалификации преподавательских кадров [11, с. 7].

Таким образом, в отношении системы подготовки педагогов государственные усилия сосредоточены на внедрении новых финансово-экономических и управленческих механизмов деятельности образовательных учреждений, направленных на повышение ее эффективности, и формировании эффективной системы непрерывного профессионального развития педагогов, интегрирующей уровни высшего образования, дополнительное профессиональное образование, повышение квалификации и аттестацию педагогов. Акцентируется внимание на улучшении практической подготовки педагогов, прежде всего, через развитие школьно-университетского партнерства посредством организации результативной педагогической практики. Разрабатываются и внедряются программы, стимулирующие вступление в педагогическую профессию и закрепление в ней лучших выпускников университетов, в том числе, и непедагогических программ. Качественному улучшению программ подготовки педагогов должно содействовать развитие конкурентной среды за счет конкурсного распределения государственного задания на подготовку бакалавров и магистров педагогического образования, внедрение разных вариантов прихода в педагогическую профессию, развития корпоративных (внутрифирменных) программ повышения квалификации, разрушение монополии государственных институтов повышения квалификации. В конечном итоге, совокупность мер и усилий направлена на обновление учительского корпуса, развитие профессиональных компетенций и активных личностных качеств педагогов.

Проведенный сравнительный анализ целей педагогического образования США и России выявил общность таких целевых установок, как опора на фундаментальность образования, непрерывность, многоуровневость, личностно-ориентированное образование, научное мышление, вариативность программ подготовки педагогов, научную рефлексию, исследовательскую культуру, равенство субъектов образования. В обеих странах постоянно заявляют о необходимости готовить учителя-профессионала, способного решать профессиональные задачи на основе использования широкого круга педагогического инструментария; педагога — организатора учебной деятельности учащихся. Особое внимание обращается на развитие личности учителя в ходе профессиональной подготовки: необходим образованный, культурный, творческий, креативно мыслящий учитель. Студента-педагога, по представлению в академической среде, необходимо готовить к инновационной образовательной деятельности, в ходе которой, использовать информационно-коммуникационные технологии и возможности цифрового мира для продуктивного взаимодействия с учащимися. И в США, и в

России, особый акцент делается на подготовке учителя к работе в мультикультурной среде, умении успешно решать профессиональные задачи во взаимодействии со сложными учащимися с особыми потребностями — детьми с ограниченными возможностями здоровья, инофонами (не владеющими языком обучения), детьми-мигрантами, детьми из разных социальных групп. То, что выражается в цели: эффективно обучать всех детей в условиях массовой школы. Обеспечение равного образования для всех является официальной задачей в ходе модернизации российского образования.

В США относительная свобода выбора академических курсов, присуждение академической квалификации по совокупности кредито-часов (которые необходимо набрать в процессе обучения), выбор конкретных курсов в конкретный год обучения осуществляет сам студент. Российская система педагогического образования, во многом, по-прежнему ориентирована на выпуск готового специалиста на первом уровне.

Российская педагогическая наука активно заимствует целевые установки педагогического образования и образования вообще, обоснованные в исследованиях американских авторов, и воплощаемые в практике американского педагогического образования, в частности, о гуманистической направленности образовательной деятельности, о подготовке педагогов к инновационной деятельности и развитию инновационных способностей, т.к. американскими исследователями обоснована мировая тенденция, согласно которой государства, где инновациям в образовании придается большая ценность, достигают высокого уровня развития [12, с. 110], о необходимости мультикультурного образования, о готовности выпускников оказывать образовательную услугу, т.е. ориентироваться на потребности клиентов (учащихся, родителей, социума).

Различия в постановке целей педагогического образования в США и России появляются уже на уровне их источника. В США цели формулируются, прежде всего, профессиональным сообществом, неправительственными учительскими организациями, педагогическими колледжами, ориентируясь на общественные запросы и требования практики. Государство выражает идеализированную цель, направленную на гармонизацию общественных отношений, “обучать всех детей в государственных массовых школах”, стимулируя колледжи соответствовать государственным критериям через программы субсидирования, введение публичной отчетности и другими косвенными мерами. В централизованной системе образования России при государственном статусе подавляющего большинства институтов педагогического образования цели педагогического образования, в значительной степени, задаются государством: подготовка педагогов в соответствии с профессиональным стандартом педагога и ФГОС общего образования.

Одной из целей российской высшей школы является экономическая эффективность, показатели которой являются важной частью оценки организации по выполнению государственного задания на подготовку профессиональных кадров.

Культурные различия также обуславливают и различия в личностных качествах педагога, на формирование которых направлена программа подготовки. В американском учителе обязательны демократизм, поскольку от учителя любого предмета ожидают участия в распространении среди учащихся идей гражданственности, свободы, сотрудничества, т.е. ценностей гражданского общества. В подготовке российского учителя требуется формировать нравственные, духовные, интеллигентные качества, воплощающие ценности российской культуры.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Остапенко, А.А.* Соотношение структурных и процессуальных компонентов образовательной системы [Текст] / А.А. Остапенко // Исследования гуманитарных систем. Вып. 3. Структуры и процессы в образовательных системах; науч.-ред. и сост. А.А. Остапенко. — Краснодар: Парабеллум, 2015. — С. 6-35.
2. *Егорова, Ю.А.* Роль и функции цели в сфере управления образованием, образовательным учреждением и педагогической деятельности [Текст] / Ю.А. Егорова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета — Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2012. — С. 59-70.
3. *Краевский, В.В.* Иерархия целей образования [Электронный ресурс]. — URL: http://kraevskyvv.narod.ru/papers/ierarchiya.htm (дата обращения 15.04.2018).
4. *Сахиева, Р.Г.* Цели и задачи мультикультурного образования будущих учителей в США [Текст] / Р.Г. Сахиева // Формирование гражданской идентичности и культуры межнациональных отношений в условиях поликультурного образовательного пространства. Материалы итоговой научно-практической конференции / под ред. И.Ш. Мухаметзянова, Р.Р. Фахрутдинова. — Казань: Информационно-технологический центр, 2015. — С. 289-292.
5. *Кузьминых, Ж.О.* Профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей в школах профессионального развития США [Текст] / Ж.О. Кузьминых // Дис. … канд. пед. наук. — Йошкар-Ола, 2007. — 263 с.
6. University of Wisconsin-Madison School of Education: Mission and vision statement [Электронный ресурс]. — URL: http://www.education.wisc.edu/pi34/statement.asp (дата обращения: 17.04.2018).
7. Preparing teachers for a changing world: What teachers should learn and be able to do [Text] / Ed. by L. Darling-Hammond and J. Bransford. — San-Francisco: Jossey-Bass, 2005. — 593 p.
8. *Иванова, С.В.* О влиянии внешних условий и специфике принятия решений в отечественной системе образования [Текст] / С.В. Иванова // Ценности и смыслы. — 2012. — № 2. — С. 4-17.
9. *Шишов, С.Е., Кальней, В.А.* Изменение целей педагогического образования: взгляд учительского сообщества [Текст] / С.Е. Шишов, В.А. Кальней // ACADEMIA. Педагогический журнал Подмосковья. — М.: Академия социального управления. — 2016. — № 3(9). — С. 24-28.
10. *Марголис, А.А.* Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров [Текст] / А.А. Марголис // Психологическая наука и образование. — 2014. — Т. 19. — № 3. — С. 105-122.
11. Государственная программа Российской Федерации “Развитие образования” на 2013–2020 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р [Электронный ресурс]. — URL: https://минобрнауки.рф/документы/3409/файл/2228/13.05.15-Госпрограмма-Развитие_образования_2013-2020.pdf (дата обращения: 26.04.2018).
12. *Барбер, М., Донелли, К., Ризви, С.* Океан инноваций. Атлантический океан, Тихий океан, мировое лидерство и будущее об-

разования [Текст] / М. Барбер, К. Донелли, С. Ризви // Вопросы образования. — 2012. — № 4. — С. 109-186.

REFERENCES

1. Barber M., Donelli K., Rizvi S., Okean innovacij. Atlanticheskij okean, Tihij okean, mirovoe liderstvo i budushhee obrazovanija, *Voprosy obrazovanija*, 2012, No. 4, pp. 109-186. (in Russian)
2. Egorova Ju.A., Rol i funkcii celi v sfere upravlenija obrazovaniem, obrazovatelnym uchrezhdeniem i pedagogicheskoj dejatelnosti, *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, Cheljabinsk, Juzhno-Uralskij gosudarstvennyj gumanitarno-pedagogicheskij universitet, 2012, pp. 59-70. (in Russian)
3. *Gosudarstvennaja programma Rossijskoj Federacii "Razvitie obrazovanija" na 2013-2020 gody*, Utverzhdena rasporjazheniem Pravitelstva Rossijskoj Federacii ot 15 maja 2013 g. No. 792-r, available at: https://minobrnauki.rf/dokumenty/3409/fajl/2228/13.05.15-Gosprogramma-Razvitie_obrazovanija_2013-2020.pdf (accessed: 26.04.2018). (in Russian)
4. Ivanova S.V., O vlijanii vneshnih uslovij i specifike prinjatija reshenij v otechestvennoj sisteme obrazovanija, *Cennosti i smysly*, 2012, No. 2 (in Russian)
5. Kraevskij V.V., *Ierarhija celej obrazovanija,* available at: http://kraevskyvv.narod.ru/papers/ierarchiya.htm (accessed: 15.04.2018). (in Russian)
6. Kuzminyh Zh.O. *Professionalno-pedagogicheskaja podgotovka budushhih uchitelej v shkolah professional'nogo razvitija USA,* PhD dissertation (History), Joshkar-Ola, 2007, 263 p. (in Russian)
7. Margolis A.A., Trebovanija k modernizacii osnovnyh professionalnyh obrazovatelnyh programm (OPOP) podgotovki pedagogicheskih kadrov v sootvetstvii s professionalnym standartom pedagoga: predlozhenija k realizacii dejatelnostnogo podhoda v podgotovke pedagogicheskih kadrov, *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie*, 2014, Vol. 19, No. 3, pp. 105-122. (in Russian)
8. Ostapenko A.A., "Sootnoshenie strukturnyh i processualnyh komponentov obrazovatelnoj systemy", in: *Issledovanija gumanitarnyh sistem*, Vyp. 3, Struktury i processy v obrazovatelnyh sistemah, Krasnodar: Parabellum, 2015, 188 p. (in Russian)
9. *Preparing teachers for a changing world: What teachers should learn and be able to do,* Ed. by L. Darling-Hammond and J. Bransford. San-Francisco, Jossey-Bass, 2005, 593 p.
10. Sahieva R.G., "Celi i zadachi multikul'turnogo obrazovanija budushhih uchitelej v USA", in: *Formirovanie grazhdanskoj identichnosti i kultury mezhnacionalnyh otnoshenij v uslovijah polikulturnogo obrazovatelnogo prostranstva*, Materialy itogovoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Kazan, Informacionno-tehnologicheskij centr, 2015, pp. 289-292. (in Russian)
11. Shishov S.E., Kalnej V.A., Izmenenie tselej pedagogicheskogo obrazovanija: vzgljad uchitelskogo soobshhestva, *ACADEMIA. Pedagogicheskij zhurnal Podmoskovja*, Moscow, Akademija socialnogo upravlenija, 2016, No. 3(9), p. 24-28. (in Russian)
12. *University of Wisconsin-Madison School of Education: Mission and vision statement*, available at: http://www.education.wisc.edu/pi34/statement.asp (accessed: 17.04.2018).

Пазенко Евгений Александрович, кандидат исторических наук, доцент, магистр педагогического образования, кафедра исторического образования, Школа педагогики, Дальневосточный федеральный университет, ea.pazenko@gmail.com

Pazenko Eu.A., PhD in History, Associate Professor, Master of Education, Historical Education Department, School of Education, Far Eastern Federal University, ea.pazenko@gmail.com