

УДК 378

ББК 74.484 (2 Рос)

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К РЕШЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Л.В. Стройкина

Аннотация. В статье обоснована актуальность подготовки будущих педагогов физической культуры к управленческой деятельности в образовательных организациях, в частности, к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности. Современные тенденции инновационного развития и модернизации школьного образования в рамках утвердившихся рыночных отношений в обществе актуализируют проблему повышения качества управления образовательным процессом в общеобразовательных школах и организациях физкультурно-спортивной направленности. Современная цель государственной политики в сфере высшего образования связана с задачами формирования новой модели образования, способной ответить на вызовы XXI века, а также с признанием обществом ведущей роли образования в развитии России. Подготовка будущих педагогов физической культуры к реализации организационно-управленческих задач профессиональной деятельности рассматривается как составная часть их готовности к успешной профессиональной деятельности.

92

Ключевые слова: управление в образовании, профессиональная деятельность будущего педагога физической культуры, организационно-управленческие задачи, организационно-управленческие задачи профессиональной деятельности, педагогическое инновационное управление.

THE PROBLEM OF TRAINING FUTURE TEACHERS OF PHYSICAL EDUCATION TO MEET ORGANIZATIONAL AND MANAGEMENT TASKS

L.V. Stroikina

Abstract. The article substantiates the relevance of training future teachers of physical education for management activities in educational organizations, to meet organizational and management tasks of professional activity in particular. Modern trends of innovative development and modernization of school education in the framework of established market relations in society actual-

ize the problem of improving the quality of managing the educational process in schools and sports organizations. The current goal of state policy in the field of higher education is related to the tasks of forming a new education model capable of responding to the challenges of the 21st century, as well as the recognition by society of the leading role of education in the development of Russia. Training of future teachers of physical education for the implementation of organizational and managerial tasks of professional activity is considered as an integral part of their readiness for successful professional activity.

Keywords: *management in education, professional activity of future teacher of physical education, organizational and managerial tasks, organizational and managerial tasks in professional teaching activity, innovative management in education.*

Социально-экономическое развитие мирового сообщества всегда определяется качественным обновлением и совершенствованием всех сфер его жизнедеятельности. С современным пониманием государственной политики в области образования связано понимание приоритетности образования как важнейшей интеллектуально емкой «отрасли» российской экономики. Исходя из этого, изменения стимулируется и поддерживается на уровне социального заказа, государственной политики в сфере образования. Это подтверждается целым рядом документов, принятых в Российской Федерации на законодательном уровне. В первую очередь, речь идет о Постановлении Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» [1]. В нем отмечено, что успешное общество характеризуется доминированием инноваций в образовании.

Данный фактор приобретает смысл социальной доминанты и требует нового концептуального подхода к подготовке специалистов, организации их профессиональной деятельности.

По мнению Н.В. Василенко, ход и результаты изменений зависят не только от адекватности осуществляемой модели реформ, но и от продуктивности действий руководителей социальных групп. В связи с чем образование рассматривается как один из элементов общественных отношений, взаимодействующий с другими ее элементами для достижения целей обучения, социализации, воспитания, развития личности и профессиональной подготовки. В то же время — это особым образом организованная ролевая деятельность, опирающаяся на систему правовых и нравственных специальных норм [2]. К важнейшим ролям в данном понимании ученый относит управленческую роль, эффективно реализовать которую невозможно без развитых интеллектуальных, коммуникативных, организационных, креативных качеств, способствующих решению управленческих задач в рамках социокультурных норм и аксиологических векторов.

Как отмечает ряд исследователей, большую роль сыграл тот факт, что в современных условиях «высшее образование оказалось на пересечении

культурной и экономической сферы общества» [3, с. 193]. Поэтому к человеческому фактору обеспечения преобразования педагогического образования учеными совершенно справедливо отнесены качество и уровень подготовки специалиста к управлению в образовательной сфере. Это отражает Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (2018 г.) по программам бакалавриата по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование». Одной из задач, к которой готовятся выпускники, является задача организационно-управленческого типа.

По справедливому замечанию А.В. Кулакова, модернизация всегда «имеет человеческое лицо», это всегда опора на ее субъекты, охват всех сфер человеческой жизни [4, с. 3]. В контексте повышения требований к решению организационно-управленческих задач в образовательной сфере это изменение интеллектуально-организационной, управленческой и личностной культуры субъекта управления, расширение сферы индивидуальной ответственности. Важно и то, что само педагогическое общество должно осознавать потребность в управленцах нового типа. Только такой подход может обеспечить позитивный сдвиг в условиях и общественных отношениях людей, что является одной из актуальных задач модернизации образования.

По мнению П.И. Пидкасистого, управление в самом общем виде связано с процессом воздействия на систему в целях перевода ее в новое состояние с учетом присущих и значимых для данной системы объективных законов [5]. Реализуя функцию организации системы, управление обеспе-

чивает сохранение ее структуры и взаимосвязей, поддержание режима деятельности, реализацию программ, направленных на достижение определенных целей. В определении управления, данным В.А. Сластениным, актуализируется функционал управления, в связи с чем управлением называется деятельность, связанная с выработкой решений, с организацией, контролем, регулированием объекта управления на основе соответствия заданной цели, а также с анализом и подведением итогов с учетом поступающей информации [6]. В.И. Кожин к основным управленческим качествам относит умение решать конкретные функциональные задачи, способность к организации соответствующей деятельности своих подчиненных, хорошее знание современной теории управления, умение эффективно действовать в сложившейся системе рыночных отношений [7].

Исходя из значимости проблемы повышения качества управления, в частности, школьным образованием активно стало развиваться относительно новое направление педагогики-педагогический менеджмент. Не вдаваясь глубоко в теоретические основания и технологии педагогического менеджмента, которые стали предметом целого ряда исследований [8], отметим, что педагогический менеджмент рассматривается как альтернатива административно-командному управлению, вобравшая в себя лучшие достижения управления образованием в прошлом [9]. Кроме этого, педагогический менеджмент соотносится с целенаправленным формированием управленческих компетенций в контексте подготовки к управлению ученическим коллективом [10].

По мнению Ю.В. Васильева, «любым действиям в школе можно придать управленческий характер, однако при этом важным является знание путей развития деятельности, направлений преобразования как объектов, так и субъектов учебно-воспитательного процесса» [11, с.42].

Направления инноваций в педагогическом менеджменте достаточно полно рассмотрены в работе В.И. Шаповалова в рамках сравнения традиционного управления учебно-воспитательным процессом и инновационного педагогического менеджмента [12]. Особенности инноваций в педагогическом менеджменте ученый связывает с понятиями «прогнозируемая перспектива», «самостоятельность и инициативность субъектов образования», «решение управленческих проблем», «оптимизация управленческого потенциала». Выявленные направления инноваций в области педагогического менеджмента в рамках нашего исследования позволяют нам определить направления подготовки конкурентоспособного специалиста в области педагогического инновационного управления, а именно:

- развитие навыков целеполагания и проектирования учебно-воспитательного процесса;
- развитие навыков построения модели, в том числе с привлечением сотрудников (команды);
- стремление к инновациям и анализ их эффективности;
- инвариантный подход к поискам решения проблем;
- интерактивный и конструктивный стиль общения.

Следует отметить, что понятия «конкурентоспособный специалист» и «конкурентоспособность» вошли в

русский педагогический дискурс в связи с идеями Болонского процесса, в рамках которого понятие «реализация компетентного подхода» соотносится с понятием «конкурентоспособный выпускник». Под последним понимается оценка работника, способного выступать своего рода «товаром» на рынке труда, вступая в отношения (юридические, экономические и т.д.) с работодателем, а также самому выступать в роли предпринимателя» [13, с. 240].

В Программном документе ЮНЕСКО отмечается, что под качеством высшего образования подразумевается внимание к вопросам, связанным с качеством подготовки студентов, инфраструктуры и учебной среды, а также, и это важно подчеркнуть, — с «надлежащим стремлением к хорошему руководству и управлению» [14, с. 35]. Данное положение нашло отражение в работах Н.В. Горбуновой, В.И. Загвязинского, А.Н. Иванова, М.В. Кларина, Т.Ф. Лошаковой, Б.П. Мартиросяна, С.Д. Полякова, М.М. Поташника, В.В. Хохловой, Т.И. Шамовой и др.

Особо пристальное внимание уделяется процессу управления в рамках компетенций руководителя образовательной структуры. Это связано с осознанием того факта, что «современное развитие социокультурных процессов предполагает кардинальные изменения принципов, на которых базируются приоритеты и параметры нового типа социальных отношений: неоднородность и не тождественность развития отдельных регионов; интегративные ориентации, связанные с необходимостью нивелирования возникающих критических ситуаций; возникновение альтернативных субкультур у моло-

дежи и нового современного сознания» [15, с. 95].

В связи с теми изменениями, которые произошли в экономике страны, в деятельности руководителя школы, спортивного центра, колледжа и т.п. появились новые аспекты, связанные с введением новых образовательных стандартов для средней школы, требующих, в том числе, 1) осмысления и внедрения вариативных концепций кадровой политики; 2) грамотного конструирования системы социального партнерства («школа-социокультурный объект», («школа-экономический объект» и т.п.), предприятие»; 3) учета особенностей процессов вертикальной и горизонтальной интеграции (структурная интеграция ДООУ и школы, школы и колледжа, колледжа и университета). В связи с этим в условиях повышения роли человеческого фактора в управлении школой возрастает значение инноваций в области подготовки управленческих кадров.

Актуальная цель государственной политики в сфере высшего профессионального образования связана с задачами формирования новой модели образования, способной ответить на вызовы XXI века, а также с признанием обществом ведущей роли образования в строительстве новой России. В этом ракурсе особое значение приобретает проблема повышения качества подготовки студентов педагогических вузов, будущих педагогов физической культуры и, в частности, формирование их готовности к реализации организационно-управленческих задач профессиональной деятельности. Так как «в современных образовательных условиях изменяется структура и функ-

ции педагогической деятельности, формируется новая система требований к педагогической профессии, в основе которой — развитие организационно-управленческих способностей учителя: умения ставить реальные цели, быстро находить нужную информацию, грамотно планировать и применять наиболее эффективные приемы организации учебно-познавательной деятельности учащихся, осуществлять контрольно-регулирующие действия» [16, с. 57].

Понятие готовности (подготовленности), так же, как и понятие компетентности, самым тесным образом связано с признанием значимости формирования необходимых для определенной деятельности (в контексте нашего исследования — к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности) личностных качеств, ценностных и мотивационных установок, а также целого ряда общих и специальных компетенций. Именно такой подход способствует личностному росту, который, по мнению известного психолога Д.А. Леонтьева, связан с развитием (по термину ученого «разворачиванием») того, что потенциально в личности содержится [17].

В связи с этим в отношении к рассматриваемой нами проблеме можно констатировать, что вопросами определения и описания структуры и содержания готовности будущих педагогов физической культуры к управленческой деятельности в контексте повышения их конкурентоспособности на рынке труда занимались М.Н. Арцев, В.И. Жолдак, В.А. Квартальнов, Б.Д. Парыгин, И.И. Переверзин, Э.П. Теплови др. И при множественных трактовках общим явля-

ется понимание того, что конкурентоспособный специалист в области управления — это прежде всего личность, обладающая определенными качествами. Б.Д. Парыгин связывает данные качества с «ресурсами (психофизическим здоровьем, способностями, уровнем интеллекта, запасом энергии) и нравственными аспектами (иерархией ценностей, наличием запретов и личных ограничений)» [18, с. 51].

Совершенно очевидно, что в этом плане будущие педагоги, активно занимавшиеся и занимающиеся спортом, имеют ряд преимуществ, связанных с признанием того факта, что на характер профессиональной деятельности управленца оказывают влияние такие сформированные психические свойства, как воля, темперамент, быстрота реакции, умение приспосабливаться к высокой степени напряженности и нагрузок, состояние здоровья. Не случайно в работах, пытающихся представить в самом обобщенном виде качества и свойства специалиста, на первое место поставлен психофизиологический потенциал, а именно: здоровье, выносливость, выдержка; затем — квалификационный потенциал (объем общих и специальных знаний, умений, навыков), и наконец, личностный потенциал — уровень гражданского сознания и социальной зрелости, ценностные ориентации, интересы и потребности [19].

По мнению М.А. Соломченко, управленческие качества будущего педагога физической культуры, а также менеджера спорта наиболее тесно можно связать со следующими критериями и качествами:

- с эффективностью руководства связаны логичность мышления, па-

мять, психологическая устойчивость, лидерство, ответственность и др.;

- с принятием решений — интеллект, логичность мышления, организованность, дивергентность мышления и др.;

- с предпринимательскими способностями связаны такие качества, как творческие способности, склонность к лидерству, толерантность, социальная активность, коммуникативность и т.п.,

- с возможностями самоуправления — целеустремленность, сформированные нравственные качества, эмоционально-психологическая устойчивость и т.п. [20].

Все это свидетельствует о высочайшем управленческом потенциале будущих педагогов физической культуры, как правило, людей спорта: участие в активной физкультурной деятельности и соревнованиях формирует волю к победе, высокое чувство ответственности, лидерские качества, целеустремленность, социальную активность, высокое гражданское самосознание, патриотизм, мобильность поведения, направленность на достижение высокого результата, хорошие организаторские способности, обусловленные в том числе и тем, что физическая культура и спорт выполняют в обществе социально-педагогические функции.

Интересно в этом плане сопоставить личностные качества людей, занимающихся спортом, с основными компетенциями управленца. Так, управленческая функция определения целей (дерева целей) организации и разработка стратегии действий по ее достижению соотносится с такими качествами спортсменов, как организованность, деловитость, умение

прогнозировать результат, умение планировать на ближнюю и дальнюю перспективу. Требование к руководителю по формированию корпоративной культуры, объединению сотрудников вокруг общей цели может быть реализовано в рамках признания таких важных спортивных качеств, как умение работать в команде, высокий командный дух, умение нацеленность на успех, победу. Формирование в образовательной организации организационного порядка (системы относительно стабильных, долговременных иерархических связей, стандартов, норм и должностей) является привычным и понятным для людей спорта. Разработка и осуществление технологии целесообразных изменений, принятие управленческих решений, в том числе в условиях рыночной экономики, соотносится с такими качествами спортсменов, как решительность, умение действовать в нестандартной обстановке, быстрота реакции, стратегический подход к видению перспективы и т.п.

98

Немаловажное значение также имеет включение управленческих функций в квалификационные характеристики работников общеобразовательных и спортивных школ [21].

Руководитель физического воспитания, инструктор по физической культуре, тренер-преподаватель, учитель физической культуры должны владеть целым рядом организационно-управленческих компетенций, способствующих обеспечению организации и проведению оздоровительных физкультурных мероприятий (индивидуальных, групповых и массовых) во внеучебное и каникулярное время, работе спортивно-оздоровительных лагерей, физкультурно-оздоровитель-

ных центров, работе кружков и спортивных секций. Кроме этого, учителю по физической культуре должны быть присущи навыки контроля состояния и эксплуатации имеющихся спортивных сооружений и помещений, соблюдения безопасности при проведении учебных занятий; планирования ассигнований для приобретения спортивного инвентаря, содействия подготовке общественных физкультурных кадров; осуществлению связей с учреждениями дополнительного образования спортивной направленности и учреждениями спорта. Специфическими функциями для преподавателей физической культуры являются: управление коллективной физкультурно-спортивной деятельностью; управление системой различного рода конкурсов и спортивных соревнований различного ранга, привлечение родителей, общественности и спонсоров к финансированию физкультурно-спортивных праздников и соревнований, осуществление координации деятельности и связей с физкультурно-спортивными организациями района, города, региона, осуществление контроля за заключенными договорами и соглашениями.

Все это свидетельствует о необходимости поиска путей, методов и направлений развития профессиональных и личностных качеств студентов для подготовки будущих педагогов физической культуры к решению организационно-управленческих задач профессиональной деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на

- 2016–2020 годы» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 27.04.2016 № 360, от 25.05.2016 № 464) [Электронный ресурс]. — URL: <http://base.garant.ru/71044750/> (дата обращения: 03.09.2018).
2. *Василенко, Н.В.* Институциональный подход к исследованию образования [Текст] / Н. В. Василенко // Образование и наука. — 2006. — № 5 (41). — С. 20-27.
 3. *Каменский, Е.Г.* Институциональная трансформация системы высшего образования [Текст] / Е.Г. Каменский, Е.И. Боев, А.В. Ржиская // Известия Юго-Западного государственного ун.-та. — 2012. — № 4. — Ч. 3. — С. 193-197.
 4. *Кулаков, А.В.* Модернизация образования и повышение квалификации педагогических кадров [Текст] / А.В. Кулаков, В.Н. Манокова // Среднее профессиональное образование. — 2014. — № 6. — С. 3-6.
 5. *Пидкасистый, П.И.* Педагогика [Текст]: учебное пособие / П.И. Пидкасистый. — М.: Педагогическое общество России, 2005. — 608 с.
 6. *Сластенин, В.А.* Педагогика [Текст]: учебное пособие / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. — М.: Академия, 2002. — 576 с.
 7. *Кожин, В.И.* Менеджмент в физической культуре и спорте [Текст]: учебное пособие / В.И. Кожин. — Ростов на Дону. — Изд-во СКНЦ ВШ, 2002. — 272 с.
 8. *Гребенюк, Е.Н.* Подготовка студентов педагогического факультета к реализации функций менеджера в учебно-воспитательном процессе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Е.Н. Гребенюк. — Ставрополь, 1999. — 165 с.
 9. *Шаповалов, В.И.* Конкурентоспособность личности в парадигме инновационного педагогического менеджмента [Текст] / В.И. Шаповалов // Ярослав. пед. вестн. — 2003. — № 4. — С. 61-69.
 10. *Чеснова, Е.Л.* Развитие управленческой компетентности будущего учителя — студента факультета физической культуры педагогического вуза [Текст] / Е.Л. Чеснова, Л.В. Стройкина // Сибирский педагогический журнал. — 2010. — № 7. — С. 90-95.
 11. *Васильев, Ю.В.* Приемы педагогического менеджмента [Текст] / Ю.В. Васильев. — М.: Мысль, 2003.
 12. *Шаповалов, В.И.* Проектные позиции инновационного педагогического менеджмента как основа формирования конкурентоспособной личности [Текст] / В.И. Шаповалов // Интеграция образования. — 2005. — № 4. — С. 29-35.
 13. *Балыхин, М.Г.* Требования социума к конкурентоспособному специалисту и его профессиональные альтернативы [Текст] / М.Г. Балыхин // Гуманитарный вектор. — 2012. — № 4 (32). — С. 240-246.
 14. Реформа и развитие высшего образования. Программный документ. — Париж: Изд-во ЮНЕСКО, 1995. — С. 35-36.
 15. *Богоудинова, Р.З.* Образование в контексте социокультурной модернизации современного общества [Текст] / Р.З. Богоудинова // Управление устойчивым развитием. — 2016. — № 4 (05). — С. 95-100.
 16. *Серякова С.Б., Никитовская Г.В.* Теоретическая модель формирования управленческой компетентности будущего педагога [Текст] / С.Б. Серякова, Г.В. Никитовская // Преподаватель XXI век. — 2017. — № 4, Ч. 1. — С. 56-64.
 17. *Леонтьев, Д.А.* Очерк психологии личности [Текст] / Д.А. Леонтьев. — 2 изд. — М.: Смысл, 1997. — 64 с.
 18. Практикум по социально-психологическому тренингу [Текст] / под ред. Б.Д. Парыгина. — СПб.: Гуманит. ун-т профсоюзов, 2000. — 227 с.
 19. *Шилова, М.И.* Формирование конкурентоспособности выпускника вуза [Текст] / М.И. Шилова, И.Л. Белых // Вестник ТГПУ. — 2010. — № 4 (94). — С. 39-45.
 20. *Соломченко, М.А.* Формирование толерантности и управленческих качеств у будущих специалистов физической культуры и спорта [Текст] / М. А. Соломченко // Ученые записки МГПУ. — 2012. — № 2 (84). — С. 144-149.
 21. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2010/10/20/teacher-dok.html> (дата обращения: 03.09.2018).

REFERENCES

1. Balyhin M.G., *Trebovaniya sociuma k konkurentnosposobnomu specialistu i ego professionalnye alternativy*, *Gumanitarnyj vektor*, 2012, No. 4, pp. 240-246. (in Russian)
2. Bogoudinova R.Z., *Obrazovanie v kontekste sociokulturnoj modernizacii sovremennoogo obshchestva*, *Upravlenie ustojchivym razvitiem*, 2016, No 4, pp. 95-100 (in Russian)
3. Chesnova E.L., Strojkina L.V., *Razvitie upravlencheskoj kompetentnosti budushchego uchitelya — studenta fakulteta fizicheskoy kultury pedagogicheskogo vuza*, *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, 2010, No. 7, pp. 90-95 (in Russian)
4. Grebenyuk E.N., *Podgotovka studentov pedvuza k realizacii funkij menedzhera v uchebno-vospitatelnom processe*. PhD dissertation (*Pedagogika*), Stavropol, 1999. (in Russian)
5. Kamenskij E.G., Boev E.I., Rzhiskaya A.V., *Institucionalnaya transformaciya sistemy vysshego obrazovaniya*, *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo un.-ta*, 2012, No. 4, Ch. 3, pp. 193-197. (in Russian)
6. Kulakov A.V., Manyukova V.N., *Modernizaciya obrazovaniya i povyshenie kvalifikacii pedagogicheskikh kadrov*, *Srednee professionalnoe obrazovanie*, 2014, No. 6, pp. 3-6. (in Russian)
7. Kozhin V.I., *Menedzhment v fizicheskoy kulture i sporte*, *uchebnoe posobie*, Rostov na Donu, Izd-vo SKNC VSH, 2002, 272 p. (in Russian)
8. Leontev D.A., *Ocherk psihologii lichnosti*, Moscow, Smysl, 1997, 64 p. (in Russian)
9. Parygina B.D., *Praktikum po socialno-psihologicheskomu treningu*, St. Petersburg, Gumanitarnyj universitet profsoyuzov, 2000, pp. 51-52. (in Russian)
10. Pidkasistij P.I., *Pedagogika: uchebnoe posobie*, Moscow, Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2005, 608 p. (in Russian)
11. *Postanovlenie Pravitelstva RF ot 23 maya 2015 g. № 497 "O Federalnoj celevoj programme razvitiya obrazovaniya na 2016–2020 gody"* (v red. *Postanovlenij Pravitelstva RF ot 27.04.2016 No. 360, ot 25.05.2016, No. 464*, available at: <http://base.garant.ru/71044750/> (дата обращения 24.10.2018).
12. *Prikaz Ministerstva zdavoohraneniya i socialnogo razvitiya Rossijskoj Federacii ot 26 avgusta 2010 g. № 761n "Ob utverzhdenii Edinnogo kvalifikacionnogo spravochnika dolzhnostej rukovoditelej, specialistov i sluzhashchih"*, *razdel "Kvalifikacionnye harakteristiki dolzhnostej rabotnikov obrazovaniya"*, available at: <https://rg.ru/2010/10/20/teacher-dok.html> (дата обращения 24.10.2018).
13. *Reforma i razvitie vysshego obrazovaniya*. Programmnyj document, Paris, YUNESKO, 1995, pp. 35-36. (in Russian)
14. Seryakova S.B., Nikitovskaya G.V., *Teoreticheskaya model formirovaniya upravlencheskoj kompetentnosti budushchego pedagoga*, *Prepodavatel XXI vek*, 2017, No. 4, Ch. 1, pp. 56-64. (in Russian)
15. Shapovalov V.I., *Konkurentosposobnost lichnosti v paradigme innovacionnogo pedagogicheskogo menedzhmenta*, *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, 2003, No. 4, pp. 61-69. (in Russian)
16. Shapovalov V.I., *Proektnye pozicii innovacionnogo pedagogicheskogo menedzhmenta kak osnova formirovaniya konkurentosposobnoj lichnosti*, *Integraciya obrazovaniya*, 2005, No. 4, pp. 29-35. (in Russian)
17. Shilova M.I., Belyh I.L., *Formirovanie konkurentosposobnosti vypusknika vuza*, *Vestnik TGPU*, 2010, No. 4, pp. 39-45. (in Russian)
18. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyano E.N., *Pedagogika: uchebnoe posobie*, Moscow, Akademiya, 2002, 576 p. (in Russian)
19. Solomchenko M.A., *Formirovanie tolerantnosti i upravlencheskikh kachestv u budushchih specialistov fizicheskoy kultury i sporta*, *Uchenye zapiski MGPU*, 2012, No. 2, pp. 144-149. (in Russian)
20. Vasilenko N.V., *Institucionalnyj podhod k issledovaniyu obrazovaniya*, *Obrazovanie i nauka*, 2006, No. 5, pp. 20-27. (in Russian)
21. Vasilev U.V., *Priemy pedagogicheskogo menedzhmenta*. Moscow, Mysl, 2003. (in Russian)

Стройкина Любовь Владимировна, аспирантка, кафедра физической культуры и спорта, Кемеровский государственный университет, Новокузнецкий институт (филиал), stroykina.lv@mail.ru

Stroykina L.V., Post-Graduate Student, Department of Physical Culture and Sport, Kemerovo State University, Novokuznetsk Institute (branch), stroykina.lv@mail.ru