

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

ИНТЕГРАЦИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРАКТИКУ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

С.О. Потапова, Н.Д. Амбросенко, О.А. Лысак, А.Г. Миронов

Аннотация. Статья посвящена анализу возможностей электронных библиотечных систем (ЭБС) в формировании информационной компетентности и развитии навыков академического чтения у студентов первого курса. В качестве основной цели исследования выступает теоретическое обоснование методических подходов к интеграции ЭБС в учебный процесс, способствующих развитию информационной грамотности и устойчивого взаимодействия с научными текстами. На основе данных констатирующего эксперимента среди более 400 первокурсников выявлены типичные стратегии оценки информации и недостаточный уровень критического мышления. Показано, что внедрение ЭБС эффективно развивает метапредметные умения, такие как поиск, анализ, критическая оценка информации и рефлексивное чтение. Предложены конкретные педагогические подходы к использованию ЭБС в учебном процессе, включая задания по сравнению источников, составлению аналитических обзоров и работе с библиографией. Результаты проведенной работы подтверждают, что интеграция ЭБС в образовательную практику имеет потенциал для одновременного развития информационной компетентности и академического чтения.

102

Ключевые слова: информационная компетентность, электронные библиотечные системы (ЭБС), образовательный процесс, академический текст, цифровые технологии

Для цитирования: Интеграция электронных библиотечных систем в образовательную практику как средство формирования информационной компетентности и развития академического чтения у студентов первого курса / С.О. Потапова, Н.Д. Амбросенко, О.А. Лысак, А.Г. Миронов // Преподаватель XXI век. 2025. № 4. Часть 1. С. 102–113. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-4-102-113

© Потапова С.О., Амбросенко Н.Д., Лысак О.А., Миронов А.Г., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

INTEGRATION OF ELECTRONIC LIBRARY SYSTEMS INTO EDUCATIONAL PRACTICE AS A MEANS OF FORMING INFORMATION COMPETENCE AND DEVELOPING ACADEMIC READING AMONG FIRST-YEAR STUDENTS

S.O. Potapova, N.D. Ambrosenko, O.A. Lysak, A.G. Mironov

Abstract. The article is devoted to the analysis of the possibilities of electronic library systems (ELS) in the formation of information competence and the development of academic reading skills among first-year students. The main purpose of the research is the theoretical substantiation of methodological approaches to the integration of ELS into the educational process, contributing to the development of information literacy and sustainable interaction with academic texts. Based on the data of the ascertaining experiment among more than 400 first-year students, typical strategies for evaluating information and an insufficient level of critical thinking among students were identified. It is shown that the implementation of ELS effectively develops meta-subject skills such as search, analysis, critical evaluation of information and reflexive reading skills. Specific pedagogical approaches to the use of ELS in the educational process are proposed, including tasks on comparing sources, compiling analytical reviews, and working with bibliographies. The results of the work carried out confirm that the integration of ELS into educational practice has the potential for the simultaneous development of information competence and academic reading skills.

Keywords: information competence, electronic library systems (ELS), educational process, academic text, digital technologies

Cite as: Potapova S.O., Ambrosenko N.D., Lysak O.A., Mironov A.G. Integration of Electronic Library Systems into Educational Practice as a Means of Forming Information Competence and Developing Academic Reading among First-Year Students. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2025, No. 4, part 1, pp. 102–113. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-4-102-113

103

Введение

Увеличение объемов информационных потоков и их качественное усложнение в условиях глобализации подчеркивают актуальность формирования информационной компетентности (ИК), что нашло отражение в растущем количестве исследований педагогов, подчеркивающих необходимость ее развития у студентов высших учебных заведений [1, 2, 3] и понимающих, что перед образованием стоит задача подготовки личности, способной к постоянному обновлению знаний на протяжении всей жизни.

На первый взгляд, процесс обновления знаний на сегодняшний день стал проще благодаря доступности информации в Интернете. Однако, как справедливо отмечает [4, с. 94], «доступность информации совсем не гарантирует осмысленности квазипознавательных действий того, кто ею оперирует». Умение выбирать необходимую информацию, систематизировать, усваивать на высоком уровне и ориентироваться в постоянно растущих информационных потоках — важные характеристики выпускника вуза. Для этого он должен обладать информационной компетентностью [5].

Исследователи приходят к выводу, что эффективное развитие ИК невозможно без целенаправленных усилий преподавателей, поскольку само высшее образование

не способно решить эту проблему самостоятельно, несмотря на существующие декларируемые установки [6].

Цель исследования заключается в анализе и теоретическом обосновании методических подходов к формированию информационной компетентности и развитию академического чтения у студентов первого курса через внедрение электронных библиотечных систем в образовательную практику.

Методы исследования

Исследование проводилось в рамках смешанного (качественно-количественного) подхода, сочетающего методы качественного контент-анализа и количественного педагогического анкетирования. Основным методом сбора эмпирических данных стало анонимное анкетирование студентов первого курса очной формы обучения. Инструмент исследования представлял собой специально разработанную анкету, содержащую в том числе вопрос: «Какие критерии вы используете для оценки качества и достоверности информации, найденной в сети Интернет?»

Полученные анкеты подверглись детальному категориальному анализу, направленному на идентификацию и группировку типичных стратегий оценки информации, применяемых респондентами. Анализ проводился путем классификации ответов по семантическому содержанию с последующим расчетом частот встречаемости каждого выявленного критерия. Помимо абсолютных показателей частоты упоминания, дополнительно определялся коэффициент значимости (весомости) каждого критерия, вычисляемый как доля упоминаний относительно общего числа всех ответов.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые проведен анализ методических подходов к формированию информационной компетентности и развитию академического чтения студентов первого курса в условиях интеграции электронных библиотечных систем в образовательную практику вуза. В отличие от существующих исследований, в работе акцентируется использование традиционных педагогических приемов с использованием возможностей цифровых платформ ЭБС. Полученные результаты расширяют представления о возможностях ЭБС как инструмента формирования ключевых компетенций современного студента.

104

Результаты исследования и их обсуждение

Рассмотрев современное состояние исследований в области ИК, ранее в своих публикациях мы уже определили, информационную компетентность как «интегративную способность личности, которая включает в себя умения и навыки поиска, анализа, обработки и использования информации с целью удовлетворения своих информационных потребностей» [7, с. 19]. Она позволяет индивиду эффективно взаимодействовать с информационными ресурсами и технологиями, осваивать новые инструменты и методы работы с информацией, а также критически оценивать достоверность и актуальность полученных данных. Важным аспектом информационной компетентности является понимание сущности информации как ценности в современном обществе, что включает в себя соблюдение этических норм и требований безопасности при работе с информацией.

Возникает закономерный вопрос: является ли задачей рядового преподавателя высшего учебного заведения целенаправленное формирование информационной компе-

тентности у студентов? Ответ на него зависит от многих факторов, но, безусловно, современные реалии диктуют необходимость такой работы.

По мнению авторов статьи, развитие информационной компетентности не должно выноситься за рамки предметного обучения как отдельная или вспомогательная задача — напротив, его можно и нужно органично интегрировать в повседневную образовательную практику. Особенно значимым представляется то, что этот процесс естественным образом пересекается с одной из важных образовательных задач, а именно — формированием у студентов устойчивых навыков взаимодействия с текстом.

Сложно спорить с тем, что «основой обучения и постижения знаний остается чтение, которое в настоящее время все больше становится цифровым». Под цифровым чтением предлагают понимать «чтение текстов с экранов цифровых устройств, прошедших цифровую обработку и размещенных на различных электронных носителях, как правило, с возможностью доступа к информационно-коммуникационной системе Интернет» [8, с. 407]. То есть цифровое чтение становится доминирующей формой работы с информацией. Существует мнение, что цифровое чтение более поверхностное, несерьезное, не сконцентрированное на содержании материала и процессе чтения, в нем отсутствует возможность критического осмысления и усвоения информации [9, 10, 11]. И современные исследования подтверждают, что студенты все чаще испытывают трудности при работе с академическими текстами, что свидетельствует о «кризисе текстовой культуры», или «кризисе чтения», «формируется принципиально иное отношение к тексту — не как к источнику сокрытого в его недрах смысла, который еще нужно из него добывать упорным трудом, а как к источнику информации, которая должна быть очищена, нарезана, упакована и готова к употреблению, подобно продуктам в супермаркете» [12, с. 115, 13]. Исследователи отмечают у представителей нового поколения обучающихся, так называемых цифровыхaborигенов, развитие «транзитивного типа памяти», или «эффекта Гугл», заключающегося в том, что приоритетным становится запоминание не содержания информации, а пути (или алгоритма) ее нахождения в поисковой системе. При этом ослабляется возможность дискурсивного (рассуждающего) мышления, что может привести к примитивизации восприятия ими объектов или процессов окружающей реальной действительности, а также к неспособности концентрировать внимание на выделении существенных признаков отбираемой информации. Также отмечается феномен «клипово-комиксного восприятия информации» и бессистемное восприятие данных, отсутствие способности анализировать, выявлять структурные связи в содержании материала [14, 15]. Это связано с тем, что подавляющая часть информации, с которой молодые люди взаимодействуют ежедневно, представлена в виде коротких, фрагментированных, визуально насыщенных материалов, предназначенных для быстрого восприятия. Академические же тексты требуют не только умения анализировать информацию, но и строить собственные аргументы на основе прочитанного, что становится все более сложным для новых поколений обучающихся. При этом большинство таких источников теперь доступны исключительно в электронном виде, что создает двойную трудность: во-первых, сохранять концентрацию и рефлексивный подход при работе с содержанием, а во-вторых, необходимо адаптироваться к специфике цифрового чтения (гипертекстовая структура [16], отсутствие тактильного восприятия, рассеивающие факторы [17]).

В настоящее время ЭБС и их включение в электронную образовательную среду вузов представляют собой относительно новое направление для отечественного высшего образования, и практика их регулярного использования в учебном процессе только начинает складываться. Значительная часть преподавателей пока не в полной мере использует эти ресурсы, а существующие методики требуют адаптации к условиям цифровой среды. В данном исследовании акцент делается на то, что внедрение ЭБС позволяет решать сразу две ключевые задачи современной высшей школы. С одной стороны, применение электронных библиотечных систем способствует развитию у студентов навыков поиска, анализа, критической оценки и эффективного использования информации, что лежит в основе формирования информационной компетентности. С другой — работа с академическими текстами в цифровом формате поддерживает развитие рефлексивного и глубокого чтения, а также осмыслинного взаимодействия с научным и учебным контентом. Такой интегративный подход одновременно способствует повышению уровня информационной подготовки обучающихся и формированию устойчивых навыков работы с профессиональной литературой, что, в свою очередь, обеспечивает более качественное усвоение учебного материала и способствует развитию как универсальных, так и профессиональных компетенций студентов.

Особенно остро проблема недостаточного уровня информационной грамотности студентов проявляется на начальных этапах обучения, когда они впервые сталкиваются с необходимостью осваивать сложные формы работы с учебными и образовательными материалами. Как показали результаты анкетирования, проведенного среди более чем 400 первокурсников в первый месяц обучения, подавляющее большинство обучающихся при поиске необходимых данных предпочтает использовать Интернет и при оценке достоверности информации в первую очередь обращает внимание на такие внешние признаки, как популярность ресурса, количество отзывов или удобство оформления, а не на содержательные характеристики источника. В ходе исследования студентам с помощью онлайн-опросника был задан вопрос: «По каким критериям вы оцениваете качество и достоверность информации, найденной в Интернете?» Полученные ответы были проанализированы, сгруппированы по критериям, ранжированы и представлены в таблице.

106

Таблица

Регистрация и ранжирование критериев оценки качества и достоверности интернет-ресурсов среди студентов первого курса

№ п/п	Критерий	Абсолютная частота ответов	Коэффициент весомости ответа
1	Сравнительный анализ информации на различных сайтах	81	17,2
2	Оценка популярности сайта (количество отзывов, комментариев, посещений, лайков)	74	15,7
3	Ориентация на субъективные впечатления от сайта и уже имеющиеся знания по теме поиска	70	14,9
4	Отсутствие ответа (оставили поле пустым, заполнили случайными символами или ответили «Не знаю»)	65	13,8

Таблица. Окончание

№ п/п	Критерий	Абсолютная частота ответов	Коэффициент весомости ответа
5	Качество и релевантность содержания искомой информации в информационном источнике (полнота, доступность изложения, соответствие запросу)	46	9,8
6	Присутствие ссылок на первоисточники данных (наличие списков литературы, ссылок)	30	6,4
7	Указание авторства материала	27	5,7
8	Сайт имеет признаки официального или безопасного ресурса	19	4,0
9	Актуальность информации (наличие даты публикации, года издания)	16	3,4
10	Языковая грамотность и отсутствие ошибок содержимого	11	2,3
11	Ориентация на мнение преподавателя (использование ресурса по совету или по согласованию с преподавателем)	11	2,3
12	Сопоставление с печатными или электронными книжными изданиями	9	1,9
13	Оценка дизайна и оформления ресурса	7	1,5
14	Место сайта в результатах поиска	5	1,1

Примечание. Коэффициент весомости ответа рассчитывался путем деления частоты упоминаний каждого критерия на общую сумму упоминаний.

Результаты исследования показывают низкий уровень владения навыками работы с информацией первокурсников, особенно в сфере критической оценки и осознания ее достоверности. Например, почти каждый седьмой участник (13,8%) не смог назвать ни одного критерия для определения надежности информации, оставив поле анкеты незаполненным или указав «Не знаю». Эти данные свидетельствуют не столько о дефиците информационной компетентности, сколько о глубокой нехватке рефлексивной готовности студентов к самостоятельной работе с текстами и источниками.

Среди популярных методов оценки информации преобладает простое сравнение нескольких сайтов (17,2%), тогда как менее трети опрошенных склонны обращаться к специализированным источникам и книгам (9%). Многие респонденты предпочитают полагаться на косвенные показатели, такие как дизайн страницы (7%), или интуицию (14,9%), игнорируя полноценную проверку подлинности и точности сведений.

Полученные результаты подчеркивают необходимость целенаправленных усилий по обучению студентов критическому анализу информации. Очевидна необходимость в рамках специализированных занятий или модулей разъяснить ключевые характеристики достоверной информации: релевантность, точность, полнота и актуальность, которые являются особенно значимыми при работе с академическими текстами. Такое понимание критериев позволяет перейти от теоретического освоения понятий к их практическому применению в учебной деятельности, и интеграция материалов

из электронных библиотечных систем в учебный процесс открывает для этого значительные возможности. Могут быть рекомендованы следующие приемы:

- создание структурированных конспектов на основе материалов из ЭБС, что способствует как осмыслиению сложного текста, так и выделению ключевых идей, логических связей и проблемных зон, формируя навыки рефлексивного чтения;
- написание аннотаций и рецензий на научные публикации из ЭБС, направленных на развитие умений кратко и точно передавать содержание текста, а также оценивать его научную ценность и достоверность — важнейшие элементы информационной грамотности;
- выполнение аналитических проектов, предполагающих работу с разнообразными материалами из ЭБС, позволяет интегрировать цифровые ресурсы в учебную деятельность и формировать у студентов привычку критически осмысливать информацию;
- подготовка литературных обзоров в рамках курсовых работ или групповых проектов ориентирует обучающихся не на простое пересказывание материала, а на сравнительный анализ источников, их систематизацию и интерпретацию, что развивает как навыки работы с академическим текстом, так и способность к самостоятельной оценке информации;
- обязательное оформление библиографических ссылок при использовании материалов из ЭБС закрепляет нормы академического письма и формирует понимание авторства, заимствования и этики использования информации — важные компоненты информационной компетентности;
- интеграция заданий по сравнительному анализу информации, полученной из разных источников (включая бумажные издания, научные базы данных и материалы ЭБС), усиливает умение находить, оценивать и использовать информацию объективно, вне зависимости от ее внешней формы.

Важно отметить, что каждый преподаватель, независимо от дисциплины, может реализовать эти подходы в рамках своей предметной области, если поставит перед собой такую образовательную цель. Использование ЭБС не требует радикального изменения содержания курса, оно предполагает лишь переосмысление формы учебных заданий с акцентом на развитие у студентов навыков работы с научным текстом и информацией.

На первый взгляд, работа по составлению аналитических обзоров и использование разнообразных источников информации представляет собой классический элемент профессиональной и научной подготовки, особенно в контексте выполнения курсовых и проектных работ. Именно здесь студент должен освоить навыки критического осмыслиния текста, умение выделять ключевые идеи, сопоставлять точки зрения и формулировать собственную позицию на основе изученных материалов. Однако сегодня все чаще возникает ситуация, когда литературный обзор, как и другие части учебных работ, не пишется студентом самостоятельно, а формируется (в лучшем случае фрагментарно) с помощью генеративных моделей искусственного интеллекта.

Более того, в практике авторов встречались случаи, когда не только основные разделы студенческих работ, но даже списки использованной литературы были созданы с помощью искусственного интеллекта и содержали вымышленные несуществующие источники. Это ставит под сомнение не только качество образования, но и саму его суть: если будущий специалист не способен самостоятельно найти, проанализировать и интерпретировать информацию, можно ли ожидать от него профессиональной компетентности?

В этой связи возрастает роль преподавателя не просто как транслятора знаний, но как гаранта академической честности и качества обучения. Задача педагога — не допустить формального отношения к процессу работы с текстом, не позволить технологиям заменить мышление, не превратить студента в пользователя шаблонов вместо исследователя. Ответственность за формирование поколения, способного к рефлексивному чтению, критическому анализу и самостоятельному выводу, лежит именно на образовательной среде.

Нельзя не отметить и еще один замечательный аспект развития современных ЭБС. В настоящее время многие из них (Лань, Юрайт, IPR SMART, Book.ru, Ibooks.ru, Znaniium.com) поддерживают интеграцию с популярными системами управления обучением, такими как Moodle, что существенно повышает удобство взаимодействия с образовательными платформами вузов.

У преподавателя появляется возможность активно использовать потенциал ЭБС, интегрируя их в электронные курсы, размещенные в системах управления обучением. Такой подход создает условия для перехода к академическим текстам без необходимости дополнительной авторизации и поиска информации вне заранее отобранных источников, что особенно важно на начальных этапах обучения, когда у студентов еще не сформированы навыки работы с ЭБС. Сейчас в рамках электронного курса можно легко организовывать задания, предполагающие составление конспектов, аннотаций к найденным статьям или подготовку презентаций на основе материалов из ЭБС. Ссылки на образовательные ресурсы можно формировать как списком рекомендованных публикаций по ключевым темам дисциплины, размещенным в виде общедоступного документа, который будет регулярно обновляться по мере появления новых изданий, так и бесшовно внедрять непосредственно в курс, что становится возможным благодаря наличию специализированных плагинов и API, позволяющих напрямую встраивать ресурсы ЭБС в учебные модули с последующим созданием занятий и организацией форм контроля по пройденному материалу.

Заключение

109

Анализ эмпирических данных продемонстрировал существенные пробелы в понимании критериев оценки достоверности информации, недостаточную рефлексивность при работе с цифровыми источниками и ориентацию большинства опрошенных студентов первого курса на внешние, а не содержательные характеристики источников.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что интеграция ЭБС в образовательный процесс может стать эффективным средством преодоления указанных проблем. Благодаря доступу к экспертно проверенным материалам, структурированному представлению информации и наличию встроенных инструментов работы с текстом, ЭБС создают условия для формирования ключевых метапредметных умений: поиска, анализа, критической оценки и осмыслинного использования информации. Кроме того, использование ЭБС способствует развитию рефлексивного подхода к чтению, формированию навыков работы с академическим текстом и устойчивой читательской активности в цифровой среде.

Интеграция ЭБС в образовательный процесс вуза осуществляется целенаправленной работой по увеличению коэффициента взаимодействия субъектов образовательных отношений (преподаватель, студент, библиотека и др.) с ЭБС через:

- содержательно-методическое обеспечение учебных курсов процесса освоения студентами понятий и принципов поиска информации в ЭБС и работой с материалами в ЭБС;

- мотивацию преподавателей через включение ЭБС в образовательный процесс и их обучение;
- обратную связь и предоставление дополнительных сервисов по работе с ЭБС и работе с информацией.

В целом электронные библиотечные системы могут рассматриваться не только как инструмент обеспечения информационной доступности, но и как педагогически значимый ресурс, поддерживающий формирование информационной компетентности и развитие академического чтения. Внедрение ЭБС в повседневную учебную практику имеет потенциал для системного решения задачи подготовки выпускников, способных к самостоятельной и ответственной работе с информацией в условиях современного цифрового общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Табачук Н.П., Малыхина О.А. Информационная компетенция студентов вуза: исторические аспекты и современные тенденции развития // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30550> (дата обращения: 02.06.2025).
2. Грибан О.Н. Сущность и структура информационной компетентности студентов педагогического вуза // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. Екатеринбург: СВ-96, 2012. Вып. 7. С. 336–344.
3. Потапова С.О., Амбросенко Н.Д., Лысак О.А. Изучение условий и подходов к формированию надпредметной информационной компетенции студентов вуза в контексте использования электронных библиотечных систем // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15. № 6. С. 112–134. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-622.
4. Нелиубин Н.И. Кризис текстовой деятельности в оцифрованном образовании // Ценности и смыслы. 2023. № 2(84). С. 88–100. DOI: 10.24412/2071-6427-2023-2-88-100.
5. Стариков С.А. Информационная компетентность студентов вуза: понятие и пути формирования // Новые педагогические исследования. 2006. № 6. С. 119–121.
6. Корешникова Ю.Н., Фрумин И.Д., Пащенко Т.В. Организационные и педагогические условия формирования навыка критического мышления у студентов российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25. № 1. С. 5–17. DOI: 10.15826/umt.2021.01.001.
7. Потапова С.О., Амбросенко Н.Д., Новикова В.Б. Роль электронных библиотечных систем в развитии информационной компетенции обучающихся // Открытое образование. 2025. Т. 29. № 2. С. 14–21. DOI: 10.21686/1818-4243-2025-2-14-21.
8. Кытманова Е.А. Влияние цифровизации образования на качество чтения обучающихся // Особенности реализации информационно-деятельностного подхода в практике преподавания иностранного языка: материалы II Всероссийской заочной научно-практической конференции, Москва, 26 октября 2017 года / отв. ред. Л.В. Сарычева. М.: Моск. гос. областной ун-т. 2017. С. 40–47.
9. Baron N. How we read now: Strategic choices for print, screen, and audio. Oxford, Oxford University Press Publ., 2021, 304 p.

10. Carr N. *The shallows: What the internet is doing to our brains*. New York, Norton Publ., 2011, 276 p.
11. Николаева Н.Н., Лежнева Е.Б. Разница между цифровым и традиционным чтением с точки зрения студентов технического университета // ЦИТИСЭ. 2024. № 1(39). С. 404–424. DOI: 10.15350/2409-7616.2024.1.35.
12. Радаев В.В. Как побудить студентов к чтению сложных текстов: опыт использования цифровых технологий // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 7. С. 113–122. DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-7-113-122.
13. Васев Д.В. Актуализация потенциала культуры чтения при подготовке специалистов в высшей школе // Преподаватель XXI век. 2021. № 1. Ч. 1. С. 84—94. DOI 10.31862/2073-9613-2021-1-84-94.
14. Нелюбин Н.И. Кризис текстовой деятельности в оцифрованном образовании // Ценности и смыслы. 2023. № 2(84). С. 88–100. DOI 10.24412/2071-6427-2023-2-88-100.
15. Гендина Н.И., Косолапова Е.В. Электронные библиотечные системы в фокусе цифровой дидактики и когнитивных особенностей цифрового поколения // Библиосфера. 2024. № 1. С. 7–17. DOI 10.20913/1815-3186-2024-1-7-17.
16. Роберт И.В. Дидактика периода цифровой трансформации образования // Мир психологии. 2020. № 3(103). С. 184–198. DOI 10.51944/2073-8528_2020_3_184.
17. DeStefano D., LeFevre J.A. Cognitive load in hypertext reading: A review, *Computers in human behavior*. 2007. Vol. 23. No. 3. P. 1616—1641. DOI: 10.1016/j.chb.2005.08.012.
18. Plumridge N. Is the internet destroying our attention span? *Psychminds*. January 3, 2020. URL: <http://psychminds.com/is-the-internet-destroying-our-attentions-span/> (дата обращения: 02.06.2025).

REFERENCES

1. Tabachuk N.P., Malykhina O.A. Informatsionnaya kompetentsiya studentov vuza: istoricheskie aspekty i sovremennoye tendentsii razvitiya [Information Competence of University Students: Historical Aspects and Current Development Trends]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education], 2021, no. 2, URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30550> (accessed: 02.06.2025). (in Russ.)
2. Griban O.N. Sushchnost i struktura informatsionnoi kompetentnosti studentov pedagogicheskogo vuza [The Essence and Structure of Information Competence of Students of a Pedagogical University]. *Ponyatiinyi apparat pedagogiki i obrazovaniya* [Conceptual Apparatus of Pedagogy and Education], sb. nauch. tr., ed. by E.V. Tkachenko, M.A. Galaguzova, Ekaterinburg, SV-96, 2012, iss. 7, pp. 336–344. (in Russ.)
3. Potapova S.O., Ambrosenko N.D., Lysak O.A. Izuchenie uslovii i podkhodov k formirovaniyu nadpredmetnoi informatsionnoi kompetentsii studentov vuza v kontekste ispolzovaniya elektronnoy bibliotechnoi sistemy [Study of Conditions and Approaches to the Formation of Cross-subject Information Competence of University Students in the Context of Using an Electronic Library System], *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 6-1, pp. 112–134, DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-622. (in Russ.)

4. Nelyubin N.I. Krizis tekstovoy deyatelnosti v otsifrovannom obrazovanii [The Crisis of Textual Activity in Digital Education], *Tsennosti i smysly* [Values and Meanings], 2023, no. 2 (84), pp. 88–100, DOI: 10.24412/2071-6427-2023-2-88-100. (in Russ.)
5. Starikov S.A. Informatsionnaya kompetentnost studentov vuza: ponyatie i puti formirovaniya [Information Competence of University Students: Concept and Ways of Formation], *Novie pedagogicheskie issledovaniya* [New Pedagogical Research], 2006, no. 6, pp. 119–121. (in Russ.)
6. Koreshnikova Yu.N., Frumin I.D., Pashchenko T.V. Organizatsionnye i pedagogicheskie usloviya formirovaniya navyka kriticheskogo myshleniya u studentov rossiiskikh vuzov [Organizational and Pedagogical Conditions for the Development of Critical Thinking Skills in Students of Russian Universities], *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2021, vol. 25, no. 1, pp. 5–17. DOI: 10.15826/umpa.2021.01.001. (in Russ.)
7. Potapova S.O., Ambrosenko N.D., Novikova V.B. Rol elektronnoy bibliotechnoi sistemy v razvitiu informatsionnoi kompetentsii obuchayushchikhsya [The Role of the Electronic Library System in the Development of Students' Information Competence], *Otkrytoe obrazovanie* [Open Education], 2025, vol. 29, no. 2, pp. 14–21, DOI: 10.21686/1818-4243-2025-2-14-21. (in Russ.)
8. Kytmanova E.A. Vliyanie tsifrovizatsii obrazovaniya na kachestvo chteniya obuchayushchikhsya [The Impact of Digitalization of Education on the Reading Quality of Students], *Osobennosti realizatsii informatsionno-deyatelностного подхода в практике преподавания иностранныго языка* [Features of Implementation of the Information-Activity Approach in Foreign Language Teaching Practice], Materials of the 2nd All-Russian Distance Scientific-Practical Conference, Moscow, October 26, 2017, ed. by L.V. Sarycheva, Moscow, Mosk. Gos. oblastnoi un-t, 2017, pp. 40–47. (in Russ.)
9. Baron N. How we read now: Strategic choices for print, screen, and audio, Oxford, Oxford University Press Publ., 2021, 304 p.
10. Carr N. The shallows: What the internet is doing to our brains, New York, Norton Publ., 2011, 276 p.
11. Nikolaeva N.N., Lezhneva E.B. Raznitsa mezhdyu tsifrovym i traditsionnym chteniem s tochki zreniya studentov tekhnicheskogo universiteta [The Difference between Digital and Traditional Reading from the Perspective of Technical University Students], *TsITISE* [TsITISE], 2024, no. 1(39), pp. 404—424, DOI: 10.15350/2409-7616.2024.1.35. (in Russ.)
12. Radaev V.V. Kak pobudit studentov k chteniyu slozhnykh tekstov: opyt ispolzovaniya tsifrovyykh tekhnologii, *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2022, vol. 31, no. 7, pp. 113–122, DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-7-113-122. (in Russ.)
13. Vasev D.V. Aktualizatsiya potentsiala kultury chteniya pri podgotovke spetsialistov v vysshei shkole, *Prepodavatel' XXI vek* [Teacher of the 21st Century], 2021, no. 1, iss. 1, pp. 84–94. DOI: 10.31862/2073-9613-2021-1-84-94. (in Russ.)
14. Nelyubin N.I. Krizis tekstovoy deyatelnosti v otsifrovannom obrazovanii, *Tsennosti i smysly* [Values and Meanings], 2023, no. 2(84), pp. 88–100, DOI: 10.24412/2071-6427-2023-2-88-100. (in Russ.)

15. Gendina N.I., Kosolapova E.V. Elektronnye bibliotechnye sistemy v fokuse tsifrovoi didaktiki i kognitivnykh osobennostei tsifrovogo pokoleniya, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2024, no. 1, pp. 7–17, DOI: 10.20913/1815-3186-2024-1-7-17. (in Russ.)
16. Robert I.V. Didaktika perioda tsifrovoi transformatsii obrazovaniya, *Mir psikhologii* [World of Psychology], 2020, no. 3(103), pp. 184–198, DOI: 10.51944/2073-8528_2020_3_184. (in Russ.)
17. DeStefano D., LeFevre J.A. Cognitive load in hypertext reading: A review, *Computers in Human Behavior*, 2007, vol. 23, no. 3, pp. 1616–1641, DOI: 10.1016/j.chb.2005.08.012.
18. Plumridge N. Is the internet destroying our attention span? *Psychminds*. January 3, 2020, URL: <http://psychminds.com/is-the-internet-destroying-our-attentions-span/> (accessed: 02.06.2025).

Потапова Светлана Олеговна, кандидат биологических наук, доцент кафедры «Психология, педагогика и экология человека», Красноярский государственный аграрный университет, sveta_pkgau.ru

Svetlana Ol. Potapova, PhD in Biology, Assistant Professor, Psychology, Pedagogy and Human Ecology Department, Krasnoyarsk State Agrarian University, sveta_pkgau.ru

Амбросенко Николай Дмитриевич, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Информационные технологии и математическое обеспечение информационных систем», Красноярский государственный аграрный университет, nikolai.ambrosenko@yandex.ru

Nikolai Dm. Ambrosenko, PhD in Technical Sciences, Associate Professor, Assistant Professor, Information Technology and Mathematical Support of Information Systems Department, Krasnoyarsk State Agrarian University, nikolai.ambrosenko@yandex.ru

Лысак Ольга Александровна, зав. отделом научной библиотеки, Красноярский государственный аграрный университет, irlibkgau@mail.ru

Olga Al. Lysak, Head, Scientific Library Department, Krasnoyarsk State Agrarian University, irlibkgau@mail.ru

113

Миронов Алексей Геннадьевич, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой «Психология, педагогика и экология человека», Красноярский государственный аграрный университет, lexamir13@mail.ru

Alexey G. Mironov, PhD in Agricultural Sciences, Associate Professor, Head, Psychology, Pedagogy and Human Ecology Department, Krasnoyarsk State Agrarian University, lexamir13@mail.ru

Статья поступила в редакцию 27.06.2025. Принята к публикации 06.08.2025
The paper was submitted 27.06.2025. Accepted for publication 06.08.2025