

СИНТАКСИЧЕСКИЙ РАЗБОР СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- АНАЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА

О.А. Селеменова

Аннотация. Статья посвящена проблеме развития профессионально-аналитического мышления студентов бакалавриата. Актуальность темы обусловлена требованиями работодателей к подготовке специалиста, владеющего аналитико-прогностическими и аналитико-рефлексивными умениями; возникновением нового стиля педагогического мышления в условиях современного информационного общества; малоизученностью педагогического инструментария совершенствования профессионально-аналитического мышления обучающихся вузов. Цель работы — обобщение опыта формирования профессионально-аналитического мышления студентов бакалавриата направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» на занятиях по синтаксису русского языка и распространение этого опыта среди преподавателей высших учебных заведений. В статье рассматривается роль синтаксического разбора сложных предложений разных типов при совершенствовании профессионально-аналитического мышления; выделяется и описывается несколько взаимосвязанных этапов работы над сложными предложениями; предлагаются и анализируются наиболее эффективные в плане обеспечения синтеза логико-аналитических умений и творческих способностей обучающихся упражнения. Автор приходит к выводу, что совершенствованию профессионально-аналитического мышления будущих учителей русского языка при выполнении разборов сложных предложений способствует предварительная подготовка, актуализирующая ценностный, операционный и когнитивный компоненты мышления; совмещение традиционных и нетрадиционных форм работы с теоретическим и фактическим материалом по синтаксису; компрессия и преобразование информации из текстовой формы в графическую и наоборот.

Ключевые слова: современный русский язык, синтаксис сложного предложения, профессионально-аналитическое мышление, синтаксический разбор, кластеризация.

Для цитирования: Селеменова О.А. Синтаксический разбор сложных предложений как средство развития профессионально-аналитического мышления студентов бакалавриата // Преподаватель XXI век. 2024. № 4. Часть 1. С. 103–115. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-4-103-115

© Селеменова О.А., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

SYNTACTIC ANALYSIS OF COMPLEX SENTENCES AS A MEANS
OF DEVELOPING PROFESSIONAL AND ANALYTICAL THINKING
OF UNDERGRADUATE STUDENTS

O.A. Selemenyeva

Abstract. *The article deals with the problem of developing professional and analytical thinking of undergraduate students. The relevance of the topic is conditioned by the employers' requirements to the training of a specialist possessing analytical and reflective skills; the emergence of a new style of pedagogical thinking in the conditions of the modern information society; poorly studied pedagogical tools for improving the professional-analytical thinking of university students. The aim of the work is to generalize the experience of forming professional-analytical thinking of undergraduate students of training direction 44.03.05 "Pedagogical Education" in classes on the syntax of the Russian language and to disseminate this experience among teachers of higher educational institutions. The article considers the role of syntactic analysis of complex sentences of different types in the improvement of professional-analytical thinking; it identifies and describes several interrelated stages of work on complex sentences; it proposes and analyzes the most effective exercises in terms of providing the synthesis of logical-analytical skills and creative abilities of students. The author comes to the conclusion that the improvement of professional-analytical thinking of future teachers of Russian language when performing the analysis of complex sentences is facilitated by preliminary training that actualizes the value, operational and cognitive components of thinking; combining traditional and non-traditional forms of work with theoretical and factual material on syntax; compression and transformation of information from text form to graphic and vice versa.*

Keywords: *modern Russian language, syntax of complex sentences, professional-analytical thinking, syntactic analysis, clustering.*

Cite as: Selemenyeva O.A. Syntactic Analysis of Complex Sentences as a Means of Developing Professional and Analytical Thinking of Undergraduate Students. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*, 2024, No. 4, part 1, pp. 103–115. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-4-103-115

Проблема развития аналитического мышления обучающихся и определения дидактических условий его формирования не является новой. «Обучение через деятельность» Дж. Дьюи [1], концепция мышления как познавательной деятельности Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и Э.В. Ильенкова [2], идеи основателя школы дифференциальной психологии Б.М. Теплова в области практического мышления [3] — далеко не полный перечень работ, затрагивающих различные аспекты обозначенной проблемы. В первой четверти XXI века она снова актуальна в силу двух взаимосвязанных причин. Во-первых, высокой конкуренции на рынке труда и требований работодателей к подготовке специалиста: компетентного, креативного, инициативного, способного обрабатывать большой массив информации, принимать нестандартные решения. Иными словами, востребованы такие выпускники, которые свободно владеют аналитико-прогностическими и аналитико-рефлексивными умениями. Во-вторых, формированием в условиях современного информационного общества нового стиля педагогического мышления, основанного на высокой интеллектуальной подготовке «будущих учителей еще в стенах высших учебных заведений» [4, с. 4].

Вышеизложенное приводит к выводу о необходимости объективного научного анализа проблемы не столько собственно аналитического мышления, сколько профессионально-аналитического, ориентированного на специализацию студента и организацию самостоятельной работы с информацией в разных формах [там же]. Однако пока к исследованию именно такого типа мышления обучающихся вузов ученые обращаются sporadически [4–9].

Формирование профессионально-аналитического мышления у студентов любого направления подготовки предполагает овладение ими совокупностью ментальных действий, связанных с операциями сравнения, сопоставления, таксономии, обобщения, структурирования, моделирования, рефлексии. Такое мышление обеспечивает перевод полученной информации, теоретических знаний «в новое качественное состояние» и связано «с системой отношений студента к будущей профессиональной деятельности, самому процессу обучения, осознания себя как члена профессионального сообщества» [10, с. 69]. Среди педагогического инструментария, способного эффективно стимулировать профессионально-аналитическое мышление обучающихся, называют групповую работу, творческие задания, метод кейсов, проектную технологию и некоторые другие формы, приемы, методы.

В данной статье мы рассматриваем роль синтаксического разбора сложных предложений разных типов при совершенствовании профессионально-аналитического мышления студентов бакалавриата ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, профили *Русский язык и Литература; Русский язык, Иноязычное образование; Русский язык и литература, Дополнительное образование (преподавание русского языка как иностранного); Русский язык и литература, Дополнительное образование (режиссура театральных представлений и праздников); Русский язык, Иноязычное образование; Русский язык и литература, Дополнительное образование (контент-менеджмент)*.

В учебные планы основных профессиональных образовательных программ перечисленных профилей входит дисциплина «Современный русский язык», изучение которой заканчивается курсом синтаксиса сложного предложения и текста. Одной из задач курса является приобретение навыка синтаксического разбора сложных предложений разных типов: бинарных и многочленных сложноподчиненных, сложносочиненных, бессоюзных предложений, сложных синтаксических конструкций с разными типами связи. Работу над разбором сложных предложений, стимулирующим профессионально-аналитическое мышление студентов бакалавриата, мы организуем в пять этапов, которые предлагаем рассмотреть подробно.

І. Предварительный этап «Изучаем теорию сложного предложения». Синтаксический разбор сложных предложений требует предварительной подготовки, в процессе которой актуализируются все компоненты профессионально-аналитического мышления: ценностный, операционный и когнитивный [там же, с. 69–70]. Если ценностный компонент связан с отношением студента к себе как будущему учителю русского языка, то когнитивный — с приобретением, усвоением новых теоретических знаний по курсу синтаксиса сложного предложения: вопросы классификации сложных предложений в русистике, типов связи, особенностей структуры, лексического наполнения частей, смысловых отношений и др. Операционный компонент предполагает применение полученных теоретических знаний на практике и включает анализ уже конкретных языковых фактов в области синтаксиса сложного предложения, поэтому подготовку к разбору

сложных предложений разных типов начинаем с заданий, которые требуют работы с теоретическим материалом, изученным на лекциях или в процессе самостоятельного знакомства с научной и учебной литературой.

Система заданий, направленная на работу с теоретическим материалом, ставит следующую цель: научить студентов сравнивать современные и традиционные классификации сложных предложений, находить противоречия в них, компрессировать большие объемы теоретического материала, систематизировать, обобщать. Например:

Задание. *Познакомьтесь с научной статьей А.М. Ломова и Р. Гусмана Тирадо «Русское сложноподчиненное предложение и проблема его содержательной интерпретации» [11].*

Какие классификации сложноподчиненных предложений вам уже известны? Какие признаки положены в основу этих классификаций? В чем состоят их достоинства и недостатки? Чем отличается классификация А.М. Ломова и Р. Гусмана Тирадо?

Представьте все известные вам классификации сложноподчиненных предложений на слайде в виде таблицы, рисунка или схемы. Сравните классификации.

Какая классификация сложноподчиненных предложений наиболее приемлема для использования в школьной грамматике? Почему? Аргументируйте ответ.

Приведенное задание эффективно при развитии профессионально-аналитического мышления в силу ряда причин:

1) позволяет обобщить существующие и воспроизведенные в большинстве учебников и учебных пособий для вузов 4 классификации сложноподчиненных предложений: логико-грамматическую, морфологическую, формально-грамматическую и структурно-семантическую [12, с. 460–461], учит выделять универсальное и отличительное в классификациях, формулировать их достоинства и недостатки;

2) вовлекает в дискуссию, которая в силу эмоциональности будет способствовать осмысленному и долгосрочному усвоению знаний;

3) знакомит с семантико-функциональной классификацией сложноподчиненных предложений, предложенной А.М. Ломовым и Р. Гусманом Тирадо на рубеже XX–XXI вв., но не получившей широкого распространения [11];

4) ориентирует обучающихся на компрессию информации и ее перекодировку из вербальной формы в графический формат, что обеспечивает реализацию принципа наглядности. Один из возможных вариантов подобной перекодировки представлен на рис. 1, где в графической форме (схеме) аккумулирован теоретический материал по семантико-функциональной классификации сложноподчиненных предложений в русистике.

Данные схемы студент должен уметь расшифровать так: «Используемый А.М. Ломовым и Р. Гусманом Тирадо классифицирующий принцип — способ организации информации. Он представлен двумя типами: включение 1 (информация придаточной части включается в информацию главной) и включение 2 (информация главной части включается в информацию придаточной). Эти выделенные виды включения реализуются в автосемантических (включение 1) или синсемантических придаточных (включение 2). Каждому виду соответствует определенный тип сложноподчиненного предложения. К автосемантическим относят сложноподчиненные предложения со сравнительными, сопоставительными отношениями между частями, с отношениями качества, меры и степени признака. К синсемантическим конструкциям причисляют сложноподчиненные предложения с определительными придаточными. А вот остальные сложнопод-

чиненные предложения иллюстрируют переходность в области явления синсемантии — автосемантии».

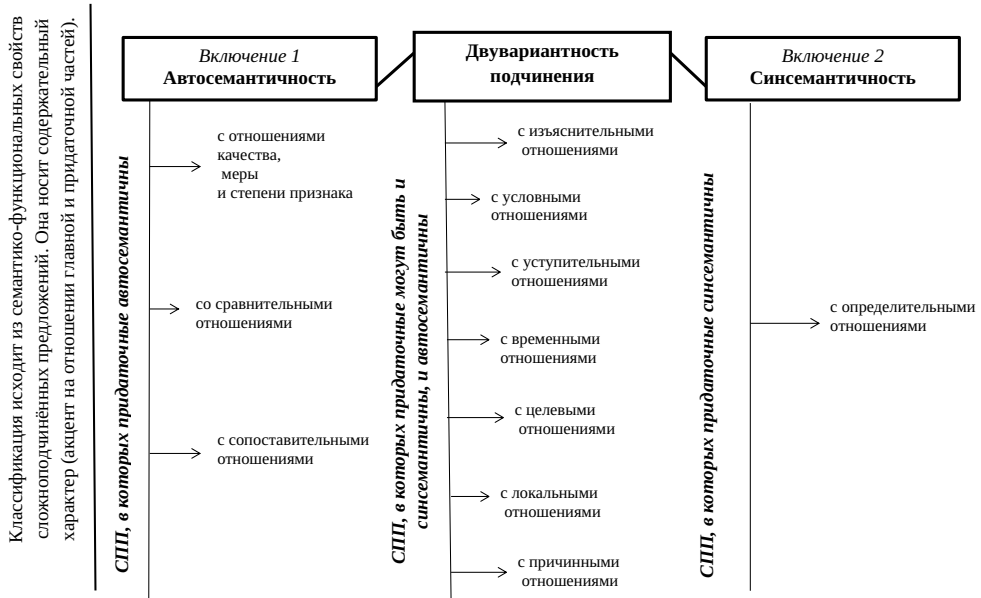


Рис. 1. Семантико-функциональная классификация (А.М. Ломов, Р. Гусман Тирадо)

В силу проблемности предложенное задание способствует активизации внимания студентов, процесса понимания, обеспечивает совершенствование навыков сопоставления, сравнения, рассуждения. Оно требует от обучающихся высшей школы синтеза логико-аналитических умений и творческих способностей.

Инструментом развития познавательной деятельности студентов при работе с теоретическим материалом курса синтаксиса сложного предложения на этапе подготовки к выполнению синтаксических разборов служат нетрадиционные задания, например, по составлению дидактических синквейнов. Под синквейном в педагогике понимается инструмент, предназначенный «для синтеза сложной информации», развития критического мышления, речи [13, с. 7]. К его формально-содержательным характеристикам относят следующие:

- 1) небольшой текст со словом или словосочетанием — «вершиной»;
- 2) состоит из 5 строк, где 1 — номинант темы (существительное, реже — словосочетание); 2 — два прилагательных или причастия, связанных с темой; 3 — три глагола, тоже относящихся к теме; 4 — одно небольшое по объёму предложение, выражающее основную мысль, дающее оценку предмету обсуждения; 5 — резюмирующее слово, позволяющее по-новому интерпретировать тему [14, с. 90];

3) фиксирует знания, суждения, оценки какого-либо явления, предмета, события. Например:

Задание. Прочитайте научную статью Т.Е. Шаповаловой «Сложносочинённые предложения в очерках В. Пескова» [15]. Составьте синквейн с термином-«вершиной» «Сложносочинённые предложения». Представьте его на слайде и прокомментируйте.

На рис. 2 размещен синквейн, подготовленный студентами при выполнении задания и оформленный на слайде в виде куба. Вариант развернутого комментария к нему таков: «В текстах очерков В. Пескова, согласно результатам исследования Т.Е. Шаповаловой, функционируют сложносочинённые предложения, обладающие определенной формальной и семантической организацией. Под значением сложносочинённых предложений лингвист понимает то синтаксическое отношение, которое устанавливается между частями. Принадлежность сочинительного союза к той или иной группе позволяет ученому выделить и описать 4 частотных класса сложносочинённых предложений в очерках В. Пескова: разделительные, соединительные, сопоставительно-противительные и присоединительные. Использование этих типов определяет специфику очерков писателя. Наличие парцелированных конструкций в очерках В. Пескова — пример экономии ресурсов языка и передачи непринужденности разговорной речи».

Составление, дополнение (когда отсутствуют элементы в одной из пяти строк и требуется их восполнить), трансформация синквейнов, их цепочек позволяет тезисно представить изучаемый теоретический материал, способствует усвоению терминологического минимума к теме, совершенствованию умения всесторонне анализировать информацию, связанную с будущей профессиональной деятельностью.



Рис. 2. Дидактический синквейн

II. Этап закрепления новых знаний «От теории сложного предложения — к практике». Второй этап предполагает закрепление теории путем выполнения системы упражнений, посвященной тому или иному типу сложного предложения. Эта система упражнений, направленная уже на работу с фактическим языковым материалом,

основана либо на наблюдении над сложными предложениями в изолированной позиции, либо в текстах разных стилей. Например:

Упражнение 1. Выпишите из теста сложноподчиненные предложения, дифференцируя их на две группы по признаку расчлененности/нерасчлененности структуры. Определите тип сложноподчиненного предложения по структурно-семантической классификации, укажите вид смысловых отношений между частями, аргументируйте свою точку зрения.

Упражнение 2. Прочитайте предложения из поэтического подкорпуса Национального корпуса русского языка. Охарактеризуйте связь между частями представленных сложноподчиненных предложений (аналогичная (присловная/детерминантная)/неаналогичная (корреляционная)). Определите характер союзной скрепы (союз/союзное слово) и синтаксическую функцию союзного слова.

Особенно эффективны при подготовке к выполнению синтаксических разборов задания на построение графических схем сложных предложений или конструирование собственных примеров по заданным схемам. Например:

Упражнение 1. Составьте графические схемы приведенных многочленных сложноподчиненных предложений. Определите характер взаимосвязи предикативных частей.

Упражнение 2. Составьте предложения по приведенным на рис. 3 графическим схемам многочленных сложноподчиненных предложений.

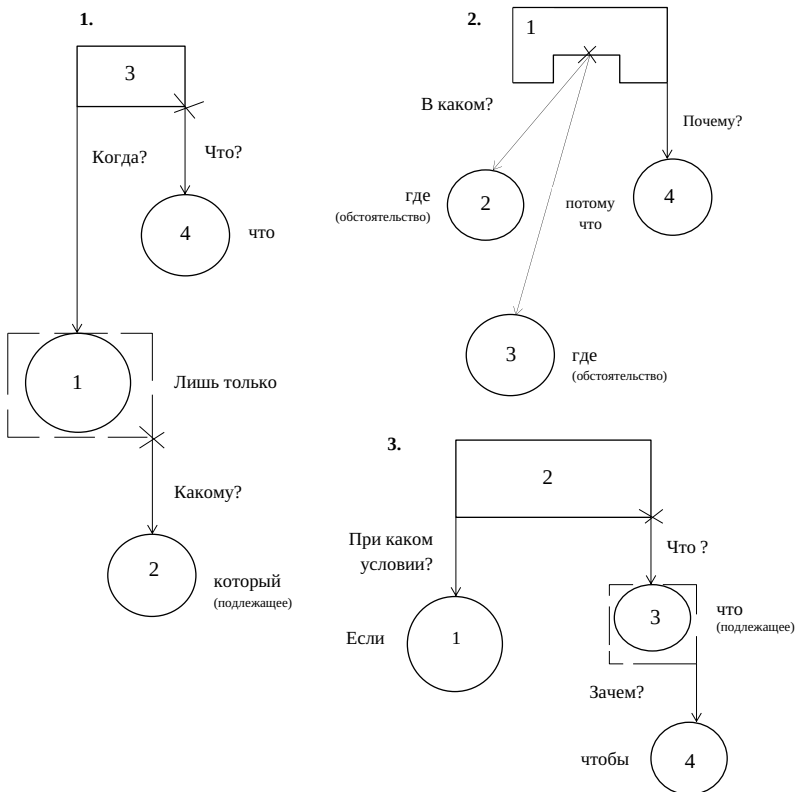


Рис. 3. Схемы сложноподчиненных предложений

Такие упражнения ориентированы на когнитивное умение преобразовывать информацию из текстовой формы в графическую и из графической — в текстовую, креативное умение конструировать авторские примеры в строгом соответствии с заданными условиями. Оба эти умения составляют основу профессионально-аналитического мышления обучающихся бакалавриата и свидетельствуют об уровне интеллектуального развития студента, уровне освоенности материала по изученной теме.

III. Этап тестирования. Он включает тест по выбранной теме, представленный двумя типами заданий: закрытой формы с выбором нескольких правильных ответов из множества и на установление соответствия. Такие тестовые задания помогают диагностировать уровень сформированности общепрофессиональных компетенций по использованию фундаментальных знаний по синтаксису сложного предложения в сфере профессиональной деятельности. Например:

Тестовое задание 1. *Укажите номера сложноподчиненных предложений, в которых **что** является союзным словом.*

1) Это значит, что именно столько кредитов с такими характеристиками банки и МФО смогут выдавать в общем объеме выдаваемых займов. (Выдачу кредитов россиянам ограничат // Парламентская газета. 2021.12.31).

2) Сегодня президент поставил задачу восстановить все то, что было разрушено. (Для казачества подготовлен специальный закон // Парламентская газета. 2020.08.10).

3) Американец не уточнил, на что он планирует потратить деньги. (Ошибка кассира сделала покупателя долларовым миллионером // Lenta.ru. 16.07.2020).

4) К 11 часам утра прекратился обстрел крепости, что явилось формальным окончанием неудавшегося штурма. (104 года исполнилось «Атаке мертвецов» // Парламентская газета. 2019.08.06).

5) Авторы инициативы отмечают, что на реализацию этих мер в 2022 году может потребоваться 786,2 млрд рублей. (В Госдуму внесли проект о предновогодних выплатах пенсионерам // Парламентская газета. 2021.12.30).

Тестовое задание 2. *Установите соответствие между примером сложноподчиненного предложения и его типом по структурно-семантической классификации (см. табл.).*

Таблица

Материал тестового задания на установление соответствия

1	Никто не осмеливается конкурировать с ними, потому что они часто контролируются самыми большими или богатыми семьями с хорошими связями. (Основатель бразильского Nubank не зря брал пример с «Тинькофф банка» // Ведомости. 2021.12.20)	А	СПП с придаточным изъяснительно-объектным
2	Предполагается, что эти сведения фонд запросит из информационной системы ЖКХ. (Пенсионный фонд в 2022 году упростит получение соцподдержки // Парламентская газета. 2021.12.30)	Б	СПП с присубстантивно-атрибутивным придаточным

Табл. Окончание

3	...Введение новой нормы во многом узаконит то, что уже происходит. (Почему в новом КоАП не будет штрафов для школ и больниц // Парламентская газета. 2021.11.15)	В	СПП местоименно-соотносительного типа
4	Лишь заплачет родимая мать, / Что лишилась подводного сына... (Ильченко Сергей. Несчастливая «ЩУКА» // Труд-7. 11.07.2007)	Г	СПП с придаточным причины
5	Если такого образования у тренеров нет, им придется пройти переподготовку. (Пенсии, вычеты и пособия: новые социальные законы // Парламентская газета. 2021.12.31)	Д	СПП с придаточным условия

Максимально нивелируя эффект угадывания правильного ответа, тестовые задания, подобные приведенным, становятся средством рефлексии: студент оценивает полученный результат, анализирует причины ошибок и возможные средства их устранения.

IV. Тренировочный этап «Разбор сложных предложений». Этот этап включает изучение схем разборов сложных предложений, лингвометодических комментариев к ним, выполнение тренировочных разборов.

Вне зависимости от типа сложного предложения начинаем мы работу с нестандартного задания по составлению кластера. Выполнять задание студентам предлагается в микрогруппах. Например:

Задание. *Познакомьтесь с алгоритмом разбора бинарного сложного предложения и лингвометодическими комментариями к нему в учебном пособии О.А. Селемневой «Разбор синтаксических единиц на занятиях по русскому языку» на с. 47–51 [16]. Составьте кластер «Бессоюзное сложное предложение».*

Один из вариантов кластера, подготовленных обучающимися, представлен на рис. 4.

Кластеризация текстового материала по разбору сложного предложения способствует совершенствованию профессионально-аналитического мышления будущих учителей-словесников благодаря соблюдению обязательных требований сжатия информации, творческого преобразования в графическую форму, «понимания данных путем выявления структуры» [14, с. 91], установления взаимосвязи компонентов этой структуры, таксономии элементов.

Языковой материал для анализа в аудитории мы подбираем из текстов разных стилей и жанров: классической и современной прозы и поэзии, научных и научно-учебных текстов, публицистики (очерки, репортажи, интервью и др.), тревел-журналов, интернет-дневников и т. п., используем и ресурсы Национального корпуса русского языка. Обычно при выборе материала для разборов мы ориентируемся не только на выполнение учебной задачи, поставленной на занятии, но и на интересы студентов. Актуальный языковой материал, полагаем, служит эффективным средством аттракции, привлечения и удержания внимания студентов.

При выполнении разборов сложных предложений следуем традиционному принципу «от простого — к сложному». Так, при разборе бессоюзных сложных предложений

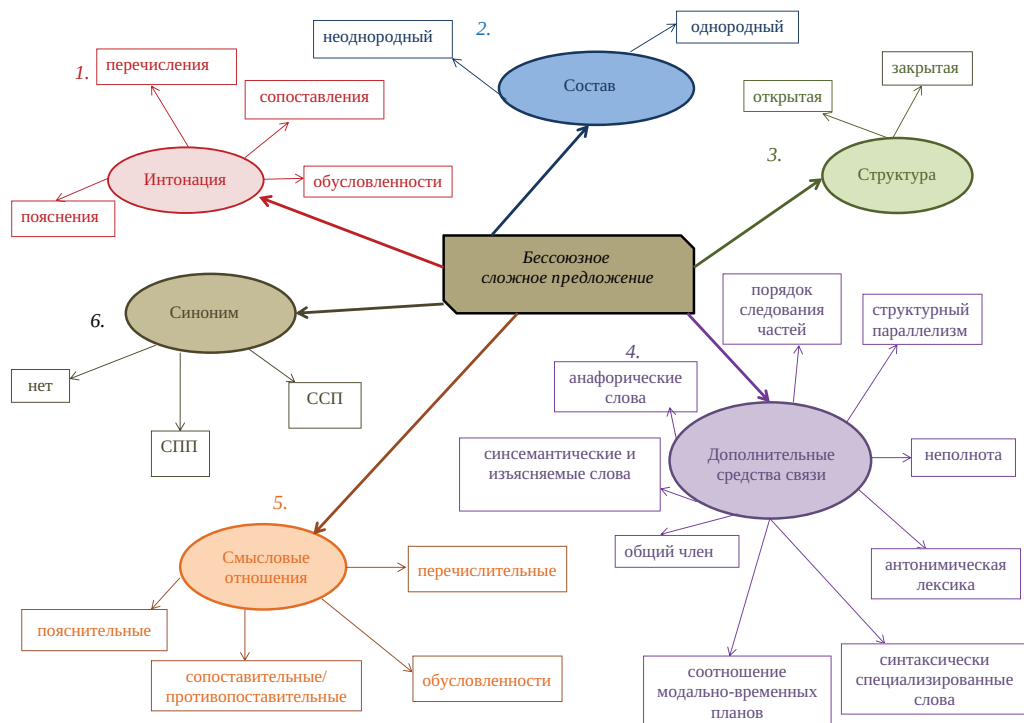


Рис. 4. Кластер синтаксического разбора сложноподчиненного предложения

начинаем с бинарных структур, потом переходим к многочленным предложениям не-сгруппированной структуры, а затем — сгруппированной структуры. Такое постепенное освоение алгоритмов разбора позволяет совершенствовать навык осознанного использования полученных теоретических знаний в процессе коммуникации, практически освоить курс синтаксиса.

V. Контрольное задание «Выполни синтаксический разбор с листа».

После изучения алгоритмов разбора сложных предложений и выполнения ряда тренировочных упражнений следует провести контрольный срез. Однако проводить его мы предлагаем не в формате письменной работы, а устной — разбора сложного предложения с листа.

Обычно на последнее занятие по курсу синтаксиса сложного предложения мы готовим карточки со сложными предложениями. Все предложения подбираем примерно одинакового уровня сложности: из 5–6 предикативных частей. Предварительно студентов предупреждаем о таком контрольном срезе и обязываем повторить дома все алгоритмы анализа многочленных сложных предложений и сложной синтаксической конструкции с разными типами связи. На занятии студенты по очереди вытягивают карточку со сложным предложением. Задача каждого обучающегося — идентифицировать тип доставшегося предложения и тут же выполнить его анализ в устной форме, выбрав нужный алгоритм из изученных.

Подобный формат текущего контроля знаний «разбор с листа», реализующий принцип индивидуализации обучения, служит хорошим мониторинговым средством уровня

знаний по курсу синтаксиса каждого студента группы и сформированности профессионально-аналитического мышления (умения обобщать, систематизировать, классифицировать и т. д.). Такой контроль максимально объективен: здесь невозможно списать алгоритм разбора сложного предложения из учебного пособия, обратиться к более сильному студенту за помощью и т. п., однако можно послушать, как отвечают другие, какие ошибки и недочеты они допускают, какую качественную оценку от преподавателя они получают, и скорректировать в соответствии с перечисленным свое выступление.

Подводя итог, отметим, что высокий уровень самостоятельности в разборе сложных предложений, умение выделять общее и частное в ряду явлений, грамотно классифицировать тип связи, структурные особенности, смысловые отношения рассматриваемых единиц, аргументировать свою позицию, перекодировать информацию из одной формы в другую в полной мере обеспечивает совершенствование профессионально-аналитического мышления будущего учителя-словесника на занятиях по дисциплине «Современный русский язык». Однако во избежание стихийности этого процесса следует соблюдать ряд условий:

- 1) организовывать работу в несколько взаимосвязанных этапов, каждый из которых органично вытекает из другого;
- 2) совмещать на разных этапах традиционные и нетрадиционные формы работы с теоретическим и практическим материалом по изучаемому курсу (проблемное задание, составление синквейнов, кластеров и др.);
- 3) подбирать такой языковой материал для анализа и интерпретации, который отвечает не только эффективности реализации учебной задачи, но и интересам, запросу учащихся;
- 4) регулярно проводить контроль уровня сформированности общепрофессиональных компетенций и применять для этого разные формы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дьюи, Дж. Школа и общество. М.: Госиздат, 1924. 168 с.
2. Куликов, Д.К. Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Э.В. Ильенков: определение деятельности природы мышления // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 3 (19). С. 71–84.
3. Теплов, Б.М. Ум полководца. М.: Педагогика, 1990. 208 с.
4. Шамсутдинова, Р.Г., Шувалов, Е.М. Дидактические условия формирования профессионального мышления у студентов-историков. Казань: Казанский университет, 2016. 136 с.
5. Егоров, В.А. Развитие профессионально-аналитического мышления юриста в ходе решения профессионально-педагогических задач // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2006. Вып. 3 (43). С. 297–300.
6. Игракова, О.В. Формирование аналитического мышления у студентов педагогического вуза (на примере изучения математики): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2006. 28 с.
7. Сидельникова, Т.Т. Система инновационного научно-методического обеспечения профессионального обучения студентов-политологов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 2006. 44 с.
8. Подгорных, Ю.А., Кулькова, Н.Е. Воспитываем аналитика // Вестник военного образования. 2020. № 2 (23). С. 22–25.

9. Гриневич, Е.В. Формирование аналитической компетенции экономиста-международника средствами проектных технологий: дис. ...канд. пед. наук. М., 2022. 274 с.
10. Саенко, Л.А., Соломатина, Г.Н. Аналитические умения студентов: сущностные характеристики, уровни развития, факторы влияния // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 4 (38). С. 68–75.
11. Ломов, А.М., Гусман Тирадо, Р. Русское сложноподчиненное предложение и проблема его содержательной интерпретации // Вопросы языкознания. 1999. № 6. С. 54–65.
12. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В 2-х ч. Ч. II. Морфология / под ред. Е.И. Дибровой. М.: Академия, 2006. 624 с.
13. Анфимова, Е.Б. Дидактический синквейн как многофункциональный инструмент в работе преподавателя в университете // Вестник Новгородского государственного университета. 2013. № 74. Т. 2. С. 7–9.
14. Новикова, Т.Ф. Активные методы и приемы работы с учебной информацией на вузовском занятии // Русский язык в школе. 2012. № 5. С. 87–91.
15. Шаповалова, Т.Е. Сложносочиненные предложения в очерках В. Пескова // Педагогическое образование и наука. 2022. № 1. С. 98–102.
16. Селеменова, О.А. Разбор синтаксических единиц на занятиях по русскому языку. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. 108 с.

REFERENCES

1. Dewey J. *Shkola i obshchestvo* [School and Society]. Moscow, Gosizdat, 1924, 168 p. (in Russ.)
2. Kulikov, D.K. L.S. Vygotskij, A.N. Leontev, E.V. Ilenkov: *opredelenie deyatel'nostnoj prirody myshleniya* [L.S. Vygotsky, A.N. Leontiev, E.V. Ilyenkov: Definition of the Activity Nature of Thinking], *Ekonomicheskie i socialno-gumanitarnye issledovaniya* = Economic and Socio-Humanitarian Studies, 2018, No. 3 (19), pp. 71–84. (in Russ.)
3. Teplov, B.M. *Um polkovodca* [Mind of the Commander]. Moscow, Pedagogika, 1990, 208 p. (in Russ.)
4. Shamsutdinova, R.G., Shuvalov, E.M. *Didakticheskie usloviya formirovaniya professionalnogo myshleniya u studentov-istorikov* [Didactic Conditions for the Formation of Professional Thinking among Students of History]. Kazan, Kazanskij universitet, 2016, 136 p. (in Russ.)
5. Egorov, V.A. *Razvitie professionalno-analiticheskogo myshleniya yurista v hode resheniya professionalno-pedagogicheskikh zadach* [Development of Professional and Analytical Thinking of a Lawyer in the Course of Solving Professional and Pedagogical Tasks], *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* = Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities, 2006, iss. 3 (43), pp. 297–300. (in Russ.)
6. Igrakova, O.V. *Formirovanie analiticheskogo myshleniya u studentov pedagogicheskogo vuza (na primere izucheniya matematiki)* [Formation of Analytical Thinking among Students of a Pedagogical University (On the Example of Studying Mathematics)]: Extended Abstract of PhD Dissertation (Pedagogy). Majkop, 2006, 28 p. (in Russ.)
7. Sidelnikova, T.T. *Sistema innovacionnogo nauchno-metodicheskogo obespecheniya professionalnogo obucheniya studentov-politologov* [The System of Innovative Scientific and Methodological Support for Professional Training of Political Science Students]: Extended Abstract of ScD Dissertation (Pedagogy). Kazan, 2006, 44 p. (in Russ.)

8. Podgornyh, Yu.A., Kulkova, N.E. Vospityvaem analitika [Educating an Analyst], *Vestnik voennogo obrazovaniya* = Bulletin of Military Education, 2020, No. 2 (23), pp. 22–25. (in Russ.)
9. Grinevich, E.V. *Formirovanie analiticheskoy kompetencii ekonomista-mezhdunarodnika sredstvami proektnykh tekhnologij* [Formation of the Analytical Competence of an International Economist by Means of Design Technologies]: PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, 2022, 274 p. (in Russ.)
10. Saenko, L.A., Solomatina, G.N. Analiticheskie umeniya studentov: sushchnostnye harakteristiki, urovni razvitiya, faktory vliyaniya [Analytical Skills of Students: Essential Characteristics, Levels of Development, Factors of Influence], *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie* = Scientific and Pedagogical Review, 2021, No. 4 (38), pp. 68–75. (in Russ.)
11. Lomov, A.M., Gusman Tirado, R. Russkoe slozhnopodchinennoe predlozhenie i problema ego soderzhatelnoj interpretacii [The Russian Compound Sentence and the Problem of Its Meaningful Interpretation], *Voprosy yazykoznavaniya* = Questions of Linguistics, 1999, No. 6, pp. 54–65. (in Russ.)
12. *Sovremennyy russkij yazyk. Teoriya. Analiz yazykovykh edinic: v 2-h ch. Ch. II. Morfologiya* [Modern Russian Language. Theory. Analysis of Linguistic Units: in 2 parts, part II. Morphology], ed. by E.I. Dibrova. Moscow, Akademiya, 2006, 624 p. (in Russ.)
13. Anfimova, E.B. Didakticheskij sinkvejn kak mnogofunkcionalnyj instrument v rabote prepodavatelya v universitete [Didactic Cinquain as a Multifunctional Tool in the Work of a Teacher at the University], *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* = Bulletin of the Novgorod State University, 2013, vol. 2, No. 74, pp. 7–9. (in Russ.)
14. Novikova, T.F. Aktivnye metody i priemy raboty s uchebnoj informaciej na vuzovskom zanyatii [Active Methods and Techniques of Working with Educational Information in a University Lesson], *Russkij yazyk v shkole* = Russian Language at School, 2012, No. 5, pp. 87–91. (in Russ.)
15. Shapovalova, T.E. Slozhnosochinennye predlozheniya v ocherkah V. Peskova [Compound Sentences in V. Peskov's Essays], *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* = Pedagogical Education and Science, 2022, No. 1, pp. 98–102. (in Russ.)
16. Selemeneva, O.A. *Razbor sintaksicheskikh edinic na zanyatiyah po russkomu yazyku* [Analysis of Syntactic Units in Russian Language Classes]. Elets, Eletsij gosudarstvennyj universitet im. I.A. Bunina, 2012, 108 p. (in Russ.)

Селеменова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент, профессор, кафедра русской филологии и журналистики, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, ol.selemeneva2011@yandex.ru

Olga A. Selemeneva, ScD in Philology, Associate Professor, Professor, Department of Russian Philology and Journalism, Bunin Yelets State University, ol.selemeneva2011@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 31.07.2024. Принята к публикации 20.09.2024

The paper was submitted 31.07.2024. Accepted for publication 20.09.2024