

МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ШКОЛЫ ПРОФЕССОРА Г.В. РОГОВОЙ И ЕГО НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

И.В. Трешина

Аннотация. В статье представлено методическое наследие школы профессора Г.В. Роговой и ее последователей в области профессиональной подготовки учителей иностранных языков. Автор выделяет ряд основных научных достижений, сделанные учениками под руководством Г.В. Роговой, которые отражают и развивают научную концепцию методической школы. В статье уделяется внимание вопросам целевых установок подготовки учителей иностранного языка, центром которой является личность учителя. Автор приводит современный опыт научной деятельности кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования, опорой которой является методическое традиции и идеи научной школы профессора Г.В. Роговой.

Ключевые слова: научная методическая школа, методическая подготовка учителя иностранного языка, личность учителя, иноязычное образование.

Для цитирования: Трешина И.В. Методическое наследие школы профессора Г.В. Роговой и его научный потенциал для профессиональной подготовки учителя иностранного языка // Преподаватель XXI век. 2025. № 1. Часть 1. С. 110–118. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-1-110-118

THE METHODOLOGICAL HERITAGE OF THE SCHOOL OF PROFESSOR G.V. ROGOVA AND ITS ACADEMIC POTENTIAL FOR PROFESSIONAL TRAINING OF A FOREIGN LANGUAGE TEACHER

I.V. Treshina

Abstract. The article presents the methodological heritage of Professor G.V. Rogova's school and her followers in the field of professional foreign language teachers training. The author highlights a number of key academic achievements made by the disciples under the guidance of G.V. Rogova, which reflect and develop the academic concept of the methodological school. The article pays attention to the issues of target settings for training

© Трешина И.В., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

foreign language teachers, the center of which is the personality of the teacher. The author shares the modern experience of academic activity of the Department of Linguadidactics and Modern Technologies of Foreign Language Education, the basis of which is the methodological traditions and ideas of the academic school of Professor G.V. Rogova.

Keywords: *academic methodological school, methodological training of a foreign language teacher, teacher personality, foreign language education.*

Cite as: Treshina I.V. The Methodological Heritage of the School of Professor G.V. Rogova and Its Academic Potential for Professional Training of a Foreign Language Teacher. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*, 2025, No. 1, part 1, pp. 10–118. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-1-110-118

Проблема подготовки учителя иностранного языка для школы является предметом исследования в методической науке с 70-х годов прошлого века. Наиболее существенные результаты в данной области были достигнуты профессором Галиной Владимировной Роговой и ее учениками. Г.В. Рогова по праву считается создателем научной методической школы, занимающейся исследованиями в области профессиональной подготовки учителя иностранного языка. Научные достижения данной школы известны не только в нашей стране, но и за рубежом, они получили многочисленные подтверждения школьной практикой и приобретают новое видение и актуализацию в современной системе профессионального иноязычного образования.

Под руководством и при непосредственном участии профессора Г.В. Роговой было защищено более тридцати кандидатских диссертаций, посвященных различным аспектам методической подготовки педагогов по языку.

Впервые была разработана методика обучения будущих учителей иностранного языка иноязычному речевому общению [1]. Данному исследованию дал высокую оценку А.А. Леонтьев, который выделил его теоретическую и практическую значимость для повышения качества иноязычного образования. Правильная организация иноязычного речевого общения обеспечивает субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса по иностранному языку, создает благоприятную атмосферу на уроке, способствует снижению психологического напряжения у школьников при овладении неродным языком.

Научной школой Г.В. Роговой также впервые предложена эффективная методика развития методического мышления у студентов педагогического вуза [2], служащая основой воспитания методической культуры учителя иностранного языка. Методическая культура педагога служит индикатором готовности студента к профессиональной педагогической деятельности в школе, определяет его как учителя-профессионала, служит мерой его профессиональных способностей и профессионально значимых личностных качеств.

Г.В. Рогова и ее ученики глубоко исследовали процесс формирования у студентов значимых профессиональных умений, таких как: умения читать научно-методическую литературу [3], конструктивные [4] и гностические [5] умения. Данные умения связаны с планированием и проектированием образовательного процесса, они обеспечивают решение многочисленных педагогических ситуаций в практике преподавания иностранных языков в школе.

Особое внимание научной школой профессора Г.В. Роговой уделено вопросу организации и проведению практических занятий [6] и лабораторных работ [7] в учебном процессе педагогического вуза. Разработанные методические рекомендации и правила проведения таких занятий и работ остаются актуальными и для современной профессиональной подготовки учителя иностранного языка.

Впервые в научной школе профессора Г.В. Роговой была поставлена проблема готовности студентов к педагогической практике и предложен один из возможных путей ее решения посредством разработки методики тестирования для выявления степени такой готовности [8].

Важно отметить и успешную попытку создания методики воспитания средствами иностранного языка [9], основные положения которой остаются актуальными и в современных социокультурных реалиях. Данное обстоятельство позволяет нам утверждать, что научная школа Г.В. Роговой заложила основы для разработки аксиологического содержания профессиональной подготовки учителя иностранного языка.

Научными достижениями работы Г.В. Роговой и ее учеников явилось создание концепции профессионально-методической деятельности студентов педагогических факультетов иностранных языков, разработка системы познавательных методических задач, изучение специфики методического мышления учителя, выделение и обоснование совокупности методических умений как объектов овладения студентами, проектирование системы тестового контроля результатов педагогической практики и многие другие вопросы.

Благодаря исследованиям научной школы Г.В. Роговой в терминосистему методической науки были введены и активно сегодня используются в научных изысканиях такие базовые понятия, как: «методическое мышление», «принцип коммуникативной направленности», «содержание обучения и его компоненты», «методическая система», «учебное и коммуникативное чтение» и др.

Особую значимость для сегодняшнего дня имеет докторское исследование одной из первых учениц профессора Г.В. Роговой — Натальи Витальевны Языковой, в котором на основе системного и деятельностного подходов получила обоснование теория формирования профессионально-методической деятельности будущего учителя иностранного языка [10], сформулированы цель (развитие личности студента, а не формирование компетенций), принципы, содержание и технология методической подготовки студентов к профессиональной деятельности педагога. В развитие данной теории создан уникальный сборник методических задач, который до сих пор используется в профессиональной подготовке учителя иностранного языка.

Есть все основания считать современной идеею Г.В. Роговой, получившей развитие в труде Н.В. Языковой, о том, что профессиональное педагогическое образование это есть «способ развития личности в условиях активной познавательной деятельности в русле исследовательской стратегии обучения, направленной на формирование профессиональной деятельности творческого типа, формирование умений, способностей, обеспечивающих готовность самостоятельно прогнозировать, формулировать и решать сложные педагогические задачи» [10, с. 5]. В трудах Г.В. Роговой и ее последователей еще в 90-е годы прошлого века обобщенно сформулирована цель методической подготовки: развитие профессиональных способностей у учителя в единстве с ценностями

и профессионально-личностными качествами — то, что сегодня профессор Н.В. Барышников называет методическим кредо учителя [11].

Идеи Г.В. Роговой получают сегодня свое развитие в трудах другой ее ученицы — профессора З.Н. Никитенко [12; 13], которая отстаивает ту точку зрения, согласно которой педагогическое образование важно основывать не на компетентностном подходе, а на теоретически обоснованных отечественных подходах — деятельностном, системном, личностном, а в качестве цели такого образования рассматривать личность учителя, преданного своему делу, обладающего профессиональными способностями, ценностями и качествами, позволяющими ему развивать личность школьника средствами иностранного языка.

Важной характеристикой современного педагогического образования, по мнению З.Н. Никитенко, является его «нравственное измерение, потому что, не воспитав нравственность, невозможно обеспечить становление личности, способной к созидательной, творческой педагогической деятельности» [там же].

Ученый подчеркивает, что только образование, а не обучение способно обеспечить достижение всех современных требований к профессиональной подготовке учителя [там же].

Исследования З.Н. Никитенко, проводимые ею в русле идей научной школы Г.В. Роговой, обосновывают и доказывают, что целью образования выступает личность, обладающая определенными способностями и качествами, обучение же является важным средством, обеспечивающим строительство и самостроительство такой личности.

Образовательная цель означает переосмысление предмета методической подготовки учителя будущего учителя иностранного языка. В последней трети XX века предметом методической подготовки традиционно выступал процесс обучения иностранному языку (1970–2000), и таковым он преимущественно является и в современной компетентностной трактовке теории методической подготовки.

Однако, предмет методической подготовки на самом деле гораздо шире, поскольку и школа (как и вуз) не только обучает, но и развивает и воспитывает, то есть дает образование, поэтому сегодня, и в этом мы разделяем точку зрения З.Н. Никитенко, предмет методической подготовки учителя иностранного языка следует трактовать и формулировать иначе, а именно, в качестве такового должны выступать:

- процесс дошкольного и школьного иноязычного образования (в системе «детский сад — школа»);
- процесс лингвистического образования (в системе профессиональной подготовки учителя иностранного языка) [там же].

Предлагаемая трактовка предмета методической подготовки отвечает потребностям государства и общества и требует разработки новой методической системы, призванной обеспечить формирование у студентов основных компонентов их будущей профессиональной деятельности, включая общекультурные и методические ценности, профессиональные знания, навыки и умения.

В данной связи представляется вполне актуальным следующее высказывание Г.В. Роговой: «Учитель должен обладать сильной волей, большим трудолюбием и очень любить свою профессию, он должен знать иностранный язык, владеть им практически, уметь обучать ему, находя методы и приемы адекватные условиям.

Это возможно в том случае, если учитель способен оперировать методическими понятиями в обобщенном виде. Такая способность приобретается в результате всестороннего рассмотрения основных методических проблем, связанных с обучением иностранному языку и его изучением учащимися, анализа факторов, определяющих выбор метода и приемов обучения и, наконец, решения методических задач» [14]. По сути в данном высказывании заложен образовательный вектор целеполагания новой методической системы, поскольку речь идет о значимости формирования у учителя личностных качеств и развитии у него способностей осуществлять педагогическую деятельность, направленную на воспитание и развитие учащихся.

Важная идея, которая проходит через все наследие Г.В. Роговой, заключается в том, что современная подготовка учителя иностранного языка должна иметь целью не только профессиональное обучение, но и воспитание и развитие педагога.

Понятие «иноязычное образование» было введено Е.И. Пассовым в терминосистему методической науки гораздо позднее, но уже тогда Г.В. Рогова формулировала цель методической подготовки в образовательном измерении как: личность учителя, его качества и способности. Данная цель полностью согласуется с концепцией, разрабатываемой кафедрой лингводидактики и современных технологий иноязычного образования МПГУ, которую представляет автор данной статьи. В нашей концепции методической подготовки развиваются идеи Г.В. Роговой и утверждается фокус цели такой подготовки на личность учителя, обладающего широким набором профессиональных способностей, личностных качеств, ценностей, развитым методическим мышлением и творческим воображением.

По нашему мнению, современный учитель иностранного языка — это учитель-профессионал, который обеспечивает гармоничное (языковое, речевое, нравственное, когнитивное и эмоциональное) развитие личности школьника, бережно и с любовью относится к своим ученикам, стремится к постоянному саморазвитию в профессионально педагогической сфере деятельности. Такому учителю присуще чувство ответственности за своих учеников, за то, какими они станут личностями в будущем и какую пользу принесут родному отечеству.

Очевидна важность продолжения воспитательных традиций, заложенных научной школой профессора Г.В. Роговой. Отсюда разработке теорий и технологий воспитания в процессе школьного и вузовского иноязычного образования уделяется особое внимание на кафедре лингводидактики и современных технологий МПГУ. В настоящее время аспирантами и преподавателями кафедры опубликованы многочисленные научные работы по данной теме, воспитание учащихся средствами иноязычного образования является центральной темой проводимых в Институте иностранных языков международных и всероссийских конференций.

Другое перспективное направление, которое активно разрабатывается учеными кафедры на основе достижений научной школы Г.В. Роговой, связано с методологической составляющей вузовского педагогического образования [15; 16]. Одним из значимых результатов разработки этого направления стало создание первого в нашей стране учебника для магистров — будущих преподавателей иностранного языка и аспирантов «Методология исследовательской деятельности в иноязычном образовании» [16].

В русле идей научной школы Г.В. Роговой на кафедре разрабатывается концепция эмоционально-развивающего иноязычного образования, обосновывающая значимую роль эмоций и чувств для гармоничного развития личности учащегося средствами иностранного языка [17].

Стоит отметить, что на кафедре лингводидактики и современных технологий иноязычного образования МПГУ регулярно проводятся методологические семинары, направленные на осмысление достижений отечественных методических научных школ, что позволяет сохранять традиции в науке и в методике преподавания иностранных языков.

Мы убеждены, что только богатое методическое наследие, созданное отечественными учеными-классиками, поможет продуктивно и на фундаментальных основаниях развивать методику в новых социокультурных условиях, осуществлять качественную профессиональную подготовку учителей иностранного языка, отвечающую требованиям современной действительности [18].

В заключение подчеркнем, что профессиональная подготовка учителя иностранного языка имеет важное значение для государства и общества, от нее во многом зависит то, какой будет личность гражданина в будущем, и соответственно, само будущее нашей страны. Имеющееся научное методическое наследие отечественных школ служит опорой и ориентиром для благополучного построения такого будущего.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ромашина, С.Я. Обучение студентов речевому общению при формировании профессиональных умений учителя (на материале английского языка, 2 курс, языковой вуз): дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ, 1979. 204 с.
 2. Герасимова, Р.Н. Формирование методического мышления студентов факультета ИЯ во время первой педагогической практики: дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ, 1980. 185 с.
 3. Сологуб, Л.И. Обучение студентов факультетов иностранных языков педагогических вузов чтению научно-методической литературы: дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ, 1977. 149 с.
 4. Тазьмина, Л.В. Формирование конструктивных умений будущего учителя иностранного языка в условиях педагогической практики 4 курса: дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ, 1984. 219 с.
 5. Жесткова, Е.В. Формирование гностических умений студентов языковых факультетов пединститутов: дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ, 1989. 221 с.
 6. Брызгалова, Л.А. Организация и проведение практических занятий по курсу методики преподавания иностранных языков: дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ, 1981. 204 с.
 7. Шерстюк, Н.С. Лабораторные работы по методике преподавания ИЯ и принципы их составления (на материале английского языка): дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ, 1983. 151 с.
- Мозговой, А.Н. Использование тестирования для выявления методической готовности студентов факультетов иностранных языков к педагогической практике предвыпускного курса (на материале преподавания английского языка): дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ, 1983. 198 с.
- Брискина, М.Ю. Подготовка студентов факультетов иностранных языков к проведению внеклассной работы по предмету в школе (на материале английского языка): дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ, 1986. 235 с.

8. Языкова, Н.В. Формирование профессионально-методической деятельности студентов педагогических вузов факультетов иностранных языков: автореф. дис ... д-ра пед. наук (в виде монографии). М., 1995. 42 с.
9. Барышников, Н.В. Инновационный подход к методической подготовке учителя иностранного языка // Преподаватель XXI век. 2018. № 1. Часть 1. С. 55–65.
10. Никитенко, З.Н. Профессиональная подготовка учителя иностранного языка для дошкольного и начального школьного образования: аксиологическое измерение // Преподаватель XXI век. 2019. № 4. Часть 1. С. 63–68.
11. Никитенко, З.Н. Методологический вектор развития методической науки // Сборник статей по материалам научно-методического симпозиума «Неолингводидактика как веление времени: цель, принципы, стратегии обучения и векторы развития» (Лемпертовские чтения — XXV). Пятигорск: ПГУ, 2023. С. 57–65.
12. Рогова, Г.В., Рабинович, Ф.М., Сахарова, Т.Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М.: Просвещение, 1991. 287 с.
13. Гальскова, Н.Д., Никитенко, З.Н. Методологическая культура исследователя в лингвообразовательном научном поиске: монография. М.: Прометей, 2023. 210 с.
14. Никитенко, З.Н., Трешина, И.В., Горобинская, Н.В. Методология исследовательской деятельности в области иноязычного образования: учеб. М.: ФЛИНТА, 2023. 224 с.
15. Чернышов, С.В. Школьное иноязычное образование в эмоциональном измерении // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. № 6. С. 49–64.
16. Трешина, И.В. Профессиональная подготовка студента — будущего учителя иностранного языка в новых социокультурных условиях // Сборник статей по материалам научно-методического симпозиума «Неолингводидактика как веление времени: цель, принципы, стратегии обучения и векторы развития» (Лемпертовские чтения — XXV). Пятигорск: ПГУ, 2023. С. 78–86.

REFERENCES

116

1. Romashina, S.Ya. *Obuchenie studentov rechevomu obshheniju pri formirovanii professionalnyh umenij uchitelja (na materiale anglijskogo jazyka, 2 kurs, jazykovoj vuz* [Teaching Students Speech Communication in the Formation of Professional Skills of a Teacher (Based on the English Language, 2nd year, Language University): PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow State Pedagogical Institute, 1979, 204 p. (in Russ.)
2. Gerasimova, R.N. *Formirovanie metodicheskogo myshlenija studentov fakulteta IJa vo vremja pervoj pedagogicheskoj praktiki* [Formation of Methodological Thinking of Students of the Faculty of Foreign Languages During the First Teaching Practice]: PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow State Pedagogical Institute, 1980, 185 p. (in Russ.)
3. Sologub, L.I. *Obuchenie studentov fakultetov inostrannyh jazykov pedagogicheskix vuzov chteniju nauchno-metodicheskoi literatury* [Teaching Students of Foreign Language Faculties of Pedagogical Universities to Read Scientific and Methodological Literature]: PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow State Pedagogical Institute, 1977, 149 p. (in Russ.)
4. Tazmina, L.V. *Formirovanie konstruktivnyh umenij budushhego uchitelja inostrannogo jazyka v uslovijah pedagogicheskoj praktiki 4 kursa* [Formation of Constructive Skills of future Foreign Language Teachers in the Context of Pedagogical Practice of the 4th year]: PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow State Pedagogical Institute, 1984, 219 p. (in Russ.)

5. Zhestkova, E.V. *Formirovanie gnosticheskikh umenij studentov jazykovykh fakultetov pedinstitutov* [Formation of Gnostic Skills of Students of Language Faculties of Pedagogical Institutes]: PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow State Pedagogical Institute, 1989, 221 p. (in Russ.)
6. Bryzgalova, L.A. *Organizacija i provedenie prakticheskikh zanjatij po kursu metodiki prepodavaniya inostrannykh jazykov* [Organization and Conduct of Practical Classes on the Course of Methods of Teaching Foreign Languages]: PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow State Pedagogical Institute, 1981, 204 p.. (in Russ.)
7. Sherstyuk, N.S. *Laboratornye raboty po metodike prepodavaniya IJa i principy ih sostavlenija (na materiale anglijskogo jazyka)* [Laboratory Work on the Methodology of Teaching a Foreign Language and the Principles of Their Compilation (Based on the English Language)]: PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow State Pedagogical Institute, 1983, 151 p. (in Russ.)
8. Mozgovoy, A.N. *Ispolzovanie testirovaniya dlja vyjavlenija metodicheskoi gotovnosti studentov fakultetov inostrannykh jazykov k pedagogicheskoi praktike predvypusknogo kursa (na materiale prepodavaniya anglijskogo jazyka)* [Using Testing to Identify the Methodological Readiness of Students of Foreign Language Departments for Teaching Practice in the Pre-graduation Course (Based on the Material of Teaching English)]: PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow State Pedagogical Institute 1983, 198 p. (in Russ.)
9. Briskina, M.Ju. *Podgotovka studentov fakultetov inostrannykh jazykov k provedeniju vneklassnoj raboty po predmetu v shkole (na materiale anglijskogo jazyka)* [Organization and Conducting of Practical Classes in the Course of Foreign Language Teaching Methodology (Based on the English Language)]: PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, Moscow State Pedagogical Institute, 1986, 235 p. (in Russ.)
10. Yazykova, N.V. *Formirovanie professionalno-metodicheskoi dejatel'nosti studentov pedagogicheskikh vuzov fakultetov inostrannykh jazykov* [Formation of Professional and Methodological Activities of Students of Pedagogical Universities of Foreign Language Faculties]: Extended Abstract of PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, 1995, 42 p. (in Russ.)
11. Baryshnikov, N.V. Innovacionnyj podhod k metodicheskoi podgotovke uchitelja inostrannogo jazyka [Innovative Approach to the Foreign Language Teacher's Methodological Training], *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2018, No. 1, part 1, pp. 55–65. (in Russ.)
12. Nikitenko, Z.N. Professionalnaja podgotovka uchitelja inostrannogo jazyka dlja doskol'nogo i nachalnogo skol'nogo obrazovanija: aksiologicheskoe izmerenie [Innovative Approach to the Foreign Language Teacher's Methodological Training], *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2019, No. 4, part 1, pp. 63–68. (in Russ.)
13. Nikitenko, Z.N. Metodologicheskij vektor razvitiya metodicheskoi nauk [Methodological vector for the development of methodological science]. In: *Sbornik statej po materialam nauchno-metodicheskogo simpoziuma "Neolingvodidaktika kak velenie vremeni: tsel, principy, strategii obuchenija i vektory razvitiya" (Lempertovskie chtenija — XXV)* [Collection of Articles Based on the Materials of the Scientific and Methodological Symposium "Neolinguodidactics as a Requirement of the Times: Purpose, Principles, Teaching Strategies and Development Vectors" (Lempert Readings — XXV)]. Pjatigorsk, Pyatigorsk State University, 2023, pp. 57–65. (in Russ.)
14. Rogova, G.V., Rabinovich F.M., Sakharova T.E. *Metodika obuchenija inostrannym jazykam v srednei shkole* [Methods of Teaching Foreign Languages in Secondary School]. Moscow, Prosveshchenie, 1991, 287 p. (in Russ.)

15. Galskova, N.D., Nikitenko, Z.N. *Metodologičeskaja kultura issledovatelja v lingvoobrazovatel'nom nauchnom poiske: monografija* [Methodological Culture of the Researcher in Linguistic Educational Scientific Research: Monograph], Moscow, Prometheus, 2023, 210 p. (in Russ.)
16. Nikitenko, Z.N., Treshina, I.V., Gorobinskaya, N.V. *Metodologija issledovatel'skoj dejatel'nosti v oblasti inozazychnogo obrazovanija. Učebnik*. [Methodology of Research Activities in the Field of Foreign Language Education. Textbook]. Moscow, FLINTA, 2023, 224 p. (in Russ.)
17. Chernyšov, S.V. Shkolnoe inozazychnoe obrazovanie v emocional'nom izmerenii [School Foreign Language Education in the Emotional Dimension], *Otechestvennaja i zarubežnaja pedagogika* = Russian and foreign pedagogy, 2023. No. 6, pp. 49–64. (in Russ.)
18. Treshina, I.V. Professionalnaja podgotovka studenta — budušhego učitelja inostrannogo jazyka v novyh sociokulturnyh uslovijah [Professional Training of a Student — Future Foreign Language Teacher in New Socio-cultural Conditions]. In: *Sbornik statej po materialam nauchno-metodičeskogo simpoziuma “Neolingvodidaktika kak velenie vremeni: tsel, principy, strategii obučenija i vektory razvitija” (Lempertovskie čtenija — XXV)* [Collection of Articles Based on the Materials of the Scientific and Methodological Symposium “Neolinguodidactics as a Requirement of the Times: Purpose, Principles, Teaching Strategies and Development Vectors” (Lempert Readings — XXV)]. Pjatigorsk, Pyatigorsk State University, 2023, pp. 78–86. (in Russ.)

Трешина Инга Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра лингводидактики и современных технологий иноязычного образования, Московский педагогический государственный университет, iv.treshina@mpgu.su

Inga V. Treshina, PhD in Education, Associate Professor, Linguadidactics and Modern Technologies of Foreign Language Education Department, Moscow Pedagogical State University, iv.treshina@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 03.09.2024. Принята к публикации 11.10.2024

The paper was submitted 03.09.2024. Accepted for publication 11.10.2024