

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ ПО МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ АКАДЕМИЧЕСКОМУ РИСУНКУ С НАТУРЫ В КИТАЙСКИХ ВУЗАХ

Чэнь Юйцэнь, С.А. Аманжолов

Аннотация. Статья посвящена анализу возможностей внедрения российской системы академического рисунка в практику художественного образования китайских вузов. Актуальность работы обусловлена необходимостью повышения качества профессиональной подготовки художников в условиях международного образовательного сотрудничества. Цель исследования — разработать и апробировать методику преподавания академического рисунка, адаптированную к образовательной среде Китая. В ходе исследования использованы теоретический анализ педагогической литературы и педагогический эксперимент, включающий наблюдение, анкетирование и анализ учебных работ студентов. Рассматриваются этапность обучения, конструктивно-аналитический подход и интеграция анатомии, перспективы и светотени как основ российской методики. В результате эксперимента установлено, что применение российской системы способствует развитию у студентов наблюдательности, пространственного мышления и уверенности в работе с натурой. Сделан вывод о высокой эффективности интеграции российской академической традиции в китайскую образовательную систему и о потенциале данной модели для интернационализации художественно-педагогического образования.

Ключевые слова: академический рисунок, российская школа изобразительного искусства, педагогика искусства, конструктивно-аналитический подход, художественное образование Китая, межкультурная методика обучения, пластическая анатомия, совместные образовательные программы, экспериментальное обучение

Для цитирования: Чэнь Юйцэнь, Аманжолов С.А. Экспериментальные занятия по методике обучения русскому академическому рисунку с натуры в китайских вузах // Преподаватель XXI век. 2026. № 3. Часть 1. С. 111–119. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-3-111-119



EXPERIMENTAL LESSONS IN TEACHING RUSSIAN LIFE DRAWING
IN CHINESE UNIVERSITIES

Chen Yucen, S.A. Amanzholov

Abstract. *The article examines the integration of the Russian academic drawing system into the art education practice of Chinese universities. The study is relevant due to the need to improve the quality of professional training for artists within the framework of international educational cooperation. The purpose of the research is to develop and test a teaching methodology for academic drawing adapted to the Chinese educational environment. The research combines theoretical analysis of pedagogical literature with a teaching experiment including observation, student surveys, and analysis of academic works. The article discusses the stages of the learning process, the constructive-analytical approach, and the integration of anatomy, perspective, and light-and-shade principles as core elements of the Russian system. The experiment confirmed that this approach enhances students' powers of observation, spatial thinking, and confidence in life drawing. The study concludes that implementing the Russian academic tradition in Chinese art education is effective and has strong potential for advancing the internationalization of art and pedagogical training.*

Keywords: *academic drawing, Russian school of fine arts, art pedagogy, constructive-analytical approach, art education in China, cross-cultural teaching methodology, plastic anatomy, joint educational programs, experimental training*

Cite as: Chen Yucen, Amanzholov S.A. Experimental Lessons in Teaching Russian Life Drawing in Chinese Universities. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education. 2026, No. 3, part 1, pp. 111–119. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-3-111-119

Развитие пластических и творческих способностей в области изобразительного искусства в Китае и России является одной из важнейших задач профессионального художественного образования. В современной образовательной среде, наполненной вызовами и возможностями, формирование нового типа художественных кадров с разносторонней теоретической и практической подготовкой становится приоритетным направлением сотрудничества Китая и России в этой сфере.

Однако существующие методики преподавания рисунка в китайских вузах зачастую уделяют недостаточно внимания формированию у студентов научного подхода к изображению, глубокому пониманию конструктивной структуры формы, перспективы и закономерностей света и тени. Обучение нередко ограничивается техническими приемами, что приводит к снижению интереса и ослаблению творческой активности студентов.

Совместные образовательные программы китайских и российских вузов, объединяющие лучшие традиции обеих школ, открывают новые возможности для повышения качества художественного образования и развития международного академического обмена [1, с. 192].

Цель исследования — разработать методику преподавания академического рисунка в китайских вузах на основе российской системы художественного образования. Предлагаемая методика направлена на подготовку специалистов нового типа — художников-педагогов с интегрированным профессиональным мышлением и международными компетенциями.

В китайских университетах программы подготовки художников должны отличаться высокой степенью нормативности и методической строгости. Тем не менее в современных вузах, особенно педагогических, до сих пор наблюдается дефицит исследований, посвященных систематическому обучению академическому рисунку. В традиционной китайской живописи акцент делается на «передаче духа» (传神), тогда как внимание к конструктивным закономерностям формы и пространству остается второстепенным. Из-за этого учащиеся часто работают интуитивно, без понимания профессиональных принципов, что препятствует развитию наблюдательности, снижает мотивацию и ограничивает их творческие возможности.

Задача формирования творческих способностей в процессе обучения рисунку заключается в развитии у студентов способности к концептуальному осмыслению материала, к выражению субъективных впечатлений средствами рисунка, а также в формировании наблюдательности, пространственного и образного мышления, эстетического вкуса. Важной составляющей этого процесса является освоение свойств художественных материалов и умение использовать их для передачи объема и пространства.

Проблема исследования заключается в том, что, несмотря на осознание важности внедрения методики преподавания рисунка, основанной на российской академической системе, в китайской высшей школе отсутствует целостная система методов и приемов, адаптированных к местным образовательным условиям. Кроме того, в процессе совместного обучения проявляются трудности, связанные с языковыми барьерами, различиями в культурных кодах, а также расхождениями в педагогических подходах китайских и российских преподавателей.

Научная новизна исследования состоит в разработке интеграционной модели обучения рисунку, объединяющей системность и практической направленности российской методики с культурными традициями китайского искусства. Предлагаемая модель становится результатом культурного взаимообогащения и инноваций в сфере художественного образования, а также задает новые ориентиры интернационализации профессиональной подготовки художников. Реализация модели в рамках совместных программ между Московским педагогическим государственным университетом, Сычуаньским педагогическим университетом и Вэйнаньским педагогическим университетом позволила преодолеть ограничения традиционного транснационального образования и повысить академическую конкурентоспособность выпускников.

В *задачи исследования* входило формирование системы обучения изобразительному искусству, объединяющей сильные стороны китайской и российской художественных традиций, внедрение в учебный процесс методов и наработок российской академической школы, в которой особое внимание уделяется рисунку, пластической анатомии и цветоведению, что позволит укрепить технические и творческие навыки студентов. Необходимо также было обеспечить взаимодополняющую интеграцию

теории и практики китайского и русского изобразительного искусства через включение в учебные программы элементов национальной культуры (например, китайских костюмов и декоративных мотивов) в сочетании с реалистической манерой русской школы [2, с. 100].

Одна из задач заключалась в том, чтобы разработать межкультурные курсы, такие как «Сравнительный анализ концепции китайской живописи тушью и русской школы академического рисунка», направленные на соединение теоретических и практических подходов обеих традиций, а также в том, чтобы создать комплексную систему подготовки по принципу «три в одном»: языковая подготовка, профессиональные дисциплины по изобразительному искусству и изучение китайско-русской культуры.

Методологическую основу исследования составили анализ педагогической и методической литературы, а также педагогический эксперимент, включающий наблюдения, анкетирование и анализ учебных работ студентов.

В ходе эксперимента была внедрена российская система преподавания академического рисунка, в которой процесс обучения строится поэтапно — от общего к частному. Основное внимание уделяется соблюдению пропорций, передаче движения, постепенной детализации формы, а также конструктивно-пространственному анализу [3, 64]. Особое значение придается принципу «наблюдения и сравнения» — систематическому анализу объекта и корректировке рисунка по результатам наблюдения. Такая организация учебного процесса обеспечивает научность и системность обучения.

Методика базируется на изучении анатомии, закономерностей светотени, анализе направления источников света и работе при естественном освещении [4, с. 22].

Структура экспериментального курса

- Начальный этап (I семестр 1-го курса): работа с простыми геометрическими формами (куб, шар, призма), обучение основам перспективы и конструктивного построения объема.
- Промежуточный этап (II семестр 1-го курса): рисование постановок натюрмортов и гипсовых слепков, развитие навыков композиции и передачи сложной формы.
- Продвинутый этап (2–3-й курсы): изображение человека с натуры, изучение пропорций, пластической анатомии, динамики и композиции.

В академической традиции центральное место занимает длительная натурная работа с обязательными промежуточными просмотрами: преподаватель контролирует сохранность «больших отношений», конструктивность формы и ясность композиции. Такая организация занятия фиксирована в методических материалах ведущих кафедр рисунка, где подчеркиваются единые принципы построения, тональная целостность и приоритет конструктивного анализа [5].

В рамках программы китайско-российского сотрудничества на факультете изобразительного искусства Сычуаньского педагогического университета была введена новая дисциплина — «Академический рисунок», основанная на российских учебных пособиях «Анатомия для художников», «Основы рисунка», «Наброски и учебный рисунок», «Образцы для копирования». Курс акцентирует внимание на изучении анатомии и перспективы. Реализация программы оказалась успешной:

15 выпускников первого набора поступили в магистратуру ведущих российских и китайских университетов, а их работы неоднократно отмечались на выставках в обеих странах.

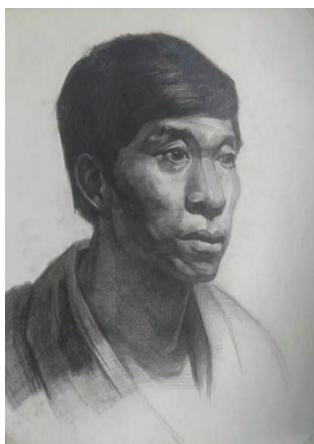
Эксперимент был проведен среди студентов 1-го курса в рамках китайско-российской программы изучения изобразительного искусства на базе Сычуаньского педагогического университета. Цель эксперимента заключалась в выявлении эффективности внедрения российской методики преподавания рисунка в китайскую систему художественного образования.

На первом этапе студентам было предложено выполнить задание: нарисовать портрет без педагогического вмешательства, что позволило определить исходный уровень их профессиональных навыков. В контрольной группе преподаватель давал только общие указания: студенты создавали рисунки, опираясь на собственные представления и ранее усвоенные навыки. Работы не оценивались по итоговой шкале, поскольку основной целью было выявить уровень владения рисунком и понимание конструкции формы. Лишь около 10% участников получили оценку «отлично».

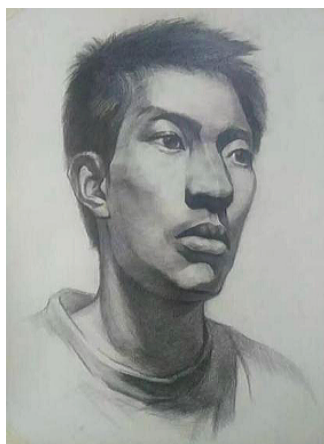
В среднем студенты выполняли задание за 3–4 часа на формате 40×60 см (рис. 1). Большинство рисунков представляли собой краткосрочные учебные работы, в которых наблюдались ошибки в пропорциях, отсутствие равновесия и недостаточно убедительная передача объема. Недостаточное понимание анатомического строения головы и пропорций фигуры приводило к схематичности изображений и поверхностной передаче формы.



Ся Ифан



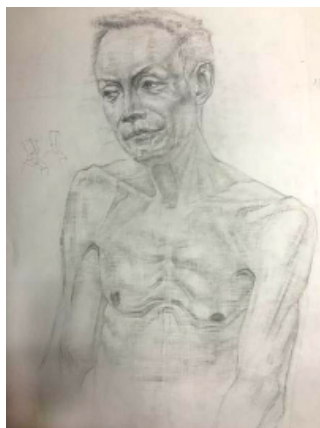
Чэнь Цюн



Ван Хай

Рис. 1. Учебная постановка для студентов

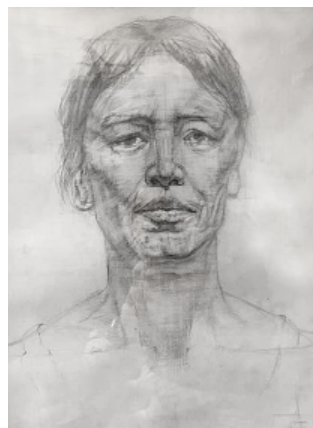
В экспериментальной группе студентам было предложено аналогичное задание (рис. 2), однако работа строилась по иному принципу. Преподаватели поставили задачу передать объем, характер освещения, линейную и воздушную перспективу и поместить объекты в среду, максимально используя выразительные возможности графического материала. Студенты имели возможность задавать вопросы и получать рекомендации по построению формы и светотени.



Гоу Мэнтянь



Го Чжэ



Фу Вуран

Рис. 2. Учебная постановка для студентов

Результаты показали значительный рост показателей: 44% студентов получили высшую оценку, а 48% — оценку «хорошо». Таким образом, более 90% участников экспериментальной группы справились с заданием на уровне, превышающем первоначальные результаты контрольной группы.

Экспериментальная программа реализовывалась при участии российских преподавателей и китайских ассистентов по модели академической школы: «долгосрочная учебная работа + поэтапные просмотры (промежуточные проверки)». При таком подходе особое внимание уделяется последовательности построения рисунка, от анализа общей формы к проработке деталей, а также изучению анатомии, структуре и ритму композиции, соотношению света и тени, тональному разбору и пластическому единству изображения.

Анализ студенческих работ контрольной группы показал ограниченное владение материалами и недостаточное понимание формы и пространственных отношений. Это проявлялось в неуверенности линий, несоразмерности пропорций и отсутствии цельного светотеневого решения.

В то же время в работах экспериментальной группы наблюдалась явная динамика результата: студенты продемонстрировали лучшее понимание формы, четкое построение композиции и уверенное владение графическими средствами. Появились попытки осмысленного решения задач построения объема и пространства, интерес к поиску выразительности в передаче светотеневых отношений.

Освоение российской методики способствовало выработке у студентов уверенности в процессе работы над рисунком. Системное изучение структуры, анатомии, света и пространства развивает способность мыслить последовательно — от общего к частному и вновь к целому. Такой метод обучения формирует у студентов привычку к аналитическому наблюдению, терпению и умению самостоятельно корректировать собственную работу.

Завершенные после курса работы студентов демонстрировали высокий уровень законченности и убедительную композиционную организацию. Они свидетельствовали о понимании закономерностей строения формы, владении анатомическими знаниями и свободе обращения с материалом.

Таким образом, эксперимент подтвердил, что внедрение российской методики академического рисунка в систему художественного образования Китая значительно повышает качество профессиональной подготовки, способствует развитию у студентов аналитического мышления, наблюдательности и художественного вкуса.

Совершенствование методики обучения академическому рисунку является одной из ключевых задач системы художественного образования. Качество подготовки художников напрямую зависит от уровня владения материалами, умения анализировать форму и использования междисциплинарных знаний в процессе творчества. Предложенный экспериментальный подход доказал свою практическую эффективность и подтвердил возможность адаптации российской педагогической системы к китайской образовательной среде [6, с. 165; 7, с. 49].

Результаты исследования могут быть использованы для оптимизации учебных планов, повышения эффективности художественной подготовки и укрепления международного сотрудничества в сфере педагогики искусства.

Обучение академическому рисунку по российской системе представляет собой сложный, междисциплинарный и длительный процесс, требующий системного и научно обоснованного подхода. Его успешная реализация возможна только при участии квалифицированных преподавателей, владеющих российской академической школой, и при использовании оригинальных методических материалов [8, с. 5].

Практика показала, что в условиях совместных образовательных программ формируются взаимодополняющие преимущества китайской и российской систем преподавания. В процессе обучения объединяются структурно-аналитический подход, свойственный русской школе, и выразительная линейная манера, характерная для китайской традиции. Такое взаимодействие создает синергетический эффект, обогащая как художественное, так и педагогическое содержание образовательного процесса.

Обмен методическими и педагогическими практиками между преподавателями двух стран способствует развитию гибкости учебных подходов, помогает студентам овладеть фундаментальными законами рисунка, анатомии и композиции, а также стимулирует их к созданию профессионально зрелых, технически и художественно убедительных работ.

Внедрение российской методики академического рисунка в систему художественного образования Китая не только повышает уровень профессиональной подготовки студентов, но и способствует развитию международного художественно-педагогического диалога, формируя пространство интеграции культур и образовательных традиций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зубрилин К.М., Раздобарина Л.А. Особенности художественного образования в Китае на примере совместной образовательной программы, реализуемой в Московском институте искусств // Преподаватель XXI век. 2021. № 1(1). С. 191–197. DOI: 10.31862/2073-9613-2021-1-191-197.
2. Зубрилин К.М., Раздобарина Л.А., Никишова Л.А. Интеграционный потенциал совместных образовательных программ для подготовки учителей изобразительного искусства России и Китая // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74(3). С. 99–101.

3. Минаев С.А. Совершенствование методов передачи объема в академическом рисунке // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75(1). С. 62–66.
4. Се Юнхуэй. Рисование с натуры в основной школе как способ познания реального мира (на примере обучения российских школьников национальной китайской живописи «гохуа»): автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2015. 22 с.
5. Наумова Т.В. Д.Н. Кардовский и его педагогическая система в свете современного художественного образования // Современные проблемы академического искусствоведческого образования: материалы Международной научной конференции 9–11 октября 2012 г.: сб. ст. / науч. ред. Н.С. Кутейникова, С.М. Грачева; сост. Н.С. Кутейникова, С.М. Грачева. СПб.: Ин-т им. И.Е. Репина, 2018. С. 317–329. URL: http://repin-book.ru/art-education-naumova.html?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 20.12.2025).
6. Цзюй Чжаочунь. Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая. Волгоград, 2014. 165 с.
7. Ван Цян. Профессиональная подготовка студентов художественных специальностей по академическому рисунку // Вестник Витебского гос. ун-та. 2007. № 3. С. 47–52.
8. Цзюй Чжаочунь. Дидактические основы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 1. С. 5.

REFERENCES

1. Zubrilin K.M., Razdobarina L.A. *Features of Art Education in China on the Example of a Joint Educational Program Implemented at the Moscow Institute of Arts. Prepodavatel XXI vek.* Russian Journal of Education, 2021, pp. 191–197. DOI: 10.31862/2073-9613-2021-1-191-197. (in Russ.)
2. Zubrilin K.M., Razdobarina L.A., Nikishova L.A. *Integratsionnyy potentsial sovmestnykh obrazovatelnykh programm dlya podgotovki uchiteley izobrazitelnogo iskusstva Rossii i Kitaya* [Integration Potential of Joint Educational Programs for Training Fine Arts Teachers in Russia and China]. 2022, pp. 99–101.
3. Minaev S.A. *Sovershenstvovanie metodov peredachi objema v akademicheskome risunke* [Improving Methods of Rendering Volume in Academic Drawing]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* = Problems of Modern Pedagogical Education, 2022, no. 75-1, pp. 62–66.
4. Xie Yunhui. *Risovanie s natury v osnovnoj shkole kak sposob poznaniya realnogo mira (na primere obucheniya rossijskikh shkolnikov nacionalnoj kitajskoj zhivopisi “gohua”)* [Drawing from Life in Primary School as a Way of Knowing the Real World]. Extended Abstract of PhD Dissertation (Education), Moscow, 2015, 22 p.
5. Naumova T.V. D.N. *Kardovskiy i ego pedagogicheskaya sistema v svete sovremennogo khudozhestvennogo obrazovaniya* [D.N. Kardovsky and His Pedagogical System in the Context of Contemporary Art Education]. In: *Sovremennye problemy akademicheskogo iskusstvovedcheskogo obrazovaniya. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii 9–11 oktyabrya 2012 g.* = Contemporary Problems of Academic Art History Education. Proceedings of the International Scientific Conference, October 11, 2012, eds. N.S. Kuteinikova, S.M. Gracheva, St Petersburg, Repin Institute Publ., 2018, pp. 317–329, URL: <http://repin-book.ru/art-education-naumova.html> (date of access: 20.12.2025).

6. Ju Zhaochun. *Protsess obucheniya izobrazitelnomu iskusstvu v sisteme vysshego khudozhestvenno-pedagogicheskogo obrazovaniya Rossii i Kitaya* [The Process of Teaching Fine Arts in the System of Higher Artistic and Pedagogical Education in Russia and China]. Volgograd, 2014, 165 p.
7. Wang Qiang. *Professionalnaya podgotovka studentov khudozhestvennykh spetsialnostey po akademicheskomu risunku* [Professional Training of Students of Art Specialties in Academic Drawing]. *Vestn. Vitebskogo gos. Un-ta* = Bulletin of Vitebsk State University, 2007, no. 3, pp. 47–52.
8. Ju Zhaochun. *Didakticheskie osnovy obucheniya izobrazitelnomu iskusstvu v sisteme vysshego khudozhestvenno-pedagogicheskogo obrazovaniya Rossii i Kitaya* [Didactic Foundations of Teaching Fine Arts in the System of Higher Artistic and Pedagogical Education in Russia and China]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* = Modern Problems of Science and Education, 2014, no. 1, p. 5.

Чэнь Юйцэнь, аспирант 3-го курса, кафедра методики преподавания изобразительного искусства имени Н.Н. Ростовцева, художественно-графический факультет, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет, yuitsen@yandex.ru

Chen Yucen, PhD Post-graduate Student, Year 3, Fine Arts Teaching Methodology Department named after N.N. Rostovtsev, Faculty of Fine and Graphic Arts, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University, yuitsen@yandex.ru

Аманжолов Сейткали Абдикадырович, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры методики преподавания изобразительного искусства имени Н.Н. Ростовцева, художественно-графический факультет, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет, s.amanzholov55@mail.ru

Seitkali A. Amanzholov, PhD in Education, Associate Professor, Professor, Fine Arts Teaching Methodology Department named after N.N. Rostovtsev, Faculty of Fine and Graphic Arts, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University, s.amanzholov55@mail.ru

119

Статья поступила в редакцию 16.11.2025. Принята к публикации 28.01.2026

The paper was submitted 16.11.2025. Accepted for publication 28.01.2026