

УДК 37.01 377.6 378.141.21
ББК 74.470 74.484.4

DOI: 10.31862/2073-9613-2026-2-11-23

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

ТРАНСФЕР/ТРАНЗИТ ВЫПУСКНИКА СПО В ВПО: теории (парадигмы), проблемы, решения

М.С. Бриткевич

Аннотация. Статья посвящена теоретико-парадигмальной педагогической основе трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО в контексте современного образования. Анализ проводится через призму трех ключевых концептов: непрерывного образования, социального партнерства и личностной ориентации, которые формируют общую методологическую рамку трактовки перехода. Даны характеристика современного состояния отечественной системы СПО, содержательные трактовки трансфера/транзита, рассмотрены практики, сложившиеся в отечественной образовательной системе. В российском контексте необходима системная организация и координация перехода в трехстороннем взаимодействии СПО — выпускник — ВПО. Роль педагога СПО как основного координатора и консультанта выступает ключевым фактором эффективной реализации процедуры перехода, минимизации рисков неуспешной адаптации и обеспечения устойчивой профессионализации российской молодежи.

Ключевые слова: трансфер/транзит СПО в ВПО, непрерывное образование, социальное партнерство, личностная ориентация, национальные образовательные системы, трехстороннее взаимодействие, педагог — координатор перехода

Для цитирования: Бриткевич М.С. Трансфер/транзит выпускника СПО в ВПО: теории (парадигмы), проблемы, решения // Преподаватель XXI век. 2026. № 2. Часть 1. С. 11–23. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-2-11-23

11

TRANSITION FROM VOCATIONAL EDUCATION AND TRAINING TO HIGHER EDUCATION: Theories (Paradigms), Problems, Solutions

M.S. Britkevich

Abstract. The article examines the theoretical and paradigmatic pedagogical basis for the transfer/transition of secondary vocational education graduates to higher education in the context of modern education. The analysis is conducted through the prism of three key concepts: lifelong education, social partnership, and personal

© Бриткевич М.С., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

orientation, which form the general methodological framework for interpreting the transition. The current state of the Russian secondary vocational education system is characterized. Transfer/transition practices established in the domestic educational system are examined and substantive interpretations are provided. In the Russian context, systemic organization and coordination of the transition within the tripartite interaction between secondary vocational education, graduates, and higher education are essential. The role of the secondary vocational education teacher as the primary coordinator and consultant is key to effectively implementing the transition procedure, minimizing the risks of unsuccessful adaptation, and ensuring the sustainable professionalization of Russian youth.

Keywords: *transfer/transition from secondary vocational education to higher education, lifelong education, social partnership, personal orientation, national education systems, tripartite interaction, transition coordinating teacher*

Cite as: Britkevich M.S. Transition from Vocational Education and Training to Higher Education: Theories (Paradigms), Problems, Solutions. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education. 2026, No. 2, part 1, pp. 11–23. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-2-11-23

Актуальность темы изучения перехода выпускника СПО в ВПО обусловлена целым рядом текущих вызовов национальной системы образования и рынка труда.

Во-первых, растущая потребность отечественной экономики в гибких квалификациях требует эффективной мобильности образовательных путей. Как показывают исследования специалистов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Всероссийского центра изучения общественного мнения, выпускникам СПО, как представляется целесообразным, необходимо не только приобретать базовые профессиональные компетенции, но и, в перспективе, оперативно дополнять их профильными модулями высшего образования, что делает трансфер/транзит из СПО в ВО одним из ключевых залогов формирования конкурентоспособного и эффективного человеческого капитала.

Во-вторых, современные педагогические теории (непрерывное образование, социальное партнерство и личностная ориентация) предлагают интерпретации перехода как динамического взаимодействия индивидуальных целей, институциональных условий и социальных факторов, однако их прикладная реализация встречает противоречия между требованиями рынка и структурными барьерами образовательной системы.

В-третьих, негативные сценарии адаптации выпускников СПО к ВПО связаны с задержками в карьере, дефицитом профильной подготовки, несовпадением ожиданий и реальных образовательных траекторий, что приводит к снижению возврата инвестиций в образование и росту молодежной безработицы.

В-четвертых, системный пересмотр программ подготовки, факторов успешной интеграции, и содержания переходных модулей требует обоснованных теоретических выводов и практических рекомендаций для колледжей и вузов. Таким образом, тема актуальна для формирования эффективной политики в области национального среднего и высшего профессионального образования, направленной на устойчивую профессиональную мобилизацию молодежи и кадровое развитие страны.

В таких условиях, встает актуальная педагогическая проблема, выраженная в дихотомии необходимости повышения эффективности и адаптивности профессионального самоопределения и профориентации среди учащихся СПО и сопровождения профессионального выбора обучающихся, с одной стороны, и налаживания взаимодействия образовательных организаций профессионального образования с рынком труда, социальными и профессиональными партнерами — с другой. Пути решения этой дихотомии проблем автор усматривает в проведении комплексных педагогических изысканий, в том числе исследования разнообразных направлений развития образования, таких как непрерывное образование и взаимосвязи формального, неформального и информального образования, на основе интеграции различных научных областей знаний, в направлении актуализации понимания педагогической составляющей социальных процессов, таких как воспроизводство человеческого капитала, образовательная и профессиональная маршрутизация молодого поколения и некоторых других.

Давая авторское (рабочее) определение трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО, автор хотела бы сформулировать его следующим образом: процесс и результат перехода выпускника учреждения среднего профессионального образования в вуз для продолжения получения высшего профессионального образования. При этом внимание читателей обращается на то, что нынешняя рабочая формулировка в виде «трансфер/транзит» диктуется тем, что автор статьи ведет интенсивную работу по обобщению иностранного опыта в области решения рассматриваемой проблемы, а в педагогическом дискурсе в англо-американской сфере указанный процесс перехода получил наименование «трансфер» (transfer), тогда как в европейских образовательных системах — «транзит» (transit). Учитывая тот факт, что эти различающиеся термины определяют один и тот же процесс и результат, таким образом, для написания настоящей статьи, было принято решение в рабочем порядке избрать объединенную формулировку — «трансфер/транзит».

Исходя из этого, предметом настоящей работы выступит комплексное исследование теоретико-прикладных вопросов трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО. Целью — формирование комплексного представления о трансфере/транзите выпускника российского СПО в ВПО и его теоретико-прикладной педагогической специфике. Данная цель потребует решения следующих задач:

- 1) проведение обзора педагогических теорий трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО;
- 2) характеристика проблем трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО;
- 3) определение путей решения указанных проблем.

Обзор педагогических теорий трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО

Рассматривая структуру теоретико-педагогического дискурса относительно вопросов трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО, автор хотела бы отметить, что среди всего многообразия теорий и парадигм, которыми обладает современная мировая педагогическая наука, непосредственно к процессу и результату трансфе-

ра/транзита выпускника СПО в ВПО подходят, по принципу «воронки», три из этого спектра:

- 1) парадигма непрерывного образования;
- 2) парадигма социального партнерства;
- 3) парадигма личностной ориентации.

Рассмотрим их подробнее.

Формирование парадигмы непрерывного образования (англ. lifelong education) следует отнести к концу 60-х — началу 70-х гг. XX в. В то время многие исследователи выявляли в образовании системный кризис мировых масштабов, предлагая в качестве пути его преодоления именно парадигму непрерывного образования [1]. В нашей стране на протяжении советского этапа вопросы непрерывного образования в системе взаимодействия между уровнями «начальное → среднее → высшее», существовавшими в советской образовательной модели, реализовывалась и развивалась весьма интенсивно [2].

Здесь следует упомянуть С.Г. Вершловского как одного из ключевых исследователей и разработчиков вопросов непрерывного образования с конца 70-х гг. [3]. Рассматривая непрерывное образование с позиций андрагогики, он предложил комплексный подход, когда пожизненное образование рассматривалось в историко-генетическом, педагогическом и социологическом планах, где трансфер/транзит выпускника школы в учреждение СПО или вуз, равно как и выпускника СПО в ВПО признавался естественным и объективным процессом реализации концепта непрерывного образования [4].

На современном этапе трансфер/транзит выпускника СПО в ВПО, в современной отечественной парадигме непрерывного образования, несет сразу несколько важных назначений — это и ориентация в диапазоне профессий самореализации, и адаптация к обучению в вузе, и интенсификация способности практического применения получаемых знаний, и профессионально-психологическая уверенность в собственных силах. Все это может выступать и обязательно выступает залогом формирования позитивных черт специалиста как в профессионально-деловом, так и в личностно-индивидуальном плане [5].

Рассмотрим парадигму социального партнерства во взаимодействии учреждений СПО и ВПО как форму осуществления трансфера/транзита выпускника, преследующего более широкие и глубокие цели нежели чем формальное получение высшего образования. На современном этапе центральным вопросом социального партнерства между средними и высшими учреждениями профессионального образования очевидно выступает наиболее полное удовлетворение потребностей, как на национальном, так и на региональном уровне, в качественно подготовленных специалистах.

В векторе понимания социального партнерства между учреждениями СПО и ВПО как парадигмы трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО необходимо отметить, что движение здесь объективно двунаправленное. С одной стороны, разноуровневые образовательные учреждения за счет установления партнерских связей стремятся повысить свою конкурентоспособность на образовательном рынке. С другой стороны, по ходу обучения стремятся привить своим выпускникам высокий уровень профессионализма, позволяющего грамотно и мобильно решать практические

задачи и в то же время выработать у себя навыки оптимально адаптироваться к условиям рынка труда [6].

При этом в рамках парадигмы социального партнерства сформулированы наиболее общие принципы его организации и осуществления, которые, по мнению автора, с известной долей автоматичности перетекают и в вопрос трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО. Среди них:

- равноправие участников;
- взаимное уважение;
- заинтересованность в результатах;
- свобода обсуждения интересующих вопросов;
- добровольность принятия на себя обязательств;
- ответственность [7].

Переходя к личностно-ориентированной парадигме трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО, необходимо отметить, что ее ядром выступают сформированные и развитые по ходу обучения в учреждении СПО черты личности выпускника, обуславливающие формирование у него намерения на продолжение обучения в учреждении ВПО и получения высшего образования. Следует также отметить, что личностно-ориентированная парадигма, чаще в отечественном педагогическом дискурсе именуемая подходом, имеет широкое распространение среди отечественного педагогического сообщества и глубокую проработанность. С ее позиций генеральными чертами личности выпускника учреждения СПО, обуславливающими целесообразность продолжения им образования в ВПО, посредством трансфера/транзита, выступают не только формально полученные профессиональные знания, выработанные и развитые умения и навыки, но и развитые профильные способности, включая базовые научно-исследовательские и начальные педагогические, а также его творческий потенциал как человека и специалиста [8].

В таких условиях центром практической реализации рассматриваемой парадигмы выступает концепт дальнейшей личностной образовательной самореализации выпускника СПО в контексте получения им высшего профильного образования. Необходимо также отметить, что прикладное осуществление личностно-ориентированной парадигмы трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО требует индивидуализации этого процесса. Не секрет, что каждая личность, за редчайшим исключением, уникальна и, поэтому, при таком подходе необходимо найти именно те пути, которые позволят выпускнику СПО наиболее эффективно (безболезненно) встроиться в учебно-воспитательный процесс учреждения ВПО. Для этого, как показывает анализ актуальных исследований, проводимых отечественными специалистами, необходимо обеспечить постепенность и накопительность результатов при условии сохранения личностного намерения выпускника СПО на трансфер/транзит в ВПО [9].

Современное состояние отечественной системы среднего профессионального образования: вызовы и тенденции

Давая характеристику современной системы среднего профессионального образования в Российской Федерации, обратимся к результатам мониторинга СПО Федерального института цифровой трансформации в сфере образования, предоставившего данные по состоянию на конец 2025 г. [10]. В соответствии с предостав-

ленными в мониторинге результатами, в Российской Федерации в настоящее время действует **4541** организация и филиал, осуществляющих реализацию программ СПО. В этих рамках в качестве профессиональных образовательных организаций действуют **3097**, в качестве их филиалов — **609**. Организаций и филиалов высшего образования — **386** и **449** соответственно. В системе отечественных организаций СПО по организационно-правовому профилю государственных и муниципальных — **3938**, частных — **603**. Рассматривая территориально-географическое распределение учреждений СПО в России, следует отметить, что основная масса из них (65%) концентрируется в административных центрах субъектов РФ (1889) и малых городах (1064). Тогда как в поселениях разного типа, городских (1123) и сельских (465) — 35%.

Давая характеристику контингенту учащихся образовательных организаций СПО, необходимо отметить, что на конец 2025 г., по данным упоминавшегося мониторинга, всего в России по программам СПО обучается **3 800 333** студента. Из них на очной форме обучается **3 332 594** человека, за счет средств бюджетной системы РФ — **2 392 951** человек, в рамках ФП «Профессионалитет» — **1 479 632** человека. Основная масса студентов отечественного СПО (86,5%) обучаются в государственных и муниципальных организациях и только 13,5% — в частных. Большинство учащихся (84,9%) получают квалификацию специалистов среднего звена, а меньшинство (15,1%) обучаются по программам подготовки квалифицированных рабочих.

Рассматривая распределение учащихся современных образовательных организаций российского СПО по содержательным профилям подготовки, представим его на диаграмме (рис. 1).

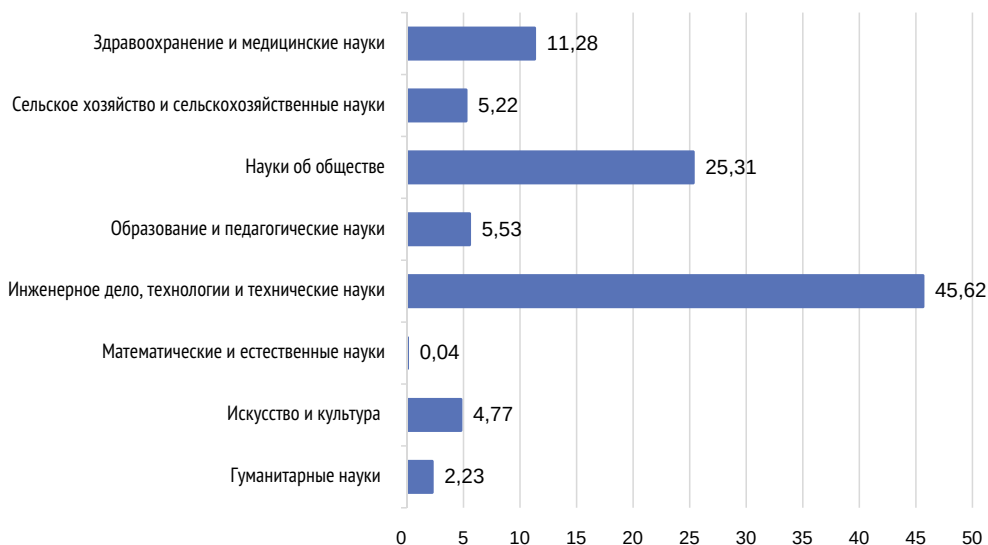


Рис. 1. Распределение студентов СПО РФ по содержательным профилям подготовки, %

Из приведенных данных видно, что лидирует инженерное дело, технологии и технические науки, где обучаются 45,62%, что составляет 1 733 712 человек. На втором месте в тройке лидеров науки об обществе, где среднее профессиональное образование получают 25,31% студентов, это 961 864 человека. Замыкает тройку лидеров здравоохранение и медицинские науки — 11,28%, 428 677 человек. В свою очередь аутсайдером выступили гуманитарные науки — 2,23%, 84 747 человек. Наконец абсолютным аутсайдером, по результатам мониторинга, стали математические и естественные науки — 0,04%, 1500 человек.

Несколько иное распределение дает профильная подготовка ППКРС (программа подготовки квалифицированных рабочих, служащих) (рис. 2).



Рис. 2. Распределение студентов СПО РФ по содержательным профилям подготовки ППКРС, %

Представленная диаграмма показывает, что в этом направлении подготовки инженерное дело, технологии и технические науки еще более укрепили свои лидерские позиции, на нем обучается практически $\frac{2}{3}$ учащихся (ок. 65%) от общего количества студентов, т. е. 374 000 человек. На втором месте, как и в общем ранжировании выше, — науки об обществе, количество студентов этих специальностей составляет практически $\frac{1}{5}$ (19,8%), или 114 000 человек. А замыкает тройку лидеров сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки — $\frac{1}{10}$ (9,08%), или 52 200 человек. Аутсайдерами, как и в общем ранжировании, выступили (по убывающей):

- гуманитарные науки — 0,62%, 3500 человек;
- здравоохранение и медицинские науки — 0,03%, 200 человек;
- математические и естественные науки — 0,01%, 100 человек.

В свою очередь, третье распределение дает **ППССЗ** (программа подготовки специалистов среднего звена). Представим его на диаграмме (рис. 3).



Рис. 3. Распределение студентов ОО СПО РФ по содержательным профилям подготовки ППССЗ, %

Приведенное распределение по лидерам и аутсайдерам наиболее близко к указанному выше общему распределению, что подтверждает его изначальную правоту.

Рассматривая проблемы и вызовы, с которыми сегодня сталкивается система отечественного СПО, необходимо отметить, что среди них можно выделить следующие:

1. Наличествующий риск потери бесплатного среднего профессионального образования как важнейшей компоненты национальной образовательной системы, при том что, по словам депутата Государственной Думы Российской Федерации О.Н. Смолина, при гарантированности статей 43 Конституции России общедоступного и бесплатного среднего профессионального образования на коммерческой основе обучаются сегодня около 40% студентов, и эта цифра продолжает расти¹.

2. Невысокая привлекательность получения среднего профессионального образования, по данным обследований ВЦИОМ, остающаяся на уровне около 30% на протяжении последних 20 лет. Для сравнения — привлекательность получения высшего образования на протяжении того же промежутка времени составляет, по результатам того же опроса, около 60%².

3. Объективно требует повышения качественный уровень образовательной деятельности учреждений среднего профессионального образования в плане подготовки специалистов среднего звена, особенно рабочих профессий.

¹ Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга качества подготовки кадров. Характеристика системы СПО в Российской Федерации. Мониторинг 2025. URL: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=spro> (дата обращения: 15.04.2026).

² Стенограмма заседания Государственной Думы РФ от 11 февраля 2025 г. [официальный сайт Государственной Думы РФ]. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/2025-02-11> (дата обращения: 18.04.2026).

4. Динамично протекающие изменения в технологической сфере на мировом уровне предъявляют повышенные требования к содержанию подготовки учащихся образовательных учреждений на всех уровнях, но особенно в СПО. Это, в свою очередь, требует квалифицированных преподавателей и мастеров производственного обучения, улучшения материальной базы организаций СПО, оснащение их информационно-технологическим оборудованием и, более широко, оптимизации уровня финансового обеспечения организаций СПО.

5. Важнейшим и можно сказать ключевым вопросом функционирования и развития системы СПО в России, выступает острая необходимость в формировании схем социального и профессионального партнерства между учреждениями СПО производственными организациями для проведения разного рода практической подготовки студентов на их базе и организациями ВО для ознакомления их с результатами передовых научных инноваций и исследований.

Выход из сложившейся в системе отечественного СПО ситуации и ответом на перечисленные и иные вызовы представители экспертного сообщества усматривают в инвестициях в человеческий капитал, на национальном уровне и обеспечении полноценного функционирования образовательных организаций СПО, в том числе и в повышении сбалансированности работы механизмов межведомственного взаимодействия федеральных и региональных властных структур на уровне регулирования деятельности учреждений СПО, решения проблемы разграничения полномочий субъектов управления при сохранении единства действий, сокращения процедур согласования документов и их положений³.

Проблемы трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО и возможные пути их решения

Рассматривая российскую действительность применительно к исследуемому вопросу, следует отметить, что представители отечественного педагогического сообщества занялись им не так давно. Однако определенные результаты, показывающие отечественные реалии применительно к трансферу/транзиту выпускников СПО в ВО, из них возможно почерпнуть [11]. Источником трансфера/транзита выпускника СПО в вуз в современной России выступают наличие высшего образования у родителей и хорошая успеваемость в школе и учреждении СПО самого выпускника. При этом нельзя однозначно констатировать, что на современном этапе у трансфера/транзита в нашей стране скорее инструментальная трактовка и понимание, когда этот переход интерпретируется как средство для получения более высокого статуса, чем у выпускников только с дипломом СПО, и не рассматривается как разновидность социального лифта в образовательном и профессиональном плане.

В наши дни трансфер/транзит выпускника СПО в ВО трактуется в так называемой инвестиционной парадигме [12]. Такая трактовка приводит к тому, что выбор трека образовательной траектории: 11-й класс — ЕГЭ → вуз → рынок труда; 9-й класс — ОГЭ → СПО → рынок труда; 9-й класс — ОГЭ → СПО → вуз → рынок труда, по сути, инвестиция в свое будущее, обуславливающая дальнейшую самореализацию индивида в профессиональном плане на рынке труда. Перечисленные треки

³ Обучение длиною в жизнь. 29 июля 2024 г. ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obuchenie-dlinoju-v-zhizn-1?clid=699afbea> (дата обращения: 28.03.2025).

фактически предопределяют эту самореализацию в плане шансов на трудоустройство, реализации зарплатных ожиданий, ускорения карьерного роста.

Рассматривая сказанное с позиций концепта человеческого капитала, необходимо отметить, что априори предполагается, что выпускники учреждений ВО по ходу обучения приобретают инновационные знания и более высокоуровневые компетенции, повышающие его эффективность при реализации своей профподготовки. Здесь важным моментом выступает еще и тот факт, что выпускник СПО приходит в ВО уже имея сформированные основы профессионализма по специальности, и на них накладываются дополнительные ценные знания и востребованные компетенции, что повышает его производительность [13].

Другим важным концептом становится атрибутивность. В рамках его подхода получение высшего образования не выступает обязательным условием высокого профессионализма и производительности работника, но диплом выступает атрибутом, свидетельствующим о более высоком уровне подготовки, чем у выпускника СПО, и о более высоком уровне личных способностей соискателя, которые пригодятся на работе [14]. В рамках этого концепта также учитывается материальная составляющая последующей профессиональной самореализации индивида, но еще и вводятся такие категории, как престижность и репутация, для чего получение диплома о высшем образовании становится отличным подспорьем.

Рассматривая пути и формы решения проблем, стоящих перед эффективной реализацией трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО в России, необходимо отметить, что интенсивное продвижение по этому пути началось в нашей стране не так давно, как в политическом, так и в теоретико-прикладном педагогическом плане. Политика на передний план здесь выведена не случайно. Длящиеся преобразования, которыми наша страна реагирует на актуальные вызовы и тренды, обуславливают широкий спектр изменений как в системе образования на всех уровнях, так и в экономике, и на рынке труда. Сюда добавляются и некоторые пробные формы, внедряемые сегодня в российскую образовательную систему, призванные повысить уровень ее адаптивности к вызовам и трендам. Уследить за этими изменениями и динамично скорректировать свое поведение и деятельность способен далеко не каждый учащийся. Выходом из этого положения автору видится наличие в учреждении СПО специального специалиста-педагога, который окажет консультативную помощь и разноплановую поддержку.

Подводя итог, автор хотела бы отметить следующее:

1. Теоретико-парадигмальная основа педагогической трактовки и осуществления трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО, сегодня реализуется в призме наиболее крупных концептов организации и реализации образования в современных условиях, в качестве которых выступают непрерывное образование, социальное партнерство и личностная ориентация.

2. Система среднего профессионального образования в России выступает одним из ключевых компонентов национальной образовательной системы и важнейшим звеном процесса воспроизводства кадров по требующимся для индустрии и экономики в целом специальностям. По данным мониторинга, на конец 2025 г. она объединяет более 4,5 тыс. учебных заведений и 3,8 млн учащихся. Наиболее популярными профилями подготовки в системе СПО выступает инженерно-технологический, науки об обществе, а также здравоохранение и медицина. В то же время в функционировании

и перспективном развитии системы отечественного СПО имеется ряд проблем, требующих решения.

3. В современной России в связи с широкими трансформациями, которые вместе со всем обществом претерпела отечественная система образования, статистическое отслеживание и научно-педагогическое исследование вопроса трансфера/транзита выпускника СПО в ВПО началось не так давно. Вторым основанием такой ситуации выступало еще и то, что на советском этапе развития отечественного образования и педагогики все уровни образования функционировали в условиях плановых показателей, когда специального изучения рассматриваемой процедуры не требовалось.

4. По сути трансфер/транзит есть процесс и результат перехода выпускника СПО в ВО для продолжения обучения и получения высшего образования. Сегодня образовалось инвестиционное понимание этого процесса, когда выпускник прикладывает осознанные усилия, понимая их как инвестиции в собственный профессионализм более высокого уровня, с позиций концепта человеческого капитала, и получения диплома о высшем образовании, как атрибута более высокого уровня компетентности, обуславливающего возможность занять более высокую должность и более полно реализовать зарплатные ожидания.

5. В то же время практика уже сегодня показывает, что этот процесс настоятельно требует организации и координации в системе трехстороннего взаимодействия, куда входят учреждение СПО — выпускник — учреждение ВПО. В таких условиях актором управления его протеканием целесообразно признать специалиста — педагога учреждения СПО, призванного оказывать разноплановую поддержку выпускнику при переходе в ВПО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Кумбс Ф. Кризис образования в современном мире. М., 1970. 245 с.
2. Ахтиева Г.Р. Непрерывное образование как социальное явление // Непрерывное образование. 2021. № 1(35). С. 53–54.
3. Вершовский С.Г. Рабочая молодежь учится. М., 1979. 111 с.
4. Вершовский С.Г. Рабочая книга андрагога / под ред. С.Г. Вершовского. СПб.: Знание, 1998. 196 с.
5. Вершовский С.Г. Преподаватель системы постдипломного образования как андрагог // Человек и образование. 2014. № 1(38). С. 4–7.
6. Ушакова Е.С., Федорова Н.А. Система непрерывной профессиональной подготовки «Колледж — вуз» как основа формирования личности студента // Концепт. 2017. Т. 21. С. 20–23.
7. Стенякова Н.Е., Груздова О.Г. Кластерная модель организации партнерства образовательных учреждений // Мир науки. 2017. Т. 5. № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/56PDMN517.pdf> (дата обращения: 03.03.2026).
8. Гаврилова И.Н. Социальное партнерство и образование // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах / отв. ред. Г.А. Ключарев. М.: ИС РАН, 2008. С. 226–247.
9. Ткаченко М.Е. Учебный процесс в системе колледж — вуз физико-математического профиля // Экономика и социум, 2015, № 6(19)-1, pp. 132–136.
10. Факторович А.А., Куртеева Л.Н. Формирование контингента выпускников колледжей для продолжения образования по программам подготовки госслужащих // Профессиональное образование и рынок труда. 2025. Т. 13. № 3(62). С. 51–66. DOI: 10.52944/PORT.2025.62.3.006.

11. Иванько Н.А., Косырев В.П. Среднее профессиональное образование в России: прежние вызовы и новые цели государственной политики // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2025. Т. 25. Вып. 3. С. 226–232.
12. Коротких Е.В. Образовательно-карьерные траектории «транзитных» студентов: «колледж — вуз» // Экономическая социология. 2024. Т. 25. № 2. С. 88–119.
13. Куда на рынке труда приводит выпускников транзитная траектория «колледж — вуз»? / В.А. Мальцева, Н.К. Емелина, К.В. Рожкова [и др.]. Вопросы образования/Educational Studies Moscow, 2026. 37 с. DOI: org/10.17323/vo-2026-25863.
14. Выпускники среднего профессионального образования на российском рынке труда: доклад к XXIV Ясинской (Апрельской) Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. / К.В. Анисимова, А.А. Владимирская, Ф.Ф. Дудырев [и др.]; науч. ред. С.Ю. Рощин. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 148 с.

REFERENCES

1. Kumbs F. *Krizis obrazovaniya v sovremennom mire* [The Crisis of Education in the Modern World], Moscwa, 1970, 245 p. (in Russ.)
2. Akhtieva G.R. *Nepreryvnoe obrazovanie kak sotsialnoe yavlenie* [Continuous Education as a Social Phenomenon], *Nepreryvnoe obrazovanie* = Continuous education, 2021, No. 1(35), pp. 53–54. (in Russ.)
3. Vershlovskiy S.G. *Rabochaya molodezh uchitsya* [Working Youth Are Studying], Moscow, 1979. 111 p. (in Russ.)
4. Vershlovskiy S.G. *Rabochaya kniga andragoga* [Andragogue's Workbook], S.G. Vershlovskogo (red.), St Petersburg, ZnaniePubl., 1998, 196 p. (in Russ.)
5. Vershlovskii S.G. *Prepodavatel sistemy postdiplomnogo obrazovaniya kak andragog* [The Postgraduate Education Teacher as an Andragogue], *Chelovek i obrazovanie* = Man and education, 2014, No. 1(38), pp. 4–7. (in Russ.)
6. Ushakova E.S., Fedorova N.A. *Sistema nepreryvnoy professional'noi podgotovki "Kolledzh — VUZ" kak osnova formirovaniya lichnosti studenta* [The System of Continuous Professional Training "College — University" as a Basis for the Formation of a Student's Personality], *Koncept* = Concept, 2017, t. 21, pp. 20–23. (in Russ.)
7. Stenyakova N.E., Gruzдова O.G. *Klasternaya model organizatsii partnerstva obrazovatelnykh uchrezhdeniy* [Cluster Model of Organizing Partnerships Between Educational Institutions], *Mir nauki* = World of Science, 2017, t. 5, No. 5, URL: <https://mir-nauki.com/PDF/56PDMN517.pdf> (accessed: 03.03.2026). (in Russ.)
8. Gavrilova I.N. *Sotsialnoe partnerstvo i obrazovanie* [Social Partnership and Education], *Nepreryvnoe obrazovanie v politicheskom i ekonomicheskom kontekstakh* = Continuous Education in Political and Economic Contexts, otv. red. G.A. Klyucharev, Moscow, 2008, pp. 226–247. (in Russ.)
9. Tkachenko M.E. *Uchebnyi protsess v sisteme kolledzh — VUZ fiziko-matematicheskogo profilya* [Educational Process in the College — University System of Physics and Mathematical Sciences], *Ekonomika i sotsium*, No. 6(19)-1, 2015, pp. 132–136. (in Russ.)
10. Faktorovich A.A., Kypteeva L.N. *Formirovanie kontingenta vypusknikov kolledzey dlya prodolzheniya obrazovaniya po programam podgotovki gosluzhashchikh* [Formation

- of a Contingent of College Graduates for Continuing Education in Civil Servant Training Programs], *Professional'noe obrazovanie i rynek truda* = Vocational education and the labor market, 2025, vol. 13, No. 3(62), pp. 51–66, DOI: 10.52944/PORT.2025.62.3.006. (in Russ.)
11. Ivankyo N.A., Kosyrev V.P. *Srednee professionalnoye obrazovanie v Rossii: prezhnie vyzovy i novye tseli gosudarstvennoy politiki* [Secondary Vocational Education in Russia: Previous Challenges and New Goals of State Policy], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* = News of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2025, vol. 25, is. 3. pp. 226–232.
 12. Korotkikh E.V. *Obrazovatelno-karjernye traektorii "tranzitnykh" studentov: "kolledzh-VUZ"* [Educational and Career Trajectories of the Students Who Completed Vocational and College Degree], *Ekonomicheskaya sotsiologiya* = Economic sociology, 2024, vol. 25, No. 2, pp. 88–119. (in Russ.)
 13. *Kuda na rynke truda privodit vypusnikov tranzitnaya traektoriyu "kolledzh — vuz"?* [Where Does the College-to-University Transition Lead Graduates in the Labor Market?], V.A. Maltseva, N.K. Emelina, K.V. Rozhkova [at al.], *Voprosy obrazovaniya* = Educational Studies, Moscow, 2026, DOI: 10.17323/vo-2026-25863.
 14. *Vypusniki srednego professionalnogo obrazovaniya na rossiyskom rynke truda* [Graduates of secondary vocational education in the Russian labor market], dokl. k XXIV Yasinetskoy (Aprilkoy) mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 2023 g., K.V. Anisimova, A.A. Vladimirskaia, F.F. Dudyriev [at al.], nauch. red. S.Yu. Roshchin, Moscow, Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2023, 148 p.

Бриткевич Маргарита Сергеевна, кандидат педагогических наук, директор Центра довузовских программ и проектов, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Санкт-Петербург, mbritkevich@hse.ru

Margarita S. Britkevich, PhD in Education, Director, Center for Pre-University Programs and Projects, National Research University Higher School of Economics, St. Petersburg, mbritkevich@hse.ru

Статья поступила в редакцию 19.03.2026. Принята к публикации 24.04.2026
The paper was submitted 19.03.2026. Accepted for publication 24.04.2026