

МЕТОД JIGSAW НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ: теория и практика

А.В. Ангел, Е.А. Волкова

Аннотация. Современное языковое образование характеризуется повышенным интересом к интерактивным методам обучения, в частности методу jigsaw. Авторы статьи предприняли попытку анализа эффективности данного метода по сравнению с традиционными формами обучения на занятиях по русскому языку как иностранному в неязыковом вузе. В статье подробно описывается ход экспериментального занятия с применением метода jigsaw, а также приводится многоаспектный детальный обзор его преимуществ и недостатков. Результаты эксперимента наглядно показали, что применение метода jigsaw не повышает уровень языковой подготовки иностранных студентов по сравнению с обучением в традиционном формате. Авторы приходят к выводу, что использование метода jigsaw на занятиях по иностранному языку в неязыковом вузе целесообразно при соблюдении определенных условий и гармоничном балансе нового и традиционного.

Ключевые слова: компетентностный подход, интерактивный метод обучения, метод jigsaw, занятие по иностранному языку, чтение, текст.

122

Для цитирования: Ангел А.В., Волкова Е.А. Метод jigsaw на занятиях по иностранному языку в неязыковом вузе: теория и практика // Преподаватель XXI век. 2022. № 2. Часть 1. С. 122–132. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-2-122-132

JIGSAW METHOD IN FOREIGN LANGUAGE CLASSES AT A NONLINGUISTIC UNIVERSITY: Theory and Practice

A.V. Angel, E.A. Volkova

Abstract. Modern language education is characterized by an increased interest in interactive teaching methods, in particular the jigsaw method. The authors of the article made an attempt to analyze the effectiveness of this method compared to traditional forms of teaching in the Russian as a foreign language classes at a

© Ангел А.В., Волкова Е.А., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

non-linguistic university. The article presents a detailed description of the experimental course with the jigsaw method, as well as a multidimensional detailed review of its advantages and disadvantages. The results of the experiment clearly showed that the use of the jigsaw method does not increase the level of language learning of foreign students as compared to the teaching in the traditional format. The authors conclude that the use of the jigsaw method in foreign language classes at a non-linguistic university is expedient if certain conditions and a harmonious balance between the new and the traditional are observed.

Keywords: *competency-based approach, interactive teaching method, jigsaw method, foreign language classes, reading, text.*

Cite as: Angel A.V., Volkova E.A. Jigsaw Method in Foreign Language Classes at a Nonlinguistic University: Theory and Practice. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*, 2022, No. 2, part 1, pp. 122–132. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-2-122-132

Модернизация национальной системы образования — одно из приоритетных направлений развития нашей страны. Президент В.В. Путин в указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» заявил о важности обеспечения к 2024 г. «глобальной конкурентоспособности российского образования» [1, с. 7]. Качество подготовки высококвалифицированных, мобильных и востребованных на российском и зарубежном рынке специалистов во многом зависит от уровня сформированности у них целого ряда компетенций. Именно компетентностный подход согласно ФГОС ВПО третьего поколения «является методологической основой содержания современного высшего образования» [2, с. 106]. В образовательных стандартах представлен перечень не только профессиональных, но и универсальных и общепрофессиональных компетенций, которыми должен обладать любой выпускник вуза. Таким образом, для конкурентоспособного специалиста важно наличие определенного набора над-профессиональных (гибких) навыков,

например, таких, как способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1); способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3); способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия (УК-4) и т. д. [3, с. 6].

Реализация компетентностного подхода на занятиях по иностранному языку потребовала от методистов поиска новых методов обучения. В последнее время в образовательный процесс активно внедряются интерактивные методы обучения, основанные «на принципе непосредственного участия, который обязывает преподавателя сделать каждого студента активным участником учебно-воспитательного процесса, ведущим поиск путей и способов решения обсуждаемой проблемы» [4, с. 98]. Эффективность интерактивных методов в плане развития коммуникативной компетенции студентов и

формирования «гибких навыков» подтверждена большим количеством научных исследований [5–11]. К основным достоинствам интерактивного обучения относят повышение мотивации к изучаемому предмету, создание благоприятной творческой атмосферы на занятии, развитие мыслительной деятельности (умение находить, анализировать, сравнивать и обобщать информацию, решать проблемные задачи) и коммуникативных способностей (умение слушать и слышать собеседника, высказывать и обосновывать свое мнение), формирование навыков работы в команде, саморазвитие и самораскрытие личности и т. д.

В методической литературе описываются многочисленные интерактивные методы: ролевые и деловые игры, метод кейс-стади, мозговой штурм, метод jigsaw, веб-квест и другие. Остановимся более подробно на методе jigsaw, который был разработан американским психологом Эллиотом Аронсоном. В русскоязычных источниках наряду с исходным термином “jigsaw” используются его транслитерация (джигсо) и термины-кальки (пазл, мозаика). Суть данного метода состоит в том, чтобы студенты, работая в команде, вместе из кусочков собирали определенную информацию в единое целое. При этом наша задача — не просто описать ход занятия с применением метода jigsaw, но в результате эксперимента установить, действительно ли данный метод более эффективен при обучении чтению текстов на иностранном языке, чем традиционный подход, выявить основные трудности, с которыми могут столкнуться студенты и преподаватель, а также обозначить основные достоинства и недостатки метода, целесообразность и уместность его внедрения на занятиях по изучению иностранного языка.

Эксперимент проводился среди иностранных студентов II курса Приволж-

ского исследовательского медицинского университета (ПИМУ) на занятиях по русскому языку как иностранному (РКИ). Несмотря на то, что подавляющее большинство иностранцев ПИМУ изучают предметы на языке-посреднике (английском), владение русским языком необходимо им для общения в социально-бытовых ситуациях (решение вопросов в общепите, покупка продуктов и одежды, посещение кафе, театра, поездка на транспорте) и учебно-профессиональной сфере (общение с пациентами во время прохождения практики). Русский язык преподается студентам-иностранцам три года. За это время перед преподавателем стоит нелегкая задача: сформировать как навыки общения в бытовой и социокультурной сферах (1–3 семестры), так и навыки учебно-профессионального общения (4–6 семестры). Во многом решить эту задачу помогает чтение текстов и выполнение различных заданий по работе с полученной информацией. Чтение, несомненно, является основой процесса формирования языковых и коммуникативно-речевых навыков: читая, обучающиеся расширяют свой активный и пассивный словарный запас, активизируют грамматические навыки, овладевают моделями устной и письменной речи [12].

На втором курсе обучения (3 семестр) на уроках РКИ иностранные студенты ПИМУ знакомятся с темой «Крупные города России». Для изучения данной темы в осеннем семестре 2021–2022 учебного года студенты-иностранцы были поделены на экспериментальную группу (ЭГ) (4 группы по 8 и 6 человек, всего 30 человек) и контрольную группу (КГ) (4 группы по 7 и 8 человек, всего 29 человек). Освоение темы для студентов обеих групп началось с изучающего чтения текста «Нижний Новгород» и работы с ним (выполнение языковых, условно-коммуникативных и

коммуникативных упражнений). Накопив достаточный языковой и речевой опыт по теме «Город», студенты перешли к изучению информации о двух крупнейших российских городах — Москве и Санкт-Петербурге. Для этого нами были разработаны тексты одинаковой структуры: в них говорится о расположении города, истории, центральной площади, главной улице, достопримечательностях. Приведем пример текста о Москве:

Москва

Москва — столица России, ее политический и экономический центр. Это самый большой город в стране и один из крупнейших в Европе. Здесь живет примерно 13 миллионов человек.

Москва находится в центре европейской части России на берегах реки Москвы.

Москва — старинный русский город. Он был основан в 1147-ом году Юрием Долгоруким. Город не всегда был столицей России: в 1712 году Петр I сделал столицей новый город — Санкт-Петербург. Только в 1918 году после Октябрьской революции Москва вновь стала главным городом России.

У Москвы долгая и интересная история: несколько раз ее разрушали и даже сжигали. Так, в 1812 Наполеон с французской армией вошел в Москву. Но он увидел не блестящий русский город, а пожары, — Москва горела! Однако уже к середине XIX века Москва была восстановлена.

Москву называют сердцем России. Каждый год сюда приезжает много туристов. В первую очередь все туристы хотят посетить Красную площадь и увидеть Кремль. В Кремле работают президент и правительство России. На территории Кремля находятся Царь-пушка и Царь-колокол, самое большое

орудие и самый большой колокол в мире. Недалеко от Кремля на Красной площади стоит Храм Василия Блаженного, великолепная необычная церковь.

Москвичи и гости города любят гулять по главной улице Москвы — Тверской улице. Здесь есть прекрасные исторические здания, магазины, рестораны и кафе. На Тверской улице регулярно проводятся городские праздники и фестивали.

В Москве много музеев и театров. Самый знаменитый музей — Третьяковская галерея. Там можно увидеть замечательные картины русских художников. А в Большом театре можно послушать оперу или посмотреть балет.

Москва — город студентов. Здесь много вузов, а самый старый и известный — Московский государственный университет имени Ломоносова (МГУ).

Студенты КГ работали с текстами о Москве и Санкт-Петербурге вместе с преподавателем в традиционном ключе: предтекстовые задания — чтение текста — послетекстовые лексико-грамматические задания — выход в устную речь — контроль сформированных навыков.

В ЭГ был применен метод jigsaw. Рассмотрим поэтапно ход занятия в ЭГ:

125

1. Этап введения в тему занятия и деления на подгруппы.

Занятие началось с наводящих вопросов по теме: «Какие большие города России вы знаете?», «Где находятся эти города?», «В каких крупных городах вы были?» «Какие интересные места вы посетили?», «В какой город вы хотите поехать?» и т. п. После предварительной беседы мы предложили студентам самим сформулировать тему занятия.

Затем мы разделили студентов на две группы (А и Б) и раздали им карточки (карточки внутри одной группы различались по цвету: красная А, синяя А, красная Б, синяя Б).

А красная	А синяя	Б красная	Б синяя
А красная	А синяя	Б красная	Б синяя

Деление на группы проводилось исходя из уровня владения языком. Таким образом, в каждой группе были и «сильные» студенты, коммуникативные «лидеры», и более «слабые» обучающиеся.

2. Этап постановки коммуникативной задачи, чтения и обсуждения своего текста.

На этом этапе преподаватель сообщил студентам, что на занятии они будут читать тексты о Москве (группа А) и Санкт-Петербурге (группа Б). У каждой группы был свой текст, в котором нужно было понять главную информацию и записать ее в соответствующее поле в таблице (см. табл. 1), обсудить с участниками своей группы и быть готовыми позже передать содержание текста на русском языке участникам другой группы.

Студенты некоторых учебных групп предпочитали самостоятельно читать тексты, отвечать на вопросы и только после

этого обсуждать ответы с партнерами. В других группах студенты по очереди читали вслух текст, а потом вместе заполняли таблицы.

После того, как студенты прочитали тест и обсудили его в своей группе, мы перешли к следующему этапу.

3. Этап смены группы, обмена информацией.

Затем преподаватель попросил всех студентов с красными карточками объединиться в одну группу, с синими карточками — в другую группу.

А красная	Б красная	А синяя	Б синяя
А красная	Б красная	А синяя	Б синяя

Далее студенты делились прочитанной информацией с новыми участниками группы, которые, в свою очередь, должны были внимательно слушать и делать записи в таблице. Затем студенты менялись ролями. Во время выполнения этого задания преподавателю важно контролировать работу обучающихся. Студенты не

Таблица 1

Крупные города России

Вопрос	Москва	Санкт-Петербург
Где находится город?		
Когда был основан город?		
Кем был основан город?		
Какое население города?		
Этот город является столицей? (Был столицей?)		
Как еще называют город?		
Какая главная улица города?		
Какая центральная площадь города?		
Какие достопримечательности есть в городе?		

должны показывать текст, необходимо рассказывать о городе, используя ключевые слова таблицы. Приветствуется, когда студенты переспрашивают, обсуждают информацию, задают дополнительные вопросы.

На данном этапе преподаватель может предложить студентам дополнительные темы для дискуссии: какую достопримечательность студенты хотят посетить и почему, что они знали о городах до чтения текста и о чем узнали впервые?

4. Этап перехода в исходные группы (А и Б) и заключительное обсуждение.

В исходных группах студенты еще раз обсудили оба текста, сравнили полученную информацию, записали недостающие ключевые слова в опорную таблицу.

5. Этап совместного обсуждения.

Затем студенты обеих групп отвечали на вопросы преподавателя: Что нового вы узнали о Москве? О Санкт-Петербурге? Куда бы вы пригласили своих друзей в Москве? В Санкт-Петербурге? Какие достопримечательности вы покажете родителям? Почему? И т. д.

На данном этапе мы также предложили студентам презентацию «Крупнейшие города России: Москва и Санкт-Петербург».

Анализ деятельности студентов и преподавателя на всех этапах занятия, а также накопленный ранее опыт использования метода jigsaw в учебном процессе позволили нам сделать определенные выводы о его применении на уроках РКИ:

1. Место метода jigsaw в учебном процессе. Метод jigsaw может успешно использоваться для чтения текстов на занятиях по РКИ при соблюдении определенных условий: а) тексты не должны быть предназначены для углубленного изучающего чтения, когда требуется детальная проработка всех языковых аспектов текста и полное осмысление

изложенной в нем информации; б) тексты должны соответствовать уровню языковой подготовки обучающихся; в) необходимо избегать смысловой и эмоциональной перегруженности текстов, сложной композиционной структуры, обилия новой лексики и грамматических форм и т. д.

Кроме того, применение данного интерактивного метода помогает преподавателю сэкономить учебное время: в нашем случае на работу с двумя текстами в ЭГ было потрачено 70 минут, а в КГ — 130.

2. Применение метода jigsaw в процессе развития всех видов речевой деятельности на занятии РКИ. Использование любого метода или технологии на занятии по РКИ должно быть направлено на совершенствование и развитие языковой подготовки обучающихся. С одной стороны, метод jigsaw затрагивает все виды речевой деятельности: рецептивные (чтение, письмо) и продуктивные (говорение, аудирование) и формирует у студентов определенные навыки (см. табл. 2):

С другой стороны, выполняя задания с применением метода jigsaw, студенты не застрахованы от языковых и речевых ошибок, ведь данный метод подразумевает максимальную самостоятельность студентов, тем более что у преподавателя нет возможности контролировать речь студентов сразу нескольких групп. При этом студенты не только сами продуцируют речевые высказывания с ошибками, но могут при передаче информации повлиять и на качество речи обучающихся из другой группы. Так, при работе с текстами о Москве и Санкт-Петербурге иностранцы допускали неточности в произношении некоторых имен собственных. Как правило, преподавателю или «сильным» студентам удавалось устранить фонетические ошибки в процессе работы, но на это уходило определенное

Таблица 2

Навыки, формируемые у иностранных студентов в процессе применения метода jigsaw

Вид речевой деятельности	Формируемые навыки
Чтение	<ul style="list-style-type: none"> – самостоятельное чтение и понимание текста; – поиск и выделение нужной информации; – работа со словарем.
Письмо	<ul style="list-style-type: none"> – выписывание необходимых сведений из текста; – запись информации на слух; – краткое письменное изложение основной информации.
Говорение – Монологическая речь – Диалогическая речь	<ul style="list-style-type: none"> – изложение прочитанной информации в соответствии с установкой преподавателя. – реакция на полученную информацию (переспрос, уточнение).
Аудирование	<ul style="list-style-type: none"> – понимание речи говорящего (одноруппников, преподавателя); – запоминание информации с целью дальнейшего письменного и устного воспроизведения.

количество времени и усилий, что говорит о необходимости предтекстовой работы по снятию языковых трудностей.

3. Мотивация к изучению русского языка. Одним из основных достоинств интерактивных методов считается повышение мотивации к изучению иностранного языка. Действительно, разнообразие методов и технологий делает занятия интересными и привлекательными для студентов. Но мотивация — сложное и многогранное понятие, и для каждого студента она может быть своя. Опыт проведения занятий с использованием метода jigsaw доказывает, что не все студенты позитивно настроены на данный вид занятия. На подобное отношение могут, в частности, влиять: а) индивидуальные особенности студентов: необщительные, замкнутые ребята, как правило, не очень активно участвуют в различного рода играх; б) личные предпочтения студентов касательно формата проведения занятия: некоторым обучающимся нравится традиционная форма обучения, более серьезная и фундаментальная; в) отношения внутри

коллектива: не во всех группах можно наблюдать дружественную позитивную атмосферу.

Таким образом, нельзя говорить о существенном повышении мотивации при использовании интерактивных методов: исключения нередки.

4. Развитие мышления. Работая в команде, студенты учатся самостоятельно (без помощи преподавателя) решать поставленные задачи; находить нужную информацию в тексте, анализировать, сравнивать, обобщать; оформлять свои мысли в речевое высказывание на иностранном языке и т. д.

5. Развитие навыка работы в команде. Умение работать в команде, как уже отмечалось выше, — одна из универсальных компетенций, обозначенных во ФГОС ВПО. Метод jigsaw стимулирует формирование данной компетенции. Обучающиеся оказываются в ситуации, когда успех выполнения заданий зависит и от каждого лично, и от работы всего коллектива. Студенты помогают друг другу справиться с языковыми трудностями,

корректируют ошибки, поддерживают более «слабых» студентов и т. д.

Однако в процессе работы можно наблюдать и другое явление: не все студенты хотят и любят работать в команде. Во многом это связано с перечисленными выше факторами: индивидуальные особенности студентов, межличностные отношения в коллективе, настрой на работу с преподавателем в рамках занятия и т. д. Возникает закономерный вопрос: стоит ли заставлять студентов выполнять командные формы работы, если они не хотят? Ответы могут быть разными, и каждый преподаватель решает сам. Можно предположить, что, чем чаще студенты участвуют в подобных занятиях, тем больше у них проявляется интерес к ним и желание работать совместно с коллективом. С другой стороны, интерактивные формы занятий в какой-то степени подавляют индивидуальность студентов, пытаясь подогнать ее под современные требования системы образования.

6. Работа преподавателя. Подготовка к интерактивному занятию — очень серьезный процесс, который отнимает у преподавателя много времени и сил. Пассивная роль преподавателя в работе групп во время занятия — это кажущееся явление. Деятельность студентов нужно постоянно контролировать, организовывать, следить, чтобы все активно участвовали, задавали уточняющие вопросы, при передаче текста не переходили на родной язык и т. д. Иногда это приходится делать в достаточно шумной рабочей атмосфере.

Можно сказать, что качество проведенного занятия с использованием метода jigsaw во многом зависит от его подготовки, продуманности, организации и контроля со стороны педагога.

Обозначив основные аспекты работы по методу jigsaw, перейдем к подведению итогов эксперимента. В конце эксперимента студентам КГ и ЭГ предложили тест на множественный выбор в Google forms (20 тестовых позиций). Результаты теста показали, что студенты обеих групп получили лингвострановедческие знания на русском языке (см. табл. 3).

Студенты КГ показали чуть более высокие результаты, что обусловлено, на наш взгляд, влиянием следующих факторов:

1. В КГ на работу с текстами о крупнейших городах России было затрачено больше времени.

2. Студенты КГ изучали тему вместе с преподавателем: преподаватель провел тщательную работу по снятию трудностей перед прочтением текста, помогал при выполнении послетекстовых заданий, исправлял и объяснял языковые и речевые ошибки и т. д.

3. Информацию об одном из городов студенты ЭГ получили на слух, без зрительной поддержки.

Проведенный эксперимент наглядно показывает, что применение интерактивных методов, в частности метода jigsaw, не повышает уровень языковой подготовки иностранных студентов по сравнению с традиционными формами работы.

Результаты анализа ответов студентов на задания итогового теста
(контрольный этап эксперимента)

Таблица 3

Группы студентов	Число правильных ответов		Число неправильных ответов	
	в ТП	в %	в ТП	в %
КГ (29 чел.)	519	89,5	61	10,5
ЭГ (30 чел.)	513	85,5	87	14,5

Данный метод имеет свои достоинства и недостатки. Учитывая все особенности метода jigsaw, авторы продолжают активно его использовать в основном при работе с текстами социокультурной тематики, такими как: «Россия», «Праздники в России», «Известные люди России». Работа со специальными профессионально-ориентированными текстами требует, на наш взгляд, обращения к традиционным формам обучения иностранному языку.

Таким образом, метод jigsaw должен применяться на занятиях по ино-

странному языку, особенно в языковых вузах, где студенты владеют неродным языком на высоком уровне и более самостоятельны в его изучении. Тем не менее, как в языковом, так и в неязыковом вузе стоит избегать бесконтрольного увлечения интерактивными методами: необходим рациональный баланс нового и традиционного. Это является одним из основных условий формирования как профессионально-коммуникативной компетенции на иностранном языке, так и ряда надпрофессиональных компетенций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. 2018. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 17.01.2022).
2. *Шилова, С.А.* Использование интерактивных технологий для формирования компетенции командной работы в условиях преподавания иностранного языка в высшей школе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18. № 1. С. 106–110.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (по направлениям специалитета). Клиническая медицина. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Спец/310501_С_3_18062021.pdf (дата обращения: 25.12.2021).
4. *Демина, В.А.* Интерактивные методы обучения иностранному языку как средство саморазвития обучаемого // Инновационная наука. 2015. № 10–3. С. 97–100.
5. *Закирьянова, А.Х.* Интеграция интерактивных образовательных технологий в обучение русскому языку как иностранному // Педагогическое образование в России. 2016. № 11. С. 42–46.
6. *Приходченко, Е.И., Капацина, Н.Н., Мотузенко, Н.И.* Интерактивное обучение как способ формирования творческой среды // Вестник Донецкого педагогического института. 2017. № 2. С. 107–112.
7. *Батраева, О.М.* Профессиональный аспект подготовки иностранных студентов технического вуза: место интерактивных методов в языке специальности (из опыта работы) // Педагогическое образование в России. 2016. № 11. С. 7–14.
8. *Ибрагимова, Е.М.* О формах и методах интерактивного обучения в высшей школе // Дидактика профессиональной школы: сборник статей. Казань: Институт педагогики и психологии профессионального образования, 2013. С. 62–68.
9. *Кулакова, К.А.* Принципы реализации технологии взаимного обучения // Вопросы педагогики. 2020. № 12–2. С. 178–181.
10. *Ладиков, С.А.* Актуальность применения метода кооперативного обучения «пазл» в современной образовательной среде // Архивариус. 2017. Т. 1. № 4 (19). С. 62–67.

11. Тентишева, А.А. Использование интерактивных методов в преподавании современного английского языка // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. 2019. Т. 1. № 5–2. С. 136–140.
12. Day, R., Bamford, J. Extensive Reading in the Second Language Classroom // RELC Journal. Cambridge. 1998. № 29 (2). P. 187–191.

REFERENCES

1. *O nacionalnyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda* [About the National Aims and Strategic Tasks of the Development of the Russian Federation by 2024]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (accessed: 17.01.2022). (in Russ)
2. Shilova, S.A. Ispolzovanie interaktivnyh tehnologij dlja formirovaniya kompetencii komandnoj raboty v usloviyah prepodavaniya inostrannogo jazyka v vysshej shkole [Using Interactive Methods of Learning for Developing Teamwork Competency in the Context of Teaching Foreign Languages at University], *Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika* = The Proceedings of Saratov University. New series. Series: Philosophy. Philosophy. Psychology. Pedagogics, 2018, vol. 18, No. 1, pp. 106–110. (in Russ.)
3. *Federalnyj gosudarstvennyj obrazovatelnyj standart vysshego obrazovaniya (po napravleniyam specialiteta). Klinicheskaya medicina* [The Federal Governmental Educational Standard of Higher Education (Specialist's Degree). Clinical Medicine]. Available at: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Spec/310501_C_3_18062021.pdf (accessed: 25.12.2021). (in Russ.)
4. Demina, V.A. Interaktivnye metody obucheniya inostrannomu jazyku kak sredstvo samorazvitiya obuchaemogo [Interactive Methods of Foreign Language Teaching as a Means of Student's Self-development], *Innovacionnaja nauka* = Innovative Science, 2015, No. 10–3, pp. 97–100. (in Russ.)
5. Zakirjanova, A.H. Integracija interaktivnyh obrazovatelnyh tehnologij v obuchenie russkomu jazyku kak inostrannomu [Integration of Interactive Educational Technologies into Teaching Russian as a Foreign Language], *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* = The Pedagogical Education in Russia, 2016, No. 11, pp. 42–46. (in Russ.)
6. Prihodchenko, E.I., Kapacina, N.N., Motuzenko, N.I. Interaktivnoe obuchenie kak sposob formirovaniya tvorcheskoj sredy [Interactive Method of Teaching as a Way of Creative Environment Medium Formation], *Vestnik Doneckogo pedagogicheskogo instituta* = Bulletin of Donetsk Pedagogical Institute, 2017, No. 2, pp. 107–112. (in Russ.)
7. Batraeva, O.M. Professionalnyj aspekt podgotovki inostrannyh studentov tehničeskogo vuza: mesto interaktivnyh metodov v jazyke specialnosti (iz opyta raboty) [Professional Aspect of Teaching Foreign Students of a Technical University: the Role of Interactive Methods in Language Teaching (Practical Experience)], *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* = Pedagogical Education in Russia, 2016, No. 11, pp. 7–14. (in Russ.)
8. Ibragimova, E.M. O formah i metodah interaktivnogo obucheniya v vysshej shkole [About the Forms and Methods of Interactive Studying at Higher School], *Didaktika professionalnoj shkoly* = Didactics of Professional School, 2013, pp. 62–68. (in Russ.)
9. Kulakova, K.A. Principy realizacii tehnologii vzaimnogo obucheniya [The Principles of Peer Learning Technology], *Voprosy pedagogiki* = Issues of Pedagogics, 2020, No. 12–2, pp. 178–181. (in Russ.)

10. Ladikov, S.A. Aktualnost primenenija metoda kooperativnogo obuchenija “pazl” v sovremennoj obrazovatelnoj srede [The Relevance of Using the Jigsaw Method in a Modern Educational Environment], *Arhivarius = Archivist*, 2017, vol. 1, No. 4 (19), pp. 62–67. (in Russ.)
11. Tentisheva, A.A. Ispolzovanie interaktivnyh metodov v prepodavanii sovremennogo anglijskogo jazyka [Using Interactive Methods in Teaching Modern English], *Vestnik Kyrgyzskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Arabaeva = Bulletin of Kirghizia State University named after I. Arabaev*, 2019, vol. 1, No. S–2, pp. 136–140. (in Russ.)
12. Day, R., Bamford, J. Extensive Reading in the Second Language Classroom. *RELC Journal*, Cambridge, 1998, No. 29 (2), pp. 187–191.

Ангел Анастасия Валерьевна, кандидат педагогических наук, старший преподаватель, кафедры английского языка для гуманитарных специальностей, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, nastya_k79@list.ru

Anastasija V. Angel, PhD in Education, Senior Lecturer, English for Humanities Department, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, nastya_k79@list.ru

Волкова Екатерина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра иностранных языков, Приволжский исследовательский медицинский университет, koltkatya@ya.ru

Ekaterina A. Volkova, PhD in Education, Associate Professor, Foreign Languages Department, Privolzhsky Research Medical University, kolt-katya@ya.ru

Статья поступила в редакцию 04.02.2022. Принята к публикации 03.03.2022

The paper was submitted 04.02.2022. Accepted for publication 03.03.2022