

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ КРИТЕРИИ ВЫБОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ОДАРЕННЫХ СТУДЕНТОВ

В.С. Запалацкая

Аннотация. *Объектом настоящего исследования выступает теоретическое обоснование системы классификационных критериев выбора образовательных стратегий для обучения одаренных студентов. Статья отражает актуальность систематизации и анализа существующих методологических подходов, способствующих повышению эффективности образовательных практик в современной вузовской среде. Целью исследования является обоснование системы классификационных критериев для осознанного выбора и разработки образовательных стратегий обучения одаренных студентов в условиях современного высшего образования. В ходе исследования проводится критический анализ современных научных подходов, выявляются их сильные и слабые стороны, обозначаются ключевые параметры формирования целостной системы критериев и уточняется их соотношенность с факторами образовательной среды. Особое внимание уделяется институциональным, социокультурным и ресурсным факторам, определяющим возможности и ограничения реализации индивидуализированных образовательных стратегий: они задают условия, в которых возможно проектирование и развитие траекторий одаренных студентов, но не определяют их содержательные характеристики. В качестве основного результата в статье представлено теоретическое обоснование и структурированная система классификационных критериев, позволяющих оценивать и выбирать образовательные стратегии для одаренных студентов. Проведено четкое разграничение факторов и классификационных критериев, показано, что факторы формируют необходимые условия поддержки, а критерии обеспечивают систематизацию и развитие индивидуализированных образовательных траекторий. Описаны возможности применения предложенной системы для формализации механизмов педагогической поддержки и интеграции в практику вузов, что создает объективную основу для совершенствования образовательной деятельности с одаренными обучающимися.*

Ключевые слова: одаренные студенты, образовательные стратегии, классификационные критерии, методология, выбор стратегии, индивидуализация, высшее образование, поддержка



Для цитирования: *Запалацкая В.С.* Методологические основания и классификационные критерии выбора образовательных стратегий для обучения одаренных студентов // Преподаватель XXI век. 2026. № 1. Часть 1. С. 123–135. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-1-123-135

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS AND CLASSIFICATION CRITERIA FOR SELECTING EDUCATIONAL STRATEGIES FOR GIFTED STUDENTS

V.S. Zapalatskaya

Abstract. *The object of the present study is the theoretical substantiation of a system of classification criteria for selecting educational strategies aimed at teaching gifted students. The article highlights the relevance of systematizing and analyzing existing methodological approaches that contribute to enhancing the effectiveness of educational practices in the modern university environment. The main goal of the work is to identify, analyze, and subsequently structure the relevant criteria enabling a substantiated selection and development of pedagogical strategies oriented towards the support and advancement of various manifestations of giftedness in higher education. The research involves a critical analysis of contemporary academic approaches, identification of their strengths and weaknesses, and delineation of the key parameters required to establish a comprehensive system of criteria, as well as clarification of their correlation with factors of the educational environment. Special attention is given to institutional, sociocultural, and resource-related factors that determine the opportunities and constraints for implementing individualized educational strategies: while these factors shape the conditions for designing and developing trajectories for gifted students, they do not define their substantive characteristics. The main result presented in the article is the theoretical justification and structured system of classification criteria that facilitate the assessment and selection of educational strategies for gifted students. A clear distinction is drawn between relevant factors and classification criteria, demonstrating that while the factors create the necessary conditions for support, the criteria ensure the systematic development of individualized educational paths. The paper describes the potential applications of the proposed system for formalizing mechanisms of pedagogical support and integrating them into university practice, thus creating an objective foundation for improving educational activities with gifted students.*

Keywords: *gifted students, educational strategies, classification criteria, methodology, strategy selection, individualization, higher education, support*

Cite as: Zapalatskaya V.S. Methodological Foundations and Classification Criteria for Selecting Educational Strategies for Gifted Students. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2026, No. 1, part 1, pp. 123–135. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-1-123-135

Современная система высшего образования сталкивается с возрастающей необходимостью целенаправленного сопровождения одаренных студентов, обладающих способностью к быстрой интеграции сложных компетенций и генерации инновационных идей. В этих условиях особенно актуальна задача выработки критериев индивидуализации образовательных стратегий. Однако ключевая проблема заключается в отсутствии целостной и научно обоснованной системы классификационных критериев,

необходимых для осознанного и воспроизводимого выбора стратегий работы с одаренными студентами. Несмотря на многообразие подходов к определению одаренности и факторов, влияющих на образовательные достижения, в современной научной литературе отмечается недостаточная проработанность комплексной категории критериев, что затрудняет формализацию эффективных моделей педагогической поддержки и снижает качество образовательных практик. Актуальность настоящего исследования определяется, во-первых, объективной потребностью высшего образования в формировании целостного инструментария выбора образовательных стратегий для различных проявлений одаренности; во-вторых, необходимостью интеграции методологических, институциональных и социокультурных факторов в структуру соответствующих критериев. Проблемное поле работы охватывает не только выявление релевантных критериев, но и их систематизацию с учетом контекста образовательной среды, что является необходимым условием формирования гибких и воспроизводимых индивидуальных траекторий развития одаренных студентов. Цель исследования — научное обоснование методологических оснований и разработка концептуальной системы классификационных критериев, обеспечивающих повышение обоснованности и эффективности выбора образовательных стратегий для одаренных студентов в современной вузовской образовательной среде. Задачи работы включают анализ современных подходов к типологии одаренности студентов в высшем образовании; выделение и обоснование релевантных факторов и классификационных критериев, влияющих на выбор образовательных стратегий; систематизацию этих критериев с определением их содержания, областей применения и влияния на эффективность образовательных стратегий для одаренных студентов. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в развитии инструментов формализации и систематизации механизмов педагогической поддержки одаренных студентов, а также в создании предпосылок для повышения эффективности образовательной деятельности в вузах путем интеграции структурированной системы классификационных критериев в процессы проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий.

В исследовании использовались как теоретические, так и эмпирические методы, включая анализ литературных источников по педагогике одаренности, индивидуализации и дифференциации образования, а также стандартизированное анкетирование одаренных студентов. Основными методологическими основами стали системный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы. Для обработки и анализа полученных данных применялись методы систематизации, структурирования, сравнительного и контент-анализа, что позволило комплексно рассмотреть изучаемую проблему на основе современных научных подходов.

Анализ отечественных и зарубежных исследований по критериям отбора образовательных стратегий для одаренных студентов выявляет современные тенденции индивидуализации и дифференциации образовательного процесса. Отечественные работы фиксируют внедрение индивидуальных образовательных траекторий и гибких стратегий сопровождения одаренных, подробно описывая соответствующие российские практики [1–5]. Зарубежные авторы также подчеркивают значимость личностно-ориентированного и дифференцированного обучения для работы с талантливыми студентами, указывая на необходимость перехода от общей модели для всех к индивидуализированным подходам [6–8]. Сопоставление этих исследований демонстрирует универсальность

данных тенденций, охватывающих как российский, так и международный опыт. Особое внимание уделяется учету личностных и академических особенностей обучающихся [1, с. 91–92], а также необходимости системного анализа мотивационных характеристик одаренных студентов [9, с. 12] и многоуровневого подхода к формированию образовательных траекторий на основе комплексной диагностики [10, с. 371–373].

Современные зарубежные авторы выделяют особую роль системного и личностно-ориентированного подходов к формированию индивидуального стиля [6, с. 7–8], а также необходимость дифференцированных образовательных стратегий с учетом мотивов и способностей студентов [11, с. 23–24; 7, с. 198]. Обзор актуальных исследований свидетельствует об отходе от универсалистских моделей в пользу многомерных, гибких стратегий, позволяющих учитывать когнитивные, мотивационные и социальные характеристики студентов [8, с. 27–30].

Выбор образовательных стратегий опирается на задачи развития потенциала одаренных обучающихся [2, с. 159–160], при этом современные программы характеризуются вариативностью критериев на основе культурно-образовательного контекста [3, с. 110]. Эффективность достигается объединением объективных показателей (успеваемость, проектная активность) с индивидуализированными методами (портфолио, самооценка), что обеспечивает соответствие стратегий интересам и возможностям студентов [12, с. 98–103].

Исследования подчеркивают значимость использования валидированных инструментов для диагностики образовательных потребностей. Выделяются такие критерии, как академическая мотивация, развитие универсальных навыков и исследовательская активность [4], а также комплексный учет когнитивных, творческих и личностных качеств [13]. Многоуровневые и гибкие системы критериев позволяют учитывать не только академические, но и социально-психологические аспекты, что повышает вариативность образовательной среды для одаренных студентов [3; 5; 14].

Современные исследования в педагогике одаренности и индивидуализации образования свидетельствуют о значительном прогрессе не только в расширении спектра программ для одаренных студентов, но и в развитии персонализированных подходов, учитывающих их когнитивные, мотивационные и социальные особенности. Системный анализ источников (2010–2025) выявил ряд тенденций:

- смещение от универсальных моделей к многомерным персонализированным стратегиям, учитывающим когнитивные, мотивационные и социальные особенности обучающихся [3; 6–8];
- комплексный подход к критериям отбора, интегрирующий академические, творческие и личностные параметры для развития уникального потенциала личности [4; 9; 10; 13];
- применение системной и личностно-ориентированной методологии, которая отражает разнообразные проявления одаренности в динамическом образовательном контексте [6–8];
- использование валидированных инструментов диагностики и сопровождения, таких как анализ траекторий, портфолио и рефлексивные практики [4; 5; 10; 12; 13].

Наиболее эффективными образовательные стратегии становятся при соблюдении принципов максимальной дифференциации, гибкости и постоянной адаптации образовательной среды на основе актуальных критериев [5; 11; 12].

Данные выводы уточняют понятийный аппарат и критерии выбора стратегий, создавая основу для дальнейшего проектирования эффективных педагогических решений для одаренных студентов. Для последующего анализа важно определить ключевые понятия, лежащие в основе проектирования этих стратегий.

Одаренность. В современном образовательном дискурсе понятие «одаренность» характеризуется как совокупность когнитивных, творческих, личностных и мотивационных особенностей личности, проявляющихся в высоком уровне достижения в различных областях деятельности [4; 9; 10; 13]. При этом учитывается динамика проявлений одаренности, а также ее неоднородность и индивидуализированность [5; 7; 8].

Интеллектуальная одаренность представляет собой высокий уровень интеллектуального развития, способность к освоению и созданию новых знаний, быстрому умственному оперированию и формированию сложных понятийных структур [11; 15] и проявляется прежде всего в академических успехах и продуктивной исследовательской деятельности; ее развитие связано с индивидуальными образовательными траекториями и созданием специальных образовательных условий [1; 15].

Методология. Методология проектирования образовательных стратегий для одаренных студентов представляет собой динамически развивающуюся систему принципов, методов и процедур, обеспечивающих комплексное, адаптивное и рефлексивное исследование и трансформацию образовательной практики [3; 6–8]. Она рассматривается как инструмент для критического анализа, обоснования и выбора образовательных решений на стыке индивидуализации, учета личностных, когнитивных и мотивационных особенностей, а также постоянной адаптации образовательной среды [1; 5; 9; 12].

Критерии. Критерии выбора образовательных стратегий включают показатели академической успешности, мотивационные предпочтения, уровень самостоятельности, готовность к исследовательской деятельности, а также степень проявления творческого и личностного потенциала [4; 7; 8; 10; 13]. Чрезвычайно важным становится сочетание объективных (оценка достижений и активности) и субъективных (самоанализ, рефлексия) параметров [3; 11; 12; 14].

Стратегии. Стратегии проектирования индивидуализированного образования одаренных студентов — это системы принципов и приемов, направленные на развитие уникального потенциала обучающихся [3; 5; 7; 9; 10]. Они включают: индивидуальные образовательные маршруты [4; 5]; гибкую адаптацию среды и ресурсов; многоуровневое развитие с учетом надпредметных компетенций [9; 8; 13]; современную диагностику и мониторинг достижений [4; 10; 12], а также регулярную корректировку на основе обратной связи [5; 11; 12].

Индивидуальная образовательная траектория представляет собой спроектированный образовательный путь обучающегося, который учитывает его индивидуальные особенности, интересы, образовательные потребности, а также возможности для реализации личностного и профессионального потенциала. Такой путь предполагает выбор содержания, темпа, форм и методов освоения образовательной программы, что способствует максимальной самореализации и профессиональному росту обучающегося [1; 4; 5; 15].

Комплексное рассмотрение этих понятий и критериев дало возможность обосновать подходы к выбору образовательных стратегий для одаренных студентов на методологическом уровне. Это обеспечило базу для получения и анализа результатов, отражающих эффективность многоуровневых и комплексных критериев отбора и сопровождения.

Далее представлены основные результаты исследования и обсуждение их значимости для развития образовательных стратегий в системе российского высшего образования.

Результаты исследования позволили систематизировать основные критерии и подходы к формированию образовательных стратегий для одаренных студентов. Выделены ключевые параметры выбора и реализации индивидуальных образовательных траекторий, а также обозначены сохраняющиеся проблемные аспекты. Система критериев для отбора и проектирования стратегий включает: 1) академический потенциал и мотивацию; 2) когнитивные и личностные особенности, уровень самостоятельности; 3) развитие универсальных, метапредметных и творческих способностей; 4) социально-психологические характеристики и интеграцию в социокультурный контекст; 5) гибкость и адаптивность к индивидуальным и институциональным особенностям образовательной среды [2–8].

Внедрение такой системы критериев в высшем образовании способствует обоснованному выбору стратегий развития талантов и переходу к персонализированным образовательным траекториям, отвечающим современным требованиям подготовки одаренных студентов. Обзор и анализ критериев показали необходимость дальнейшей конкретизации понятий и методологических основ, определяющих их роль в образовательном процессе. В исследовании критерии выбора образовательных стратегий определяются как научно обоснованные параметры для их классификации и оценки, а факторы выбора — как внешние и внутренние условия, влияющие на приоритетность стратегий, но не являющиеся параметрами отбора.

В качестве методологической основы исследования использовались системный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы, а также принципы дифференциации и индивидуализации образования. Системный подход обеспечивает комплексный анализ элементов образовательной среды; деятельностный акцентирует развитие самостоятельной и творческой активности студентов; личностно-ориентированный позволяет учитывать индивидуальные особенности, мотивацию и цели обучающихся. Принципы дифференциации и индивидуализации способствуют адаптации образовательных траекторий к различным потребностям и потенциалу одаренных студентов.

На основе выбранных методологических подходов были выделены классификационные критерии для отбора и структурирования образовательных стратегий для одаренных студентов. Критерии сгруппированы по функциям и целям образования и отражают различные подходы: 1) индивидуализация программы — учет когнитивных, личностных и мотивационных особенностей (личностно-ориентированный и деятельностный подходы, принцип индивидуализации); 2) гибкость и вариативность — возможность корректировки траектории и методов (деятельностный и системный подходы); 3) глубина и широта содержания — соответствие сложности и содержания уровню развития студента (принципы дифференциации и индивидуализации, системный подход); 4) исследовательские и творческие компоненты — интеграция проектной деятельности (деятельностный подход); 5) соответствие личностным смыслам — ориентация на индивидуальные цели и смыслы обучающихся (личностно-ориентированный подход). Система критериев, основанная на теоретически обоснованных подходах и принципах, обеспечивает их валидность, целостность и соответствие современным требованиям образования одаренных студентов. Данные критерии используются для классификации образовательных стратегий и их сравнительного анализа (табл. 1).

В работе выделяются следующие образовательные стратегии для одаренных студентов: стандартная учебная программа, индивидуальный учебный план и программа углубленного обучения с исследовательским компонентом. Стандартная программа ориентирована на среднестатистического учащегося и мало учитывает проявления одаренности, что ограничивает развитие интеллектуального и творческого потенциала студентов. Индивидуальный учебный план обеспечивает персонализацию обучения и способствует раскрытию исследовательских и творческих способностей одаренных студентов. Программа углубленного обучения с исследовательским компонентом сочетает расширенное содержание и обязательную исследовательскую деятельность, поддерживая развитие одаренности, но индивидуализация здесь ограничена выбранным профилем.

На основе системы актуальных критериев представлен их комплексный сравнительный анализ. Проведенный многокритериальный анализ позволяет выявить как преимущества, так и ограничения указанных стратегий, оказывающих существенное влияние на реализацию потенциала одаренных студентов в современных образовательных условиях.

Таблица 1

**Критерии классификации образовательных стратегий
для одаренных студентов**

Критерий	Тип образовательной стратегии		
	Стандартная учебная программа	Индивидуальный учебный план	Программа углубленного обучения с исследовательским компонентом
Индивидуализация образовательной программы	Почти не реализуется	Максимальная	Учитывается в пределах профиля
Гибкость и вариативность	Жесткая	Высокая	Ограничена в рамках профиля
Глубина и широта содержания	Базовый уровень	По желанию, возможно расширение	Углубленный, с расширением за счет элективных курсов
Исследовательские и творческие компоненты	Редко, эпизодически	Значительная часть программы	Обязательные исследовательские проекты, конференции, конкурсы
Соответствие личностным смысловым установкам	Ограничено	Полное, при активной позиции	Частично, в рамках предложенных исследовательских тем

Результаты анализа показывают, что ни одна из существующих моделей не обеспечивает комплексного сопровождения развития одаренных студентов в условиях современных образовательных вызовов. Большинство моделей классификации образовательных стратегий для одаренных обучающихся ограничиваются академическими показателями и тестами, уделяя основное внимание когнитивным характеристикам, а мотивация и личностные особенности учитываются фрагментарно. Такие подходы мало учитывают индивидуальные и институциональные контексты,

редко предусматривают гибкую адаптацию стратегий и недостаточно реализуют учет личностных смыслов и внутренней мотивации. В отличие от них, предложенная система критериев для структурирования образовательных стратегий для одаренных студентов ориентирована на индивидуализацию образовательных программ через проектирование траекторий, гибкость за счет корректировки стратегий, интеграцию расширенных элементов программы и включение творческих и исследовательских компонентов. Особое внимание уделяется развитию смысловых установок личности и внутренней мотивации, что позволяет строить образовательный процесс вокруг ценностей самого обучающегося. Новизна подхода состоит в интеграции когнитивных, личностных, мотивационных и институциональных параметров в единую схему с динамической корректировкой стратегий. Ключевыми инновациями становятся приоритет личностных смыслов и исследовательской/творческой деятельности как стержневых компонентов. Система обеспечивает многоуровневую адаптацию обучения с учетом индивидуальных темпов, поддержки и контекстуальных факторов. Также выявленные особенности влияния критериев позволяют предположить перспективность гибридных подходов, интегрирующих преимущества разных моделей. Интеграция таких критериев в системы индивидуального сопровождения и электронные образовательные платформы вузов позволит автоматизировать подбор стратегий для студентов, повысив гибкость и эффективность образовательного процесса.

В ходе эмпирического этапа исследования, наряду с выработкой классификационных критериев, были выявлены ключевые факторы, влияющие на выбор образовательной стратегии студентами. Для проверки выделенных критериев и факторов влияния был применен метод стандартизированного анкетирования. Исследование проводилось среди 326 студентов — членов научного студенческого общества Государственного университета просвещения. Все участники привлекались на добровольной основе, анонимность в процессе анкетирования была полностью обеспечена.

В опросе были представлены студенты с 1-го по 5-й курс различных факультетов, что позволило охватить широкий спектр образовательных направлений. Анализ преемственности и особенностей развития интеллектуальной одаренности осуществлялся на основании следующих критериев: наличие статуса победителя либо призера Всероссийской олимпиады школьников за последние четыре года обучения в школе, высокие показатели академической успеваемости, а также активное участие в научно-исследовательской деятельности в рамках студенческого научного общества. Кроме того, учитывались проявления специфических психических особенностей, обеспечивающих интеллектуальную одаренность. Это позволило выделить группу из 102 студентов (31% выборки), обладающих признаками актуальной интеллектуальной одаренности [11; 15]. Последующий анализ анкетных данных этой группы студентов позволил выявить основные факторы, которые, по мнению самих студентов, являются значимыми и определяющими при выборе образовательной стратегии, что является существенным условием ее успешной реализации.

Методологические подходы к проектированию эмпирического исследования и анализу данных основывались на современных теориях индивидуальных образовательных траекторий и педагогики одаренности. Первичный анализ включал систематизацию и структурирование собранных ответов, а также проведение сравнительного

и контент-анализа. Для количественной оценки степени выраженности каждого из выявленных факторов применялась пятибалльная шкала, по которой свое мнение оценивали сами студенты. Результаты диагностики ключевых факторов, влияющих на индивидуализацию образовательных траекторий и выбор образовательной стратегии, представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Диаграмма, отражающая ключевые факторы выбора образовательной стратегии одаренных студентов (по мнению студентов), %

Представляется целесообразным дать краткие пояснения к основным факторам, представленным на диаграмме (см. рис. 1):

1. Индивидуальный образовательный запрос (68%): большинство студентов заинтересованы в возможности выбирать учебные дисциплины, участвовать в проектах и получать поддержку через гранты и наставничество. Для одаренных студентов важны также развитие уникальных компетенций и профессиональная социализация.

2. Доступность неформальных ресурсов (55%): востребованы олимпиады, стажировки, проектная деятельность, грантовые и акселерационные программы, наставничество. Отмечается необходимость устойчивой поддержки вне формальных программ.

3. Инфраструктурная и кадровая готовность (41%): студенты считают важными современную материальную базу, гибкие учебные планы, квалифицированных наставников и развитую систему сопровождения.

4. Восприятие нормативно-правовой среды (26%): студенты связывают гибкость учебных планов с реальной индивидуализацией.

5. Культурные и социально-экономические условия (37%): студенты отмечают значимость поддержки семьи и среды.

6. Реальный уровень индивидуализации (17%): лишь немногие студенты отмечают наличие индивидуальных программ, связывая это с недостатком технологий, кадров и нормативной поддержки.

В целом, эффективная индивидуализация образовательных траекторий одаренных студентов достигается при наличии гибких учебных программ, предусматривающих возможность выбора дисциплин, формата и темпа обучения, а также при наличии развитой системы академического и психологического сопровождения, включающей на-

ставничество, консультации и ориентацию на профессиональные интересы студентов. Особое значение имеет работа педагогов, обладающих опытом взаимодействия с одаренными обучающимися, владеющих методиками дифференцированного обучения и умеющих создавать мотивирующую образовательную среду. Недостаток хотя бы одного из этих компонентов существенно затрудняет возможности индивидуализации, даже при наличии значительного запроса со стороны студентов.

Исследование позволило выделить структурные критерии для классификации моделей индивидуализации, а также провести анализ институциональных и социокультурных факторов, которые задают рамки, но не структуру индивидуальных траекторий. Четкое различение факторов и критериев необходимо для формализации механизмов поддержки: факторы создают условия, критерии определяют структуру траекторий.

Результаты подтверждены сопоставлением с научными данными и обеспечивают надежную основу для дальнейшей методологической работы. На их базе представляется возможным разработка подхода к многоуровневой диагностике индивидуализации с включением образовательных и средовых параметров, что позволит адаптировать поддержку к разным условиям и повысить объективность оценки эффективности индивидуальных траекторий для одаренных студентов.

Проведенная работа позволила получить теоретически и практически значимые результаты, направленные на совершенствование процессов сопровождения одаренных студентов в вузовской образовательной среде. В исследовании были обоснованы методологические основания и осуществлена концептуализация системы классификационных критериев, обеспечивающих повышение обоснованности выбора образовательных стратегий для данной категории обучающихся.

Реализация поставленных задач включала критический анализ современных теоретических и практических подходов к типологии одаренности, выявление, дифференциацию и систематизацию факторов и критериев выбора образовательных стратегий, а также их содержательную характеристику и оценку применимости в образовательной практике.

В результате сформулирована и теоретически обоснована совокупность классификационных критериев, способствующих индивидуализации и эффективности образовательных траекторий одаренных студентов в условиях вуза.

Научная новизна исследования заключается в уточнении содержания, структуре и систематизации классификационных критериев выбора образовательных стратегий для обучения одаренных студентов на основе методологического анализа, а также в определении их роли в совершенствовании индивидуализации образовательного процесса в вузе.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения полученных выводов для совершенствования программ сопровождения одаренных студентов, а также для разработки методических рекомендаций, ориентированных на повышение эффективности соответствующих образовательных стратегий.

Перспективы дальнейших исследований заключаются в опытной апробации предложенной системы критериев в различных институциональных условиях, а также в разработке более конкретных методик и инструментов сопровождения одаренных студентов на основе полученных теоретических выводов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Варакина Г.В.* Индивидуализация образования в практико-ориентированных программах высшей школы // *Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств.* 2023. № 3(50). С. 87–95.
2. *Скляр С.С.* Стратегии обучения одаренных студентов в России и США // *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения.* 2009. № 5(3). С. 158–162.
3. *Зарипова Е.И.* Специфика работы с одаренными студентами: обзор практик российских вузов // *Вестник Омского гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования.* 2018. № 4 (21). С. 88–92.
4. *Гулов А.П.* Индивидуальный образовательный трек участников всероссийской олимпиады школьников в высшей школе // *Казанский педагогический журнал.* 2023. № 2 (157). С. 89–95.
5. *Климова Т.А., Ким А.Т., Отт М.А.* Индивидуальные образовательные траектории студентов как условие качественного университетского образования // *Университетское управление: практика и анализ.* 2023. Т. 27. № 1. С. 23–33.
6. *Subotnik R.F., Olszewski-Kubilius P., Worrell F.C.* Rethinking Giftedness and Gifted Education: A Proposed Direction Forward Based on Psychological Science, *Psychological Science in the Public Interest*, 2011, No. 12 (1), pp. 3–54, URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26168418/> (дата обращения: 03.08.2025).
7. *Hattie J.* *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*, London, New York, Routledge, 2009. 378 p.
8. *Subotnik R.F., Olszewski-Kubilius P., Worrell F.C.* Unlocking Creative Productivity: A Talent Development Approach, *Journal of Modern Foreign Psychology*, 2021, No. 10 (4), pp. 17–32, URL: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2021100402> (дата обращения: 03.08.2025).
9. *Богоявленская Д.Б.* Одаренность: ответ через полтора столетия // *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология.* 2010. № 3. С. 3–17.
10. *Пономарева Л.И., Шерешкова Е.А., Истомина С.В., и др.* Проблема педагогической одаренности: дефинитивная характеристика, диагностика, компонентный состав // *Перспективы науки и образования.* 2022. № 6 (60). С. 367–383.
11. *Запалацкая В.С.* Проблема преемственности и развития интеллектуальной одаренности: от старшей школы к вузу // *Человек и образование.* 2025. № 1. С. 84–91. URL: <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-84-91> (дата обращения: 02.08.2025).
12. *Титова С.В.* Оценивание проектных заданий в предметно-языковом интегрированном курсе: этапы, формы, онлайн-инструменты // *Высшее образование в России.* 2022. Т. 31. № 2. С. 94–106.
13. *Гулямова М. Я., Махамматкулова И. Н., Рахимов Н. М. и др.* Концептуальные основы одаренности у студентов высших учебных заведений // *Scientific progress.* 2021. № 6. С. 68–73.
14. *Алешковский И.А., Гаспаривили А.Т., Крухмалева О.В. и др.* Особенности образовательных траекторий и профессиональных планов студентов, поступивших в вуз по результатам олимпиад школьников // *Вестник РУДН. Серия: Социология.* 2025. № 2. С. 297–315.
15. *Запалацкая В.С.* Развитие интеллектуальной одаренности студентов в рамках деятельности студенческого научного сообщества // *Человек и образование.* 2025. № 2. С. 118–128. URL: <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-83-2-118-128> (дата обращения: 03.08.2025).

REFERENCES

1. Varakina G.V. *Individualizatsiya obrazovaniya v praktiko-orientirovannykh programmakh vysshey shkoly* [Individualization of Education in Practice-oriented University Programs], *Kultura i obrazovanie: nauchno-informatsionnyy zhurnal vuzov kultury i iskusstv* = Culture and Education: Scientific and Information Journal of Universities of Culture and Arts, 2023, No. 3 (50), pp. 87–95. (in Russ.)
2. Sklya S.S. *Strategii obucheniya odarenykh studentov v Rossii i SShA* [Strategies of Teaching Gifted Students in Russia and USA], *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya* = Psychology and Pedagogy: Methodology and Problems of Practical Application, 2009, No. 5 (3), pp. 158–162. (in Russ.)
3. Zariпова E.I. *Spetsifika raboty s odaryonnymi studentami: obzor praktik rossiyskikh vuzov* [Specifics of Working with Gifted Students: Review of Practices in Russian Universities], *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* = Bulletin of Omsk State Pedagogical University, Humanitarian Studies, 2018, No. 4 (21), pp. 88–92. (in Russ.)
4. Gulov A.P. *Individualnyi obrazovatelnyi trek uchastnikov vserossiyskoy olimpiady shkolnikov v vysshey shkole* [Individual Educational Track of Participants of the All-Russian Olympiad of Schoolchildren in Higher Education], *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* = Kazan Pedagogical Journal, 2023, No. 2(157), pp. 89–95. (in Russ.)
5. Klimova T.A., Kim A.T., Ott M.A. *Individualnye obrazovatelnye traektorii studentov kak uslovie kachestvennogo universitetskogo obrazovaniya* [Individual Educational Trajectories of Students as a Condition for Quality University Education], *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* = University Management: Practice and Analysis, 2023, vol. 27, No. 1, pp. 23–33. (in Russ.)
6. Subotnik R.F., Olszewski-Kubilius P., Worrell F.C. *Rethinking Giftedness and Gifted Education: A Proposed Direction Forward Based on Psychological Science*, *Psychological Science in the Public Interest*, 2011, No. 12 (1), pp. 3–54, URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26168418/> (date of access: 03.08.2025).
7. Hattie J. *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*, London, New York, Routledge, 2009, 378 p.
8. Subotnik R.F., Olszewski-Kubilius P., Worrell F.C. *Unlocking Creative Productivity: A Talent Development Approach*, *Journal of Modern Foreign Psychology*, 2021, No. 10 (4), pp. 17–32, URL: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2021100402> (date of access: 03.08.2025).
9. Bogoyavlenskaya D.B. *Odarennost: otvet cherez poltora stoletiya* [Giftedness: The Answer after a Century and a Half], *Vestnik Moskovskogo universiteta, Seriya 14, Psikhologiya* = Moscow University Bulletin, Series 14, Psychology, 2010, No. 3, pp. 3–17. (in Russ.)
10. Ponomaryova L.I., Shereshkova E.A., Istomina S.V. et al. *Problema pedagogicheskoy odarennosti: definivivnaya kharakteristika, diagnostika, komponentnyj sostav* [The Problem of Pedagogical Giftedness: Definitive Characteristic, Diagnostics, Component Composition], *Perspektivy nauki i obrazovaniya* = Perspectives of Science and Education, 2022, No. 6(60), pp. 367–383. (in Russ.)
11. Zapalatskaya V.S. *Problema preemstvennosti i razvitiya intellektual'noy odaryonnosti: ot starshey shkoly k vuzu* [The Problem of Continuity and the Development of Intellectual Giftedness: from Secondary School to University], *Chelovek i obrazovanie* = Human and Education, 2025, No. 1, pp. 84–91, URL: <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-84-91> (date of access: 02.08.2025). (in Russ.)

12. Titova S.V. *Otsenivanie proektnykh zadaniy v predmetno-yazykovom integrirovannom kurse: etapy, formy, onlayn-instrumenty* [Assessment of Project Tasks in a Content and Language Integrated Course: Stages, Forms, Online Tools], *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia, 2022, vol. 31, No. 2, pp. 94–106. (in Russ.)
13. Gulyamova M.Ya., Makhammatkulova I.N., Rakhimov N.M. et al. *Kontseptualnye osnovy odarennosti u studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Conceptual Foundations of Giftedness in University Students], *Scientific progress* = Scientific progress, 2021, No. 6, pp. 68–73. (in Russ.)
14. Aleshkovskii I.A., Gasparishvili A.T., Krukhmaleva O.V. et al. *Osobennosti obrazovatelnykh traektoriy i professionalnykh planov studentov, postupivshikh v vuz po rezul'tatam olimpiad shkolnikov* [Features of Educational Trajectories and Professional Plans of Students Admitted to Universities Based on Olympiad Results], *Vestnik RUDN. Seriya: Sotsiologiya* = RUDN Journal of Sociology, 2025, No. 2, pp. 297–315. (in Russ.)
15. Zapalatskaya V.S. *Razvitie intellektual'noy odarennosti studentov v ramkakh deyatel'nosti studencheskogo nauchnogo soobshchestva* [Razvitie intellektual'noy odarennosti studentov v ramkakh deyatel'nosti studencheskogo nauchnogo soobshchestva], *Chelovek i obrazovanie* = Man and Education, 2025, No. 2, pp. 118–128, URL: <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-83-2-118-128> (date of access: 03.08.2025). (in Russ.)

Запалацкая Вероника Станиславовна, кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник Управления развития науки, Государственный университет просвещения, zvs-so@yandex.ru

Veronika St. Zapalatskaya, PhD in Education, Associate Professor, Senior Research Fellow, Science Development Department, Federal State University of Education, zvs-so@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 27.08.2025. Принята к публикации 30.09.2025

The paper was submitted 27.08.2025. Accepted for publication 30.09.2025