

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБЛАСТИ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Е.Н. Перевозицкова, Н.А. Чепурнова, А.В. Стафеева

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятия «образовательный результат» и «оценочные средства», являющиеся компонентами системы независимой оценки образовательных результатов будущих педагогов. Данные понятия рассматриваются с позиций оценивания качества подготовки обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» в области методической подготовки. В основу исследования положены системный, деятельностный и компетентностный подходы к подготовке бакалавров педагогического образования, что позволило описать способ представления образовательных результатов в области методической подготовки в виде опознаваемых и измеряемых действий обучающегося. Раскрыта специфика представления образовательных результатов на основе переформулирования компетенций в сочетании с трудовыми действиями педагога. Показано, что описание индикаторов достижения образовательного результата в виде дескрипторов служит основанием для построения соответствующего оценочного средства. Выделены основные положения, определяющие структуру и содержание образовательных результатов будущих педагогов в области методической подготовки. Раскрыты особенности описания образовательного результата на основе согласования компетенций, представленных в ФГОС ВО, и трудовых действий из Профессионального стандарта педагога, и способ конструирования индикаторов достижения образовательных результатов. Приведены примеры построения образовательного результата и соответствующего оценочного средства. В статье представлены результаты апробации оценочных средств, направленных на выявление сформированности образовательных результатов будущих педагогов в области методической подготовки. Делается вывод о возможной роли приводимых оценочных средств в формирующейся системе учительского роста.

**Ключевые слова:** образовательные результаты, индикатор достижения образовательных результатов, оценочные средства, методика оценивания, методическая подготовка.

**Для цитирования:** Перевозицкова Е.Н., Чепурнова Н.А., Стафеева А.В. Методика оценки образовательных результатов будущих педагогов в области методической подготовки // Преподаватель XXI век. 2023. № 1. Часть 1. С. 126–140. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-1-126-140

© Перевозицкова Е.Н., Чепурнова Н.А., Стафеева А.В., 2023



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE EDUCATIONAL OUTCOMES  
OF FUTURE TEACHERS IN THE FIELD OF METHODOLOGICAL TRAINING

E.N. Perevoshchikova, N.A. Chepurnova, A.V. Stafeeva

**Abstract.** *The article deals with the concepts of “educational outcome” and “assessment tools”, which are components of the system of independent assessment of educational results of future teachers. These concepts are considered from the perspective of assessing the quality of students’ training in the direction of training “Pedagogical education” in the field of methodological training. The research is based on the systemic, activity and competence approaches to the training of bachelors of pedagogical education, which helped to describe the way of presenting the educational results in the field of methodological training in the form of identifiable and measurable actions of the learner. The specifics of educational results presentation on the basis of competence reformulation in combination with the teacher’s work activities were disclosed. The article demonstrates that the description of indicators of educational result achievement in the form of descriptors serves as the basis for constructing an appropriate assessment tool. The main provisions determining the structure and content of educational results of future teachers in the field of methodological training are highlighted. The features of educational result description on the basis of harmonization of competencies, presented in Federal State Educational Standard and labor activities from the professional teacher standard, as well as the way of educational results achievement indicators construction are disclosed. Examples of educational result construction and appropriate assessment tools are given. The article presents the results of testing assessment tools, aimed at identifying the formation of educational results of future teachers in the field of methodological training. A conclusion about the possible role of the assessment tools in the emerging system of teacher development is made.*

**Keywords:** *educational results, indicator of achievement of educational results, assessment tools, assessment methodology, methodological preparation.*

**Cite as:** Perevoshchikova E.N., Chepurnova N.A., Stafeeva A.V. Methodology for Assessing the Educational Outcomes of Future Teachers in the Field of Methodological Training. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*, 2023, No. 1, part 1, pp. 126–140. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-1-126-140

127

**Введение.** В настоящее время перед всей системой образования стоит задача построения единого образовательного пространства [1; 2]. Этот процесс должен затронуть не только уровни общего образования, но и сформировать единую систему подготовки педагогических кадров, которая реализуется в том числе и в рамках единых подходов к получению профессионального педагогического образования, что получило свое отражение в реализации проекта «Ядро педагогического образования». Также большое

внимание уделяется созданию системы непрерывного профессионального образования и самообразования педагогических кадров — Национальной системы учительского роста, которая должна привести к повышению качества образования в целом. Формирование единых подходов к оценке результативности образовательного процесса на всех его ступенях получило отражение в Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июля 2017 года № 703 «Об утверждении плана мероприятий

(«дорожной карты») МОН РФ по формированию и введению национальной системы учительского роста» [3], где также рассматриваются новые подходы и к аттестации педагогических кадров, и соответствующей «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года» [4]. Таким образом, должны быть сформированы единые подходы, которые будут «пронизывать» всю систему подготовки и профессионального роста педагогических кадров. Это диктует и согласование требований к формируемым компетенциям на всех ступенях образования и дальнейшего профессионального развития, трактовок, факторов формирования и развития предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций, а также их оценивания.

**Материалы и методы.** В настоящее время большое внимание уделяется оценке формируемых компетенций и обсуждаются различные модели проведения аттестационных мероприятий. Очень популярна идея проведения демонстрационного экзамена [5], однако единых подходов к формам и методам его проведения на настоящее время нет.

Чтобы сформулировать образовательный результат, на наш взгляд, необходимо согласование всех требований, представленных в разных нормативных документах (ФГОС ВО, Ядро высшего педагогического образования, Профессиональный стандарт педагога).

Анализ исследований, посвященных проблеме качества подготовки будущего педагога, показал, что ключевыми понятиями системы независимой оценки являются объекты и средства оценивания. В процессе модернизации высшего педагогического образования такими объектами в разное время выступали результаты обучения и образования, компетенции и

образовательные результаты [6]. Компетентностный подход, положенный в основу ФГОС ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» [7], предписывает освоение обучающимися универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, рассматриваемых как способность применять знания, умения и практические навыки в профессиональной деятельности. Недостатки такого подхода к определению качества подготовки обучающихся, связанных с вопросами измерения достигнутых результатов, отмечаются в работах А.Г. Каспржака, С.П. Калашникова, А.Е. Кузьминского, М.Д. Бершадской и др. [8–10]. Действительно, оценить способность выпускника, завершившего обучение по программе бакалавриата, эффективно реализовать накопленный опыт в профессиональной деятельности можно лишь спустя время, когда он активно будет реализовывать полученные компетенции. Следовательно, оценить качество подготовки выпускников не могут преподаватели вуза, осуществляющие подготовку будущего педагога, и субъектами оценки выступают представители профессионального сообщества и другие участники образовательных отношений.

Новая трактовка понятия «компетенция», приведенная в методических рекомендациях по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») [2], «снимает» некоторые проблемные вопросы, связанные с измерением достигаемых результатов. В частности, в этом описании используется термин «продемонстрировать», что позволяет перейти к четкому описанию того, что должен демонстрировать обучающийся и выпускник. Кроме того, в описании выделены не только результаты

освоения всей образовательной программы, но и ее части, что представляется важным для выделения различных этапов оценивания качества подготовки обучающихся и проведения соответствующего мониторинга освоения части образовательной программы. Вместе с тем открытым остается вопрос с описанием ключевых компонентов динамической системы, через которую определяется понятие «компетенция».

Нам представляется более перспективным подход к определению качества подготовки педагогических кадров в вузе на основе определения образовательных результатов, рассматриваемых на основе деятельностного подхода [6; 12]. Это позволяет взять за основу вполне определенные виды деятельности обучаемого в процессе освоения образовательной программы и сопоставить их с соответствующими профессиональными задачами, к решению которых должен быть готов обучающийся и выпускник. Такой подход предполагает согласование всех требований, представленных в документах (ФГОС ВО [7], Ядро высшего педагогического образования [2], Профессиональный стандарт педагога [11]).

Таким образом, естественно предположить, что в качестве родового понятия будет выступать понятие «результат», отражающий достижения обучающегося в процессе выполнения учебной, профессионально-ориентированной и социальной деятельности на всех этапах освоения образовательной программы. Опора на деятельностный подход в процессе подготовки будущего педагога открывает возможности описания всех видов выполняемой деятельности и создание на их основе оценочных средств, формулируемых через наблюдаемые и измеряемые профессиональные действия. Таким образом, первым компонентом в описании

образовательного результата является его представление в виде дескрипторов, которые раскрываются на основе соответствующей компетенции и индикаторов ее достижения.

С функциями и трудовыми действиями педагога, представленными в профессиональном стандарте педагога, связан следующий компонент в описании образовательного результата [там же].

Согласование первого и второго компонентов в описании образовательного результата осуществляется в виде измеряемых действий обучающегося, формулируемых через компетенции с учетом трудовых действий, реализующих функции обучения, развития и воспитания. В качестве объектов оценивания могут выступать согласованные выделенные компоненты образовательного результата (далее ОР) как на уровне освоения образовательной программы, так и на уровне отдельных дисциплин.

Выделенные компоненты описания образовательного результата и рассмотрение его как результата выполнения обучающимся учебной и профессионально-ориентированной деятельности на всех этапах освоения образовательной программы позволяет выделить следующие группы учебных и профессионально-ориентированных видов деятельности будущего педагога и определить соответствующие области подготовки обучающегося: подготовка к воспитательной деятельности (В ОР), к психолого-педагогической (П-П ОР), к методической деятельности (М ОР) и к деятельности в области предметной (профессиональной) подготовки (П ОР).

Выделенные группы ОР и их представление в виде совокупности наблюдаемых и измеряемых действий студента в процессе выполнения профессионально-ориентированной (учебной) задачи

послужили основанием для определения критериев и соответствующих показателей достижения ОР. В зависимости от цели, содержательных аспектов выполняемой деятельности и этапа оценивания можно выделить следующие параметры оценки, связанные с успешностью решения учебной и (или) профессионально-ориентированной задачи:

- способность к определению теоретико-методологических оснований выполняемой деятельности, предполагающей обоснование ключевых позиций в процессе решения задачи, владение теорией, методами, средствами и технологиями в сфере образования;

- способность к составлению плана выполнения конкретного вида деятельности, к выбору и обоснованию способа решения учебной и профессионально-ориентированной задачи;

- способность к использованию внутренних и внешних ресурсов, осмыслению опыта в процессе выполнения профессиональной задачи (знания, умения и навыки предметного, межпредметного и практико-ориентированного характера).

В свою очередь, каждый параметр может быть представлен с помощью описания степени его проявления, что позволяет ввести в рассмотрение соответствующие им показатели, которые представлены в табл. 1.

Это означает, что совокупность выделенных действий, лежащих в основе решения учебной и профессионально-ориентированной задачи, может служить индикатором достижения конкретного образовательного результата (далее ИДОР) и выступать в качестве критерия оценки его достижения. В этом смысле степень полноты и правильности, а также степень обоснованности выполненных действий в процессе решения учебной и профессионально-ориентированной задачи будут служить показателями оценки.

При конструировании оценочных средств была определена трехкомпонентная структура, включающая организационно-методическую, содержательную и критериально-оценочную части [6]. В первой части представляются объекты оценивания, в качестве которых мы рассматриваем образовательные результаты в указанных областях подготовки будущего педагога.

Для каждого выделенного результата определяются индикаторы их достижения (ИДОР), в которых прописываются действия, которые должен продемонстрировать испытуемый, выполняя конкретный вид учебной и профессионально-ориентированной деятельности. Вот этот вид деятельности, выбранный в соответствии с трудовыми функциями и трудовыми действиями педагога, может служить основой для представления содержательной части

Таблица 1

**Параметры и показатели оценки достижения образовательных результатов**

Параметры оценки	Показатели оценки
Теоретико-методологические основы деятельности	Степень обоснованности ключевых позиций
План решения профессиональной задачи и его реализация	Степень полноты охвата всех аспектов профессиональной деятельности, необходимых для решения; степень правильности; степень обоснованности приведенных рассуждений
Использование внутренних и внешних ресурсов, осмысление опыта	Степень полноты и правильности

оценочного средства. Это может быть тестовое задание, если ИДОР сформулирован на уровне знания. Это может быть описание ситуации (проблемы, сюжета, фавулы), если строится ОС для ИДОР на уровне умения. В этом случае представление содержательной части ОС возможно в виде контекстной задачи или кейс-задания. Кейс-задание строится на основе формулировки некоторой профессионально-значимой проблемы (ситуации). Ее решение или действия испытуемого в условиях описанной ситуации позволяют определить успешность его деятельности, т. е. оценить уровень достижения образовательного результата или его части.

К сформулированной проблеме (ситуации) необходимо подобрать подзадачи (вопросы), соответствующие каждому ИДОР. Количество подзадач (вопросов) зависит от количества индикаторов, сформулированных по каждому образовательному результату, поскольку индикаторы должны определять необходимые и достаточные условия для однозначной оценки достижения образовательного результата. Таким образом, содержательную часть оценочного средства будут представлять описание ситуации с вопросами, требующими определенных действий испытуемого.

В построенной нами технологии критериями являются индикаторы достижения ОР. Это означает, что ответ на каждый вопрос надо сопоставить с индикаторами и оценить степень их проявления. Для этого предлагается ввести показатели, отражающие степень полноты, правильности представленного ответа и соответствия профессиональным действиям педагога. В тех случаях, когда в вопросе требуется обосновать ответ, целесообразно использовать показатель степени обоснованности. Практика показала, что для реализации процедуры

оценивания целесообразно использовать различные сочетания названных показателей. Для каждого показателя рекомендуется использовать трехбалльную шкалу оценки с шагом, равным единице.

В ходе исследования выделены следующие этапы построения образовательных результатов и оценочного средства: согласование ОПК и ИДК с трудовыми действиями и трудовыми функциями; определение вида деятельности; описание ОР и формулировка ИДОР в виде измеряемых действий; описание ситуации; формулировка вопросов по ситуации в соответствии с выделенными ИДОР; описание показателей для оценки.

Далее раскроем методику конструирования кейс-задания для оценки образовательных результатов в области методической подготовки будущего педагога.

Приведем пример, иллюстрирующий основные этапы построения оценочного средства на основе образовательного результата в области методической подготовки будущего педагога. Раскроем содержание образовательного результата М ОР 2, представив описание образовательного результата, построенного на основе базовой компетенции ОПК-2 из ФГОС ВО по направлению подготовки бакалавров 44.03.05 Педагогическое образование [7], соответствующих индикаторов достижения этой компетенции и трудовых действий из профессионального стандарта педагога [2]. Для отличия этого результата от других введем следующее его обозначение: М ОР 2, где первая буква указывает на область методической подготовки, ОР — образовательный результат в области методической подготовки, а цифра 2 означает выбор базовой компетенции из ФГОС ВО [5]. Далее в описании образовательного результата будут использоваться номера индикаторов достижения базовой компетенции, представленные в разных

документах. Буквой П после указания индикатора, например, ОПК.2.1 П будем обозначать примерную образовательную программу, разработанную в НГПУ им. К. Минина [13], а буквой Я после шифра индикатора, например ОПК.2.2 Я, будем обозначать индикаторы компетенции, представленные в методических рекомендациях по построению ядра высшего педагогического образования, [2].

**Результаты.** При формулировании образовательного результата в области методической подготовки будущих педагогов важно было проанализировать виды деятельности, входящие в нее, и сформулировать образовательные результаты М ОР 1, М ОР 2, М ОР 3 и М ОР 5 на основе базовых компетенций ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3 и ОПК-5, а также трудовых действий педагога.

Анализ общепрофессиональных компетенций и трудовых действий, названных выше при описании образовательного результата, позволяет выделить ключевые виды методической деятельности будущего педагога. Очевидно, что это контрольно-оценочная, интерпретационная и поддерживающая виды деятельности. Следовательно, для построения ОС нужно подобрать ситуацию, в которой студенту предстоит продемонстрировать способность к выполнению этих видов деятельности. Отбор подобных ситуаций можно осуществлять на основе анализа различных сайтов, на которых публикуются актуальные и дискуссионные материалы, волнующие учителей-практиков, и связанные с обозначенными видами деятельности. Понятно, что потребуются определенная правка реальных ситуаций, акцентирование внимания на тех моментах, которые представлены в ИДОР.

Для описания М ОР 2 выделим индикаторы достижения базовой компетенции ОПК 2:

- ИДК ОПК.2.1. Демонстрирует знание основных компонентов основных и дополнительных образовательных программ;

- ИДК ОПК.2.2. Осуществляет разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки);

- ИДК ОПК.2.3. Демонстрирует умение разрабатывать программу развития универсальных учебных действий средствами преподаваемой(ых) учебных дисциплин, в том числе с использованием ИКТ.

Далее выделим следующие трудовые действия: С/01.6 ТД 1, С/01.6 ТД 8:

- планирование и проведение учебных занятий;

- реализация программ учебных дисциплин;

- систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению;

- формирование универсальных учебных действий;

- формирование мотивации к обучению.

На основе анализа выделенных составляющих сформулируем образовательный результат М ОР 2: демонстрирует знания основных компонентов основных и дополнительных образовательных программ; демонстрирует умения разрабатывать программы отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки); демонстрирует умение разрабатывать программу (модель) изучения темы (раздела, модуля) в рамках основной общеобразовательной программы, учитывая место предмета в общей картине мира; демонстрирует умение разрабатывать программу развития универсальных учебных действий средствами

преподаваемой(ых) учебных дисциплин, в том числе с использованием ИКТ; демонстрирует умение проектировать индивидуальные образовательные маршруты освоения программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программ дополнительного образования в соответствии с образовательными потребностями обучающихся.

Теперь можно перейти к составлению перечня измеряемых действий и привести их описание в виде ИДОР.

Описание ИДОР М ОР 2. Обучающийся демонстрирует следующие знания и умения:

1) знает основные компоненты основных и дополнительных образовательных программ (ОПК 2.1 П);

2) знает о структуре ИОМ и способах его проектирования (ОПК 2.2 Я);

3) умеет разрабатывать проект изучения темы (раздела) по учебному предмету, в том числе программу дополнительного образования (элективного, факультативного курса) (ОПК 2.1 Я, ОПК.2.2 П, ОПК.2.3 П);

4) умеет разрабатывать конспекты различных типов уроков в соответствии с ФГОС (ОПК 2.1 Я, ОПК.2.2 П);

5) умеет формировать учебную мотивацию, универсальные учебные действия средствами преподаваемой учебной дисциплины, в том числе с использованием ИКТ, создавать условия для рефлексии (ОПК.2.3 П).

Построение кейс-задания начинается с описания ситуации, в которой испытуемый должен продемонстрировать действия, описанные в ИДОР 2–4. Разработка ситуации — это творческий процесс и во многом определяется опытом составителя. Так, для разработки сюжетов разработчиком могут быть использованы те ситуации, которые обсуждались со студентами в рамках практических занятий,

а также связанные с прохождением педагогической практики в образовательных организациях. Могут быть использованы интернет-ресурсы, средства массовой информации, где обсуждаются наиболее важные вопросы, волнующие учителей, родителей и обучающихся. Важно при разработке сюжета сохранить актуальность обсуждаемой проблемы и зафиксировать интересующие нас моменты применительно к проверяемому образовательному результату. Описание ситуации помогает обучающемуся сориентироваться в раскрытии вида деятельности и правильно понять предлагаемые вопросы.

Для оценки достижения М ОР 2 разрабатывается комплект оценочных средств, включающий: тестовые задания, выявляющие уровень знаний, и кейс-задание, соответствующее ИДОР на уровне умений. В настоящем исследовании мы сосредоточимся на возможности демонстрации выработанных умений обучающихся и представим кейс-задание М ОС 2. Оценочные средства размещаются в системе Moodle и выполняются обучающимися за установленное время, ответ на кейс-задание представляется в текстовом документе, прикрепляемом к форме задания.

Описание ситуации. После окончания педагогического института Николай Н. устроился работать в школу, куда кроме него пришли работать еще несколько молодых педагогов. Чтобы оказать им методическую помощь, администрацией была организована «Школа молодого учителя», в рамках которой систематически проводятся методические семинары, где обсуждаются и приводятся примеры организации учебной деятельности, особенности применения различных педагогических технологий, форм и методов работы на уроке, разнообразные педагогические ситуации. Материалы этих семинаров могут использоваться при



подготовке к педагогическим советам, заседаниям предметных методических объединений, и администрация школы ставит задачу проведения молодыми педагогами методических семинаров для педагогов других школ на районном уровне.

Проанализируйте ситуацию и предложите свои варианты ответов на задания 1–3.

1. Выберите раздел учебной программы 7 класса по профилю Вашей подготовки и разработайте развернутое тематическое планирование, в котором отразите учебное содержание, а также формы организации учебной деятельности.

2. Исходя из разработанного тематического планирования, выберите тему и разработайте урок «открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков» в 7 классе с применением педагогических технологий, предполагающих групповое взаимодействие обучающихся.

3. Разработайте 3 задания, выполнение которых направлено на выработку универсальных учебных действий, в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий.

На основе исходно сконструированного оценочного средства могут быть составлены другие варианты, которые можно будет уточнить исходя из конкретного учебного предмета и класса.

Оценка выполненных заданий осуществляется преподавателями в системе Moodle на основе разработанных критериев. Оценка выполнения кейса строится на основе суммирования баллов, выставленных по каждому заданию. В качестве критериев оценки по каждому заданию используются соответственно ИДОР 3, ИДОР 4 и ИДОР 5. В качестве показателей, раскрывающих степень достижения ИДОР, выступают: степень полноты, степень правильности и степень обоснованности,

Таблица 2

**Оценка ответа на задание 1**

Задание 1. Выберите раздел учебной программы 7 класса по профилю Вашей подготовки и разработайте развернутое тематическое планирование, в котором отразите учебное содержание, а также формы организации учебной деятельности.
Критерий ИДОР 3: умеет разрабатывать проект изучения темы (раздела) по учебному предмету, в том числе программу дополнительного образования (элективного, факультативного курса) (ОПК.2.1 Я, ОПК.2.2 П, ОПК.2.3 П).

134

Показатели	Баллы
Определен раздел учебной программы, к нему создано полноценно описанное развернутое тематическое планирование, включающее в себя все необходимые типы уроков по соответствующим темам, характеристику учебного материала по темам, полноценно представлены формы организации деятельности обучающихся, формы контроля и другие компоненты развернутого тематического планирования.	3
Определен раздел учебной программы, к нему создано развернутое тематическое планирование, включающее в себя все необходимые типы уроков по соответствующим темам, характеристику учебного материала по темам, в основном представлены формы организации деятельности обучающихся, формы контроля и другие компоненты развернутого тематического планирования.	2
Определен раздел учебной программы, к нему создано тематическое планирование, включающее в себя необходимые типы уроков по соответствующим темам, характеристику учебного материала по темам, представлены некоторые формы организации деятельности обучающихся, формы контроля, присутствуют не все значимые компоненты развернутого тематического планирования.	1

Максимальная оценка ответа на задание 1 составляет 3 балла, минимальный балл равен 1 баллу

Таблица 3

**Оценка ответа на задание 2**

Задание 2. Исходя из разработанного тематического планирования, выберите тему и разработайте урок «открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков» в 7 классе с применением педагогических технологий, предполагающих групповое взаимодействие обучающихся.

Критерий ИДОР 4: умеет разрабатывать конспекты различных типов уроков в соответствии с ФГОС (ОПК 2.1 Я, ОПК.2.2 П).

Показатели	Баллы
Представлен проект урока, в котором полностью описаны все компоненты урока, обоснован выбор темы и формы урока, учитываются психолого-педагогические особенности, описаны этапы проведения урока, где представлены и описаны формы и технологии группового взаимодействия обучающихся.	3
Представлен проект урока, в котором описаны основные компоненты урока, обоснован выбор темы и формы урока, в основном учитываются психолого-педагогические особенности, описаны этапы проведения урока, где представлены и описаны формы и технологии группового взаимодействия обучающихся.	2
Представлен проект урока, в котором фрагментарно описаны компоненты урока, в целом обоснован выбор темы и формы урока, не учитываются психолого-педагогические особенности, обобщенно описаны этапы проведения урока, где представлены и описаны формы и технологии группового взаимодействия обучающихся.	1

Максимальная оценка ответа на задание 2 составляет 3 балла, минимальный балл равен 1 баллу

Таблица 4

**Оценка ответа на задание 3**

Задание 3. Разработайте 3 задания, выполнение которых направлено на выработку универсальных учебных действий, в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий.

Критерий ИДОР 5: умеет формировать учебную мотивацию, универсальные учебные действия средствами преподаваемой учебной дисциплины, в том числе с использованием ИКТ, создавать условия для рефлексии (ОПК.2.3 П).

Показатели	Баллы
Разработаны 3 задания, выполнение которых направлено на выработку универсальных учебных действий, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (например: сервисов Web 2.0, ЭОР и других).	3
Разработаны 2 задания, выполнение которых направлено на выработку универсальных учебных действий, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий.	2
Разработано 1 задание, выполнение которого направлено на выработку универсальных учебных действий, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий.	1

Максимальная оценка ответа на задание 3 составляет 3 балла, минимальный балл равен 1 баллу

если она предусмотрена в задании. Развернутые показатели оценивания по каждому заданию представлены в табл. 2–4.

Таким образом, обучающийся за выполнение кейса (М ОС 2) максимально может получить 9 баллов, минимальный балл составляет 5 баллов.

Аналогично строятся кейс-задания для оценки образовательных результатов обучающихся в области методической подготовки по другим видам образовательных результатов.

Для оценки уровня достижения каждого образовательного результата в области

**Уровни достижения образовательных результатов  
в области психолого-педагогической подготовки студентов по М ОР 2**

Уровень	Кейсы	Тесты	Границы баллов
Оптимальный	8, 9	14–16	22–25
Допустимый	6, 7	11–13	17–21
Критический	5	9, 10	14–15
Недопустимый	Меньше 5	Меньше 9	Меньше 14

методической подготовки будущего педагога определяются границы баллов, представленные в табл. 5.

Подводя итоги, выделим основные компоненты методики оценки образовательных результатов будущих педагогов в области методической подготовки, которая определяется в соответствии с целями оценки образовательных результатов и трехкомпонентной структурой построения кейс-задания, рассмотренной выше, что позволяет выделить следующие этапы:

1) определение вида деятельности в области методической подготовки обучающихся;

2) описание образовательных результатов как объекта оценивания;

3) представление каждого образовательного результата в виде совокупности измеряемых действий, раскрывающих содержание образовательного результата и являющихся индикаторами его достижения;

4) разработка ситуации в соответствии с выделенными образовательными результатами и индикаторами их достижения и формулировка по ситуации трех заданий (вопросов);

5) установление соответствия между каждым заданием, включенным в содержательную часть кейс-задания, с конкретным индикатором достижения образовательного результата;

6) описание показателей оценки выполнения кейс-задания по каждому

критерию, в качестве которого выступают индикаторы достижения образовательного результата;

7) описание процедуры оценивания, которая включает в себя следующие действия обучающегося и проверяющего:

- испытуемый получает содержательную и критериально-оценочную части кейс-задания, выполняет задание и сдает работу на проверку;

- преподаватель проверяет ответ студента и осуществляет оценку в соответствии с заданными показателями, представленными в таблицах 2–4;

- преподаватель определяет итоговый балл по всем трем вопросам и сопоставляет его с выделенными границами оценок, устанавливает уровень достижения образовательного результата в соответствии с уровнями, представленными в таблице 5.

Аналогично выстраивается методика построения тестов для оценки достижения образовательных результатов. Отличие состоит в том, что критериально-оценочная часть теста не выдается испытуемому, а результаты проверяются автоматически в системе Moodle.

Таким образом, представленная методика оценки образовательных результатов, построенная на основе использования комплекта двух типов заданий (тестов и кейс-задания), позволяет объективно оценить уровень достижения образовательных результатов в процессе выполнения

обучающимися различных видов методической деятельности, предусмотренной в специально подобранной профессионально-ориентированной ситуации.

**Обсуждение.** В ходе апробации разработанных тестовых и кейс-заданий для оценки образовательных результатов в области методической подготовки будущих педагогов в 2022 году принимали участие 49 студентов 4-го курса, обучающихся в ФГБОУ ВО НГПУ им. К. Минина (очная форма) по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», и 7 преподавателей, курирующих вопросы организации и проведения апробации.

Для изучения мнения участников апробации были разработаны анкеты для преподавателей и студентов. Результаты анкетирования показали, что 77,8% участвующих в опросе преподавателей, и 83% студентов согласились с тем, что использование данных оценочных средств, критериев и показателей оценки полностью или в основном проверяли уровень достижения обучающимися образовательных результатов в области методической подготовки.

Полученные результаты позволяют отметить, что все студенты (100%) успешно справились с тестовыми заданиями и показали оптимальный и допустимый уровни достижения обучающимися образовательных результатов в проверяемой области: 78% студентов выполнили тестовые задания в соответствии с оптимальным уровнем достижения ОР и 22% — допустимым. Анализ результатов выполнения тестовых заданий позволил выявить у студентов сложности при ответах на вопросы, касающихся авторства педагогических технологий и концепций, используемых в учебном процессе в общеобразовательной школе.

Анализ выполнения кейс-заданий выявил следующие результаты: средняя оценка за решение кейса в группе составляет 7,5 баллов из 9 возможных. Из них 75% студентов выполнили кейс-задание на баллы, соответствующие оптимальному уровню достижения ОР. Количество студентов, выполнивших кейс-задание на допустимом уровне, составило 15%. Успешное выполнение кейс-заданий объясняется тем, что на момент апробации студенты завершили изучение методических дисциплин по общегуманитарному модулю, а также дисциплин специального модуля учебного плана по основному профилю подготовки. Однако выявлены сложности при ответах на вопросы, касающиеся формулировки диагностируемых целей совместной и индивидуальной учебной деятельности обучающихся, а также универсальных учебных действий у обучающихся при освоении учебного материала.

Результаты проведения апробации с целью оценки достижения образовательных результатов в области подготовки к методической деятельности позволяют заключить, что разработанный комплект оценочных средств является доступным для студентов и информативным для оценки уровня достижения обучающимися образовательных результатов в проверяемой области.

Таким образом, процедура проведения апробации на основе разработанных подходов к описанию образовательных результатов, к построению оценочных средств для оценки уровня достижения образовательных результатов обучающихся в области методической подготовки позволяет констатировать, что разработанная методика оценки образовательных результатов у будущих педагогов прошла успешную апробацию и может быть рекомендована к использованию в других педагогических вузах.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках

научного проекта «**Модель независимой оценки образовательных результатов будущих педагогов**».

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головина, И.В., Глубокова, Е.Н. Основы государственной политики в образовании: учебно-методическое пособие для обучающихся по программам магистратуры УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки. М.: МГПУ, 2022.
2. Методические рекомендации по подготовке педагогических кадров по программам на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») (одобрено Коллегией Министерства просвещения Российской Федерации 25 ноября 2021 г.). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_409505/e1594d25eba12427b84e0a5617b0ed50f4c46550/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409505/e1594d25eba12427b84e0a5617b0ed50f4c46550/) (дата обращения: 20.10. 2022).
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июля 2017 года № 703 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») МОН РФ по формированию и введению национальной системы учительского роста». URL: <https://docs.cntd.ru/document/456087004> (дата обращения: 20.10.2022).
4. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.06.2022 г. № 1688-р. URL: <http://government.ru/docs/45881/> (дата обращения: 30.07.2022).
5. Несына, С.В. Демонстрационный экзамен в подготовке будущих педагогов // Образовательный вестник «Сознание». 2019. № 10. С. 23–28.
6. Перевощикова, Е.Н. Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10. № 1. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1325/868> (дата обращения: 20.10.2022).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденный приказом Минобрнауки Российской Федерации от 22.02.2018. № 125. URL: <https://fgosvo.ru/docs/index/2/1> (дата обращения: 20.10. 2022).
8. Каспржак, А.Г., Калашников, С.П. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 87–104.
9. Кузьминский, А.Е. Отношение преподавателей к компетентностному подходу // Педагогика и психология образования. 2019. № 1. С. 208–217.
10. Бершадская, М.Д. Компетентностный подход к оценке образовательных результатов: опыт российского социологического образования / М.Д. Бершадская, А.В. Серова, А.Ю. Чепуренко, Е.А. Зима // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 2. С. 38–50.
11. Профессиональный стандарт 01.001 — Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель). URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94> (дата обращения: 20.10.2022).
12. Марголис, А.А. Деятельностный подход в педагогическом образовании // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 3. С. 5–39.
13. Примерные образовательные программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). URL: <https://mininuniver.ru/other/>

primernye-osnovnye-obrazovatelnye-programmy-razrabotannye-kollektivom-mininskogo-universiteta (дата обращения: 20.10.2022).

## REFERENCES

1. Golovina, I.V., Glubokova, E.N *Osnovy gosudarstvennoj politiki v obrazovanii: uchebno-metodicheskoe posobie dlya obuchayushchihsya po programmam magistratury UGSN 44.00.00 Obrazovanie i pedagogicheskie nauki* [Fundamentals of State Policy in Education: An Educational and Methodological Guide for Students of the Master's Degree Programs of the UGSN 44.00.00 Education and Pedagogical Sciences]. Moscow, Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet, 2022. (in Russ.)
2. *Metodicheskie rekomendacii po podgotovke pedagogicheskikh kadrov po programmam na osnove edinyh podhodov k ih strukture i sodержaniyu* (“Yadro vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya”) (odobreno Kollegiej Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii 25 noyabrya 2021 g.) [Methodological Recommendations for the Training of Teaching Staff According to Programs Based on Unified Approaches to Their Structure and Content (“Core of Higher Pedagogical Education”) (Approved By the Board of the Ministry of Education of the Russian Federation on November 25, 2021)]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_409505/e1594d25eba12427b84e0a5617b0ed50f4c46550/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409505/e1594d25eba12427b84e0a5617b0ed50f4c46550/) (accessed: 20.10. 2022). (in Russ.)
3. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 26 iyulya 2017 goda № 703 “Ob utverzhdenii plana meropriyatij (“dorozhnoj karty”) MON RF po formirovaniyu i vvedeniyu nacionalnoj sistemy uchitelskogo rosta”* [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 703 dated July 26, 2017 “On Approval of the Action Plan (“Roadmap”) The Ministry of Education and Science of the Russian Federation on the Formation and Introduction of the National System of Teacher Growth”]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/456087004> (accessed: 20.10.2022). (in Russ.)
4. *Koncepciya podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya do 2030 goda. Rasporyazhenie Pravitelstva Rossijskoj Federacii ot 24.06.2022 g. № 1688-r* [The Concept of Teacher Training for the Education System Until 2030. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1688-r dated 06/24/2022]. Available at: <http://government.ru/docs/45881/> (accessed: 30.07.2022). (in Russ.)
5. Nesyna, S.V. Demonstracionnyj ekzamen v podgotovke budushchih pedagogov [Demonstration Exam in Professional Training of Future Teachers], *Obrazovatelnyj vestnik “Soznanie” = Educational Bulletin “Consciousness”, 2019, No. 10, pp. 23–28.* (in Russ.)
6. Perevoshnikova, E.N. *Obrazovatelnye rezultaty v podgotovke budushchego pedagoga i sredstva ocenki ih dostizheniya* [Educational Results in the Training of the Future Teacher and Means of Assessing Their Achievement], *Vestnik Mininskogo universiteta = Bulletin of Mininsky University, 2022, vol. 10, No. 1.* Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1325/868> (accessed: 20.10.2022). (in Russ.)
7. *Federalnyj gosudarstvennyj obrazovatelnyj standart vysshego obrazovaniya — bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.05 Pedagogicheskoe obrazovanie (s dvumya profilyami podgotovki), utverzhdenyj prikazom Minobrnauki Rossijskoj Federacii ot 22.02.2018. № 125* [Federal State Educational Standard Of Higher Education — Bachelor's Degree In The Field Of Training 44.03.05 Pedagogical Education (With Two Training Profiles), Approved By Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 22.02.2018. No. 125]. Available at: <https://fgosvo.ru/docs/index/2/1> (accessed: 20.10.2022). (in Russ.)

8. Kasprzhak, A.G., Kalashnikov, S.P. Prioritet obrazovatelnyh rezultatov kak instrument modernizatsii program podgotovki uchitelej [The Priority of Educational Outcomes as a Tool for Modernization of Teacher Training Programs], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2014, vol. 19, No. 3, pp. 87–104. (in Russ.)
9. Kuzminskij, A.E. Otnoshenie prepodavatelej k kompetentnostnomu podhodu [The Attitude of Teachers to the Competence-based Approach], *Pedagogika i psihologiya obrazovaniya = Pedagogy and Psychology of Education*, 2019, No. 1, pp. 208–217. (in Russ.)
10. Bershadsкая, M.D., Serova, A.V., Chepureno, A.Ju., Zima, E.A. Kompetentnostnyj podhod k ocenke obrazovatelnyh rezultatov: opyt rossijskogo sociologicheskogo obrazovaniya [Competence-Based Approach to Learning Outcomes Assessment: Russian Experience in Sociological Education], *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2019, vol. 28, No. 2, pp. 38–50 (in Russ.)
11. *Professionalnyj standart 01.001 — Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachalnogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel, uchitel)* [Professional Standard 01.001 — Teacher (Pedagogical Activity in the Field of Preschool, Primary General, Basic General, Secondary General Education) (Educator, Teacher)]. Available at: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94> (accessed: 20.10.2022). (in Russ.)
12. Margolis, A.A. Deyatel'nostnyj podhod v pedagogicheskom obrazovanii [Activity Approach in Teacher Education], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021, vol. 26, No 3, pp. 5–39. (in Russ.)
13. *Primernye obrazovatelnye programmy po napravleniyu podgotovki 44.03.05 Pedagogicheskoe obrazovanie (s dvumya profilyami podgotovki)* [Sample Educational Programs in the Field of Training 44.03.05 Pedagogical Education (With Two Training Profiles)]. Available at: <https://mininuniver.ru/other/primernye-osnovnye-obrazovatelnye-programmy-razrabotannye-kollektivom-mininskogo-universiteta> (accessed: 20.10.2022). (in Russ.)

**Перевощикова Елена Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, кафедра физики, математики и физико-математического образования, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, [perevoshikovaen@mail.ru](mailto:perevoshikovaen@mail.ru)

**Elena N. Perevoshchikova**, ScD in Education, Professor, Physics, Mathematics and Physical and Mathematical Education Department, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, [perevoshikovaen@mail.ru](mailto:perevoshikovaen@mail.ru)

**Чепурнова Наталья Александровна**, кандидат философских наук, доцент, кафедра всеобщей истории, классических дисциплин и права, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, [natalya.chepurnova@yandex.ru](mailto:natalya.chepurnova@yandex.ru)

**Natalya A. Chepurnova**, PhD in Philosophy, Associate Professor, General History, Classical Disciplines and Law Department, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, [natalya.chepurnova@yandex.ru](mailto:natalya.chepurnova@yandex.ru)

**Стафеева Анастасия Владимировна**, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теоретических основ физической культуры, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, [staffanastasiya@yandex.ru](mailto:staffanastasiya@yandex.ru)

**Anastasia V. Stafeeva**, PhD in Education, Associate Professor, Theoretical Foundations of Physical Culture Department, Kozma Minin, Nizhny Novgorod State Pedagogical University, [staffanastasiya@yandex.ru](mailto:staffanastasiya@yandex.ru)

*Статья поступила в редакцию 10.11.2022. Принята к публикации 23.12.2022*

*The paper was submitted 10.11.2022. Accepted for publication 23.12.2022*