

ГЕНЕЗИС ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В СИСТЕМЕ ПРЕДПОСЫЛОК ЗАРОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКСИОЛОГИИ

В.Е. Цибульникова

Аннотация. В статье рассматривается философская и историко-педагогическая проблема выявления предпосылок зарождения педагогической аксиологии.

Актуальность исследования вызвана необходимостью определения системы предпосылок зарождения педагогической аксиологии, что вызывает потребность осмысления периодов генезиса теории ценностей в западной философской мысли как одной из историко-философских детерминант зарождения педагогической аксиологии, наряду с такими предпосылками, как генезис теории ценностей в отечественной философии; развитие междисциплинарных связей через проникновение аксиологии в области научного знания; ценностно-смысловая парадигма образовательной политики в разные периоды отечественной истории; генезис ценностей образования в историко-педагогической ретроспективе; становление и развитие философии образования; накопленный массив научно-педагогического знания и опыта, позволяющий формировать понятийно-терминологический аппарат педагогической аксиологии.

Цель исследования — в системе предпосылок зарождения педагогической аксиологии уточнить периоды генезиса аксиологии в западной философии как части предпосылочного периода возникновения аксиологии в системе педагогического знания. Исследование строилось на основе методологии цивилизационного, аксиологического, культурологического и системного подходов. Научная новизна исследования заключается в том, что в нем выявлена система предпосылок зарождения педагогической аксиологии; обобщен массив философской литературы по теории ценностей и с позиции истории и философии науки; уточнены и охарактеризованы периоды генезиса аксиологии в западной философии (от Античности, Средневековья, Возрождения, Просвещения, романтизма и до 1980-х гг.) как части предпосылочного периода возникновения аксиологии в системе педагогического знания. Автором проанализирован массив философской литературы по теории ценностей, осуществлен синтез философских точек зрения на природу ценностей для обеспечения целостного знания, проведено обобщение полученных данных по существенным общим чертам, описаны и охарактеризованы периоды генезиса аксиологии в западной философии как учения о ценностях, определено место западной философской мысли в системе предпосылок зарождения педагогической аксиологии.

Ключевые слова: аксиология, педагогическая аксиология, ценности, теория ценностей, история философии, генезис, периоды, периодизация

© Цибульникова В.Е., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Для цитирования: Цибульников В.Е. Генезис западной философской мысли в системе предпосылок зарождения педагогической аксиологии // Преподаватель XXI век. 2026. № 3. Часть 2. С. 149–161. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-3-149-161

GENESIS OF WESTERN PHILOSOPHICAL THOUGHT IN THE SYSTEM OF PREREQUISITES FOR THE EMERGENCE OF PEDAGOGICAL AXIOLOGY

V.E. Tsibulnikova

Abstract. *The article discusses the philosophical and historical-pedagogical problem of identifying the prerequisites for the emergence of pedagogical axiology. The relevance of the study is caused by the need to determine the system of prerequisites for the emergence of pedagogical axiology, which necessitates understanding the periods of the genesis of the theory of values in Western philosophical thought as one of the historical and philosophical prerequisites for the emergence of pedagogical axiology, along with such phenomena as the genesis of the theory of values in Russian philosophy; the development of interdisciplinary connections through the penetration of axiology into the field of scientific knowledge; the value-based paradigm of educational policy in different periods of Russian history; the genesis of educational values in historical and pedagogical retrospect; the formation and development of the philosophy of education; and the accumulated body of scientific and pedagogical knowledge and experience that allows for the development of the conceptual and terminological apparatus of pedagogical axiology.*

The purpose of the study is to clarify the periods of the genesis of axiology in Western philosophy as part of the prerequisite period for the emergence of axiology in the system of pedagogical knowledge. The study was based on the methodology of civilizational, axiological, cultural, and systemic approaches. The academic novelty of the study lies in the fact that it identifies the system of prerequisites for the emergence of pedagogical axiology; summarizes the array of philosophical literature on the theory of values and from the perspective of the history and philosophy of science; and clarifies and characterizes the periods of the genesis of axiology in Western philosophy (from Antiquity, the Middle Ages, the Renaissance, the Enlightenment, Romanticism, and up to the 1980s) as part of the prerequisite period for the emergence of axiology in the system of pedagogical knowledge. The author has analyzed a body of philosophical literature on the theory of values, synthesized philosophical views on the nature of values to provide a holistic understanding, summarized the findings based on significant commonalities, described and characterized the periods of the genesis of axiology in Western philosophy as a study of values, and identified the place of Western philosophical thought in the system of prerequisites for the emergence of pedagogical axiology.

Keywords: *axiology, pedagogical axiology, values, theory of values, history of philosophy, genesis, periods, periodization*

Cite as: Tsibulnikova V.E. Genesis of Western Philosophical Thought in the System of Prerequisites for the Emergence of Pedagogical Axiology. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education. 2026, No. 3, part 2, pp. 149–161. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-3-149-161

Усиление позиций ценностной парадигмы в образовательной политике и управлении образованием, в содержании образования и воспитательной деятельности вызывает необходимость историко-философского осмысления генезиса педагогической аксиологии, выявления системы предпосылок, детерминирующих концептуальные, методологические и теоретические основания для обоснования теории ценностей в системе педагогического знания. Особый вклад в становление и развитие теоретических основ педагогической аксиологии внесли отечественные ученые: В.П. Бездухов, М.В. Богуславский, А.М. Булынин, Г.Б. Корнетов, В.В. Краевский, З.И. Равкин, Г.И. Чижакова и др.

В.П. Бездухов определил цель и функции педагогической аксиологии, особенности ценностно-ориентированной деятельности учителя, рассмотрел принципы аксиологического общения между участниками образовательного процесса [1]. М.В. Богуславский описал аксиологические основы образования и философии образования, показал трансформацию ценностей воспитания в истории отечественной педагогики [2]. А.М. Булынин провел ретроспективный анализ ценностей высшего педагогического образования и ценностных ориентаций будущих учителей, представил структуру ценностей будущего педагога, раскрыл особенности ценностного воспитания школьников [3].

Г.Б. Корнетов описал систему ценностей как основу педагогического целеполагания, охарактеризовал ценности образования в триединстве образования как ценности государственной, общественной и личностной [4]. В.В. Краевский, опираясь на методологию культурологического подхода, показал необходимость включения в состав содержания образования знаний, способов деятельности, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения к миру [5]. З.И. Равкин провел конструктивно-генетическое исследование ценностей образования, выявил ценностные ориентиры развития российского образования, рассмотрел ценностные ориентиры как предмет историко-педагогического исследования [6]. Г.И. Чижакова провела историко-педагогическую ретроспективу генезиса теоретических основ педагогической аксиологии, на основе методологии конструктивно-генетического подхода определила архитектуру педагогической аксиологии и выявила тенденции ее становления и развития [7].

В нашем исследовании мы условно определяем, что система предпосылок к зарождению педагогической аксиологии включает следующие компоненты:

- генезис теории ценностей и теории оценок в западной философии;
- генезис аксиологии в отечественной философской мысли;
- интегративные процессы научного знания, результатом чего явилось развитие междисциплинарных связей через проникновение аксиологии в области научного знания: этику и эстетику, культурологию и социологию, теологию и право, психологию и педагогику;
- ценностно-смысловая парадигма образовательной политики в разные периоды отечественной истории;
- генезис ценностей образования в историко-педагогической ретроспективе;
- становление и развитие философии образования, в рамках которой была осмыслена педагогическая аксиология;
- накопленный массив научно-педагогического знания и опыта, позволяющий формировать понятийно-терминологический аппарат педагогической аксиологии.

Цель исследования — в системе предпосылок зарождения педагогической аксиологии уточнить периоды генезиса аксиологии в западной философии (как историко-философской части предпосылочного периода возникновения аксиологии в системе педагогического знания).

Задачи исследования: определить хронологические рамки исследования; уточнить этапы генезиса (зарождения, становления и развития) аксиологии как учения о ценностях; обобщить массив философской литературы; рассмотреть генезис аксиологии в западной философии как одну из предпосылок к зарождению педагогической аксиологии.

Методологические подходы. Исследование строилось на методологии цивилизационного, аксиологического, культурологического и системного подходов.

Методы исследования: анализ массива философской литературы по теории ценностей; синтез философских точек зрения на природу ценностей для обеспечения целостного знания; обобщение полученных данных по существенным общим чертам; описание периодов генезиса аксиологии в западной философии как учения о ценностях.

Организация исследования и ход работы

На первом этапе были определены хронологические рамки исследования (от эпохи Античности до 1980 г.), проанализирован и обобщен массив философской литературы. На втором этапе исследования были описаны периоды генезиса (зарождения, становления и развития) аксиологии как учения о ценностях, дана характеристика каждого периода, определено место западной философской мысли в системе предпосылок зарождения педагогической аксиологии.

Предпосылками к зарождению аксиологии принято считать накопленный массив философских учений, связанных с изучением ценностей в эпоху Античности, в период Средневековья, в эпохи Возрождения (Ренессанса), Просвещения и романтизма.

В эпоху Античности осмысление ценностных ориентиров происходило в философской мысли и этике, эстетике и политике. Сократ, изучая внутренний мир человека, придавал ценностям значение Абсолюта. Познавая истинное содержание моральных ценностей, он определял, что счастье напрямую зависит от морали. Платон условно делил блага на идеальные и материальные, придавая высшую ценность первым и определяя ценностную основу онтологического единства красоты, добра и истины. Аристотель, уточняя категорию «ценность», определял ее как благо и отделял от сущности, соотносил ценность блага с целью. Стоики рассматривали ценности как средства, позволяющие достичь блага — идеальную человеческую цель.

В период Средневековья философская мысль была направлена на осмысление ценностей в контексте христианского вероучения в соотношении с мирскими ценностями (Августин Блаженный, Фома Аквинский, Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр, Уильям Оккам и др.). Система ценностных ориентиров исходила из христианства, определяющего следующие ценности: связь человека с Богом, совесть и нравственность, Иисус Христос как нравственный идеал, почитание святых и выполнение церковных правил, равенство людей перед Богом.

В эпоху Возрождения ведущей мировоззренческой идеей был гуманизм и как его проявление — человек как свободная, всесторонне развитая, нравственная личность, ценность которой определялась личностными качествами. Ф. Петрарка ввел понятие

«гуманизм». Гуманистические идеи (ценность человека и антропоцентризм; справедливость, свобода, равенство, патриотизм, общественный долг) пронизывали культуру (ценность памятников культуры) и *искусство* (ценность мастерства, принцип гармоничного единства (Ф. Брунеллески, Л. да Винчи и др.)), науку (ценность бескорыстия, уход от теоцентризма к рационализму) – натурфилософию (Н. Коперник, Б. Телезио, Дж. Бруно, Г. Галилей, И. Кеплер и др.), философию (учение о свободе воли и гуманной педагогике (Э. Роттердамский), реформация (М. Лютер, Ж. Кальвин и др.)), политику (политическую философию (Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла и др.)).

В эпоху Просвещения осмысление ценностей основывалось на принципах эмпиризма, натурализма и реализма. Методология реалистического подхода позволила рассмотреть ценности как продукт человеческого разума и общественного договора, как результат активности субъекта (Рене Декарт, Готфрид Вильгельм Лейбниц, Бенедикт Спиноза и др.). И. Кант рассматривал синтез эмпиризма и рационализма (разум — как источник интуиции [8], ценности — как мнимые и иллюзорные, относительные и абсолютные в зависимости от характера целей (объективных (цели сами по себе); субъективных), долг — как критерий ценности поступков). Ж.-Ж. Руссо провозглашал принцип нравственного долга и ценность свободы, а сердцем называл совесть, способную оценивать ценностные свойства.

В эпоху романтизма утверждаются идеи «мира-организма» в историческом ракурсе, идеалы природы, гармонии человека с природой, духовного мира человека, чувственности (А.В. Шлегель, Ф. Шлегель, Новалис, Ф. Гельдерлин и др.). В философской мысли происходит осмысление ценностей христианского мировоззрения, идет обращение к Средневековью. Наряду с этим, акцент делается на ценность жизни, внутренней духовной культуры человека, прекрасного и возвышенного.

Периодом зарождения и становления аксиологии как учения о ценностях, области философского знания и особой дисциплины, предметом которой являются ценности, принято считать вторую половину XIX в. (данный этап назван «Предклассическим периодом»). В 1860-е гг. благодаря Р.Г. Лотце употребление понятия «ценность» стало носить системный характер и получило положение философской категории, а в 1902 г. П. Лапи в труде «Логика воли» [9] обосновал категорию «аксиология» (от греч. *axios* — ценный), которая с 1904 г. получила статус раздела философии (философской дисциплины) благодаря К. Гартману [10].

Р. Лотце представил учение о ценностях, разработал их иерархию; поставил вопрос о разграничении «мира внутренних ценностей» человека и «мира явлений», соотношения субъективного и объективного в ценностях; описал сущность человека в действительности, в истинности и в ценности [101]. В. Дильтей определил, что постичь истинное знание об отдельном человеке и его жизнедеятельности возможно через понимание культуры как системы ценностей личности (ценность постигается в процессе ее переживания человеком, а понимается в пределах социально-исторических отношений) [12]. В. Виндельбанд рассматривал философию как критическую науку об общеобязательных ценностях, и в своей концепции заложил идеи ценностной методологии, определил ценности как идеальные нормы культуры, переоценка которых происходит в результате культурной или социальной реформы [13]. К. Маркс в марксистской философии показал, что ценности связаны с идеями о развитии природы, общества и человека как продукта эволюционно-исторического процесса [14].

Ф. Brentano ввел термин «интенция», рассматривая интенциональность как направленность мышления и сознания на объект, он показал взаимосвязь ценности с отношением к объекту, определил сознательные состояния как носителей «интенциональной ценности» [15]. А. Мейнонг представил психолого-этическую теорию ценностей. В части ценностного субъективизма он рассматривал ценность как важность, которую человек придает чему-либо, опираясь на ценностные установки как ценностные чувства [16]. Ф. Ницше в своей теории ценностей подверг переоценке и критике традиционные ценности, высказал идею о «сверхчеловеке» как носителе высшей ценности — власти [17]. Г. Риккерт изложил сжатый вариант аксиологической концепции культуры, представил культуру как систему базовых ценностей, сущность которых заключается в их значимости, а ценности — как критерий исторического исследования и условие исторического познания [18].

Период 1900–1930-х гг. принято считать *классическим этапом становления и развития аксиологии* (М. Вебер, В. Виндельбанд, Н. Гартман, Э. Гартман, Э. Гуссерль, П. Лапи, Г. Лотце, А. Мейнонг, Г. Риккерт, М. Шелер, В. Штерн и др.).

М. Вебером была представлена концепция социальных ценностей, в которой особое внимание сосредоточено на культурном смысле, и определено, что ценности в течение жизни человека могут переосмысливаться и меняться [19]. М. Шелер переосмыслил этику как дисциплину, изложил учение о ценностях и ценностных модальностях, описал принципы ценностной культурфилософии, определил классы ценностей [20]. Э. Гуссерль разработал теорию ценностей, учитывающую ценностную основу жизненного мира, конфликт ценностей, направленность сознания и объективирование ценностей. В. Штерн предложил концепцию телеомеханического параллелизма, представил иерархию «самоценностей» как иерархию личностей различных порядков от клетки до «Божественной Вселенности» [21]. Н. Гартман изложил философию этических ценностей, рассмотрел сущностную природу ценностей, обосновал классификацию ценностей, определив на высшей ступени познавательные, эстетические, нравственные ценности, и ниже — жизненные ценности, ценность удовольствия и ценности блага [22]. М. Хайдеггер показал ценность как нечто значимое, а значимость как способ бытия ценности, определил, что сущность ценности происходит из бытия личности и находится во взаимосвязи с сущностью цели [23].

Период начиная с 1930-х гг. по настоящее время принято считать *постклассическим периодом* развития аксиологии (1930–1960 гг.: Д. Гильдебрант, Дж. Дьюи, Р. Ингарден, Ф. Кучера, А. Маслоу, С.К. Пеппер, Ф. Ринтелен, М. Хайдеггер и др.; 1960–1980 гг.: И. Лакатос, Л. Лаудан, А. Маслоу и др.).

Р. Ингарден определил методологию исследования ценностей, их природу и типологию, выделив жизненные, культурные и моральные ценности. Особое внимание уделял взаимосвязи художественной ценности произведения искусства и эстетической ценности [24]. Д. Дьюи рассматривал ценность опыта деятельности, ценность созданного и ценность здоровья как главную педагогическую ценность, выделял инструментальную ценность и внутреннюю ценность [25]. И. Льюис выделил объективную ценность и непосредственную ценность, внутреннюю и инструментальную ценность и полезность, установил влияние ценностей на развитие морального чувства человека [26]. Р. Перри определил субъектную природу ценности, он подчеркивал, что «вещь является ценностью, или она ценна, если становится объек-

том интереса, является оцениваемой» [27, с. 23]. Р. Перри рассмотрел ценности жизни и культуры, показал междисциплинарность аксиологии через социологию и психологию, этику и эстетику, религию и право, систему воспитания. С. Пеппер выделил четыре группы ценностей (социальные, культурные, личностные и ценности биологического выживания) и определил биопсихологическую природу ценностей, которые возможно исследовать эмпирически [28]. Д. Гильдебрант показал роль нравственных ценностей в мотивации поступка человека, которые укоренены в свободе и достоинстве, и познание которых возможно через интеллектуальную интуицию [29].

В 1960–1980-е гг. произошел всплеск интереса к аксиологической проблематике (Т. Кун, И. Лакатос, Л. Лаудан, А. Маслоу и др.): в Нью-Йорке и Лондоне издается сборник статей «Ценности и будущее: влияние технологических изменений на американские ценности», в США — ежегодный сборник статей «Общественные и моральные ценности: индивидуальные и социетальные перспективы», в Финляндии — ученые записки «Исследования по теории ценности», в Индии проходит международный симпозиум, рассматривавший различия ценностного сознания Запада и Востока. Усилилась тенденция включения психологических аспектов в изучение ценностей.

Т. Кун буквально переворачивает угол зрения на проблему развития научного знания, которое по его словам развивается скачкообразно. Он вводит в научный оборот категорию «парадигма», которую рассматривает как совокупность ценностей, убеждений и модель (образец), принятую в данный исторический период [30]. И. Лакатос представил концепцию развития науки, показал ценность научного знания, предложил новый подход к его изучению и систематизации, реконструкции логики развития науки [31]. Л. Лаудан, опираясь на методологический анализ целей и ценностей исторически развивающейся науки, особое место определил аксиологическому измерению научной деятельности [32]. А. Маслоу в концепции ценности бытия предлагает новый взгляд на природу ценностей — в основе формирования ценностей личности лежат потребности и способности человека, укорененные практическим опытом, и сами ценности в «зачаточной» форме.

В своем исследовании мы ограничиваемся 1980 г., так как эту дату принято считать началом зарождения педагогической аксиологии. Перед нами стоит задача рассмотреть генезис западной философской мысли как части предпосылочного периода возникновения аксиологии в системе педагогического знания.

Результаты исследования и выводы

1. Уточнены периоды генезиса аксиологии как учения о ценностях и их хронологические рамки:

- I период — предпосылочный: Античность (VIII до н. э. — V н. э.), Средневековье (раннее Средневековье, конец V — середина XI в., классическое Средневековье, середина XI — конец XIV в., позднее Средневековье, конец XIV — XVI в.), Возрождение (период в истории Европы начала XIV — XVII в.), Просвещение (конец XVII — XVIII в.), романтизм (конец XVIII — первая половина XIX в.);
- II период — зарождения и становления (предклассический, вторая половина XIX в.);
- III период — развития (классический этап становления и развития аксиологии, 1900–1930 гг., постклассический этап развития аксиологии, 1930 г. — настоящее время).

2. Охарактеризованы периоды генезиса аксиологии как учения о ценностях (табл. 1–3).

Таблица 1

Предпосылочный период генезиса аксиологии

Периоды генезиса аксиологии	Эпоха, период	Характеристика периодов и этапов	Представители
I — предпосылочный	<i>Античность</i> , VIII до н. э. — V н. э.	Познавалось истинное содержание моральных ценностей, высшая ценность придавалась идеальным ценностям, ценность определялась как благо и др. Наряду с этим ценность понималась и как средство, позволяющие достичь блага	Сократ, Платон, Аристотель, стоики – Зенон, Клеанф, Хрисипп, Панетий, Посидоний, Г. Родосский, Сенека, М. Руф, Гиерокл, Эпиктет, М. Аврелий
	<i>Средневековье</i> (раннее Средневековье, конец V — середина XI в., классическое Средневековье, середина XI — конец XIV в., позднее Средневековье, конец XIV — XVI в.)	Система ценностей исходила из христианства, определяющего ценности: связь человека с Богом, совесть и нравственность, Иисус Христос как нравственный идеал, почитание святых и выполнение церковных правил, равенство людей перед Богом и др.	А. Блаженный, Ф. Аквинский, А. Кентерберийский, П. Абеляр, У. Оккам и др.
	<i>Возрождение — Ренессанс</i> , период в истории Европы начала XIV — XVII в.	Уход от теоцентризма к рационализму. Ведущая мировоззренческая идея — гуманизм, его проявление — человек как свободная, всесторонне развитая, нравственная личность, ценность которой определяется личностными качествами. Ценности: человек как личность, бескорыстие и справедливость, свобода и равенство, патриотизм и общественный долг, памятники культуры и мастерство и др.	Ф. Петрарка, Ф. Брунеллески, Л. да Винчи, Н. Коперник, Б. Теллезио, Д. Бруно, Г. Галилей, И. Кеплер, Э. Роттердамский, М. Лютер, Ж. Кальвин, Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла и др.
	<i>Просвещение</i> , конец XVII — XVIII в.	Осмысление ценностей на принципах эмпиризма, натурализма и реализма. Ценности — продукт человеческого разума и общественного договора, результат активности субъекта. Долг — критерий ценности поступка	Р. Декарт, Б. Спиноза, И. Кант, Ж.-Ж. Руссо и др.
	<i>Романтизм</i> , конец XVIII — первая половина XIX в.	Идея «мира-организма» в историческом ракурсе. Осмысление ценностей христианского мировоззрения и обращение к Средневековью. Ценности: жизнь и природа, гармония человека с природой, духовный, и духовная культура человека, чувственность, чувство прекрасного и возвышенного и др.	А.В. Шлегель, Ф. Шлегель, Новалис, Ф. Гельдерлин и др.

Таблица 2

Период зарождения и становления аксиологии

Периоды генезиса аксиологии	Эпоха, период	Характеристика периодов и этапов	Представители
II — зарождение и становление	<i>Предклассический период становления аксиологии, вторая половина XIX в.</i>	Зарождение аксиологии как учения о ценностях, области философского знания и особой дисциплины, предметом которой являются ценности. П. Лапи обосновал категорию «аксиология», которая с 1904 г. получила статус раздела философии (философской дисциплины). Обоснование аксиологических концепций ведущими философами и учеными. Понятие «ценность» стало носить системный характер и получило положение философской категории	Р.Г. Лотце, П. Лапи, К. Гартман, В. Дильтей, В. Виндельбанд, К.Г. Маркс, Ф. Брентано, А. Мейнонг, Ф.В. Ницше, Г.И. Риккерт и др.

Таблица 3

Период развития аксиологии

Периоды генезиса аксиологии	Эпоха, период	Характеристика периодов и этапов	Представители
III — развитие	<i>Классический этап становления и развития аксиологии, 1900–1930 гг.</i>	Обоснование авторских концепций и теорий ценностей, классификаций ценностей, постановка вопроса о ценностном конфликте и о ценностных модальностях, расширение горизонта аксиологии в этику, социологию, культурологию	М. Вебер, В. Виндельбанд, Н. Гартман, Э. Гартман, Э. Гуссерль, П. Лапи, Г. Лотце, А. Мейнонг, Г. Риккерт, М. Шелер, В. Штерн и др.
	<i>Постклассический этап развития аксиологии, 1930 г. — наст. вр.</i>	Определение методологии исследования ценностей, их природы и типологии. Обоснование субъектной природы ценностей, классификаций ценностей. Выделение ценности: науки, опыта деятельности, созданного, здоровья. Вычленение инструментальных и внутренних ценностей человека. Междисциплинарность аксиологии через социологию и психологию, этику и эстетику, культуру, религию и право, систему воспитания.	1930–1960 гг.: Д. Гильдебрант, Дж. Дьюи, Р. Ингарден, Ф. фон Кучера, С.К. Пеплер, Ф.И. фон Ринтелен, М. Хайдеггер и др.
		Всплеск интереса к аксиологической проблематике. Актуализация ценности научного знания и аксиологического подхода к измерению научной деятельности. Проведение международных конференций и издание сборников статей по аксиологической проблематике. Психологизация аксиологии. Интеграция аксиологии в педагогическую аксиологию	1960–1980 гг.: Т. Кун, И. Лакатос, Л. Лаудан, А. Маслоу и др.

3. Определено, что 1980-е гг. принято считать этапом *зарождения педагогической аксиологии*, поскольку именно к этому времени, во-первых, систематизированы методолого-теоретические положения аксиологии как философской дисциплины, аксиология выступает как теория ценностей и теория оценок; во-вторых, проведены исторические реконструкции теории ценностей с позиции истории и философии науки; в-третьих, описан вклад западных и отечественных философских школ в становление и развитие аксиологии; в-четвертых, произошел эффект междисциплинарности через проникновение аксиологии в области научного знания (социологию и психологию, этику и эстетику, культуру, религию и право); в-пятых, накоплен массив философского и научно-педагогического знания и опыта, позволяющий формировать понятийно-терминологический аппарат педагогической аксиологии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бездухов В.П., Носков И.А. Аксиологическое общение как предмет педагогической рефлексии // Самарский научный вестник. 2019. Т. 8 № 4(29). С. 227–231.
2. Богуславский М.В. Ценностные ориентации российского образования в первой половине XX века // Педагогика. 1996. № 3. С. 72–73.
3. Булынин А.М. Традиционные ценности как основа инновационных процессов в современном вузе // Профессиональная ориентация. 2023. № 1-2. С. 24–29.
4. Корнетов Г.Б. Цивилизационный подход как метод историко-педагогического исследования аксиологических проблем образования // З.И. Равкин, Г.Б. Корнетов, В.И. Додонов и др. Образование: идеалы и ценности: учеб. пособие. М.: Институт теории образования и педагогики РАО, 1995. С. 36–81.
5. Краевский В.В. Педагогическая концепция содержания образования как объект философского анализа // Гуманизация образования. 1994. № 1. С. 37–49.
6. Равкин З.И. Развитие образования в России: новые ценностные ориентиры: (Концепция исследования): (Аксиологический аспект) // Педагогика. 1995. № 5. С. 87–90.
7. Чижаква Г.И. Теоретические основы становления и развития педагогической аксиологии: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1999. 330 с.
8. Кант И. Критика чистого разума; Критика практического разума; Критика способности суждения / пер. с нем. Н. Лосского, Н. Соколова. СПб.: Азбука; Азбука-Аттикус, 2023. 1051 с.
9. Lapie P. Logique de la volonté, coll. “Bibliothèque de philosophie contemporaine”, Paris, F. Alcan, 1902, 400 p.
10. Hartmann Eduard von. Grundriß der Axiologie, oder Wertwägungslehre. Bad Sachsa im Harz, 1908, s. 40.
11. Лотце Г. Микрокосм: Мысли о естественной и бытовой истории человечества: Опыт антропологии / пер. с нем. Е. Корша: в 3 частях. Часть 1. [Душа. Тело. Жизнь]. М.: К. Солдатенков, 1866. 509 с.
12. Dilthey W. Einleitung in die Geisteswissenschaften. Leipzig, Duncker & Humblot, 1883, 519 p.
13. Вундельбанд В. История философии / пер. с нем. [и предисл.] П. Рудина. СПб.: Издатель, 1898. XII. 614 с.
14. Marx K., Engels F. Manifest der Kommunistischen Partei. London, Verlag Office der “Bildungs-Gesellschaft für Arbeiter”, 1848, 63 s.

15. *Brentano F. Psychologie vom empirischen standpunkt.* Leipzig, Duncker & Humblot, 345 s.
16. *Meinong A. Psychologisch-ethische Untersuchungen zur Werth-Theorie,* Graz, Leuschner und Lubensky, 1894, 232 p.
17. *Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей: черновики и наброски из наследия Фридриха Ницше 1883–1888 годов / в ред. Элизабет Фёрстер-Ницше и Петера Гаста; пер. с нем. В. Бакусев и др. М.: Культурная революция, 2016. 822 с.*
18. *Риккерт Г. Границы естественно-научного образования понятий: Границы естественно-научного образования понятий: Логич. введение в ист. науки / пер. с нем. и предисл. А. Воде-на, Г. Риккерт, проф. философии Фрейб. ун-та (в Бадене). СПб.: Е.Д. Кускова, 1903. [2], II, II, 615 с.*
19. *Вебер М. Понимающая социология.* М.: АСТ, 2021. 480 с.
20. *Шелер М. Философские фрагменты из рукописного наследия / подгот. нем. текста к публ., пер. на рус. яз., вступ. ст. и примеч. М. Хорькова. М.: Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. 382 с.*
21. *Stern W. Person und Sache. System der philosophischen Weltanschauung.* Leipzig, J.A. Barth., Bd. 2, Die menschliche Persönlichkeit, 1918, XVI, 270 с.
22. *Гартман Н. Этика / пер. с нем. А.Б. Глаголева; под ред. Ю.С. Медведева и Д.В. Складнева. СПб.: Фонд «Университет»; Владимир Даль, 2002. 707 с.*
23. *Heidegger M. Sein und Zeit, Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung.* Band, Halle, Max Niemeyera, 1927, VIII, 438 s.
24. *Ingarden R. Das literarische Kunstwerk. Eine Untersuchung aus dem Grenzgebiet der Ontologie, Logik und Literaturwissenschaft.* Halle, Max Niemeyer, 1931, XIV, 389 s.
25. *Dewey John. Theory of Valuation, International Encyclopedia of Unified Science,* Chicago, Ill Series, 1939, vol. 2, No. 4.
26. *Lewis I.C. An analysis of knowledge and valuation,* Harvard University, La Salle, Illinois, The open court publishing company, 1946, 600 p.
27. *Perry R.B. General Theory of Value: Its Meaning and Basic Principles Construed in Terms of Interest,* New York, Longmans, Green and Company, 1926, 702 p.
28. *Pepper S.C. The Sources of Value / Stephen C. Pepper.* Berkeley, University of California Press, 1958, 732 p.
29. *Гильдебранд Д. фон. Этика, пер. с нем. А.И. Смирнова. СПб.: Алетейя; Ступени, 2001. 566 с.*
30. *Kuhn T.S. The Structure of Scientific Revolutions.* Chicago, 1962, vol. 12, No. 2, pp. 760–764.
31. *Lakatos I. Criticism and the Methodology of Scientific Research Programmes, Proceedings of the Aristotelian Society,* 1968, vol. 69, pp. 149–186.
32. *Laudan L. Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate,* Berkeley [etc.], Univ. of California press, cop., 1984, XIV, 149 p.

REFERENCES

1. *Bezduxov V.P., Noskov I.A. Aksiologicheskoe obshhenie ka predmet pedagogicheskoy refleksii [Axiological Communication as a Subject of Pedagogical Reflection], Samarskij nauchnyj vestnik = Samara Scientific Bulletin,* 2019, vol. 8, No. 4(29), pp. 227–231. (in Russ.)
2. *Boguslavskij M.V. Cennostnyje orientacii rossijskogo obrazovaniya v pervoj polovine XX veka [The Values of Russian Education in the First Half of the 20th Century], Pedagogika = Pedagogics,* 1996, No. 3, pp. 72–73. (in Russ.)

3. Bulynin A.M. *Tradicionnye cennosti kak osnova innovacionnykh processov v sovremennom vuze* [Traditional Values as the Basis of Innovative Processes in a Modern University], *Professionalnaya orientaciya* = Career guidance, 2023, No. 1-2, pp. 24–29. (in Russ.)
4. *Civilizacionnyj podkhod kak metod istoriko-pedagogicheskogo issledovaniya aksiologicheskikh problem obrazovaniya* [The Civilizational Approach as a Method of Historical and Pedagogical Research on the Axiological Problems of Education], *Obrazovanie: idealy i cennosti: Uchebnoe posobie*; Z.I. Ravkin, G.B. Kornetov, V.I. Dodonov [et al.], Moscow, Institut teorii obrazovaniya i pedagogiki RAO Publ., 1995, pp. 36–81. (in Russ.)
5. Kraevskij V.V. *Pedagogicheskaya koncepciya sodержaniya obrazovaniya kak objekt filosofskogo analiza* [The Pedagogical Concept of Educational Content as an Object of Philosophical Analysis], *Gumanizaciya obrazovaniya* = Humanization of education, 1994, No. 1, pp. 37–49. (in Russ.)
6. Ravkin Z.I. *Razvitie obrazovaniya v Rossii: novye cennostnye orientiry: (Koncepciya issledovaniya): Aksiologicheskij aspekt* [Development of Education in Russia: New Value Orientations: (Research Concept): The Axiological Aspect], *Pedagogika* = Pedagogics, 1995, No. 5, pp. 87–90. (in Russ.)
7. Chizhakova G.I. *Teoreticheskie osnovy stanovleniya i razvitiya pedagogicheskoy aksiologii* [Theoretical Foundations of the Formation and Development of Pedagogical Axiology], PhD Dissertation (Education), Moscow, 1999, 330 p. (in Russ.)
8. Kant I. *Kritika chistogo razuma; Kritika prakticheskogo razuma; Kritika sposobnosti suzheniya* [Critique of Pure Reason; Critique of Practical Reason; Critique of Judgment], Per. s nem. N. Losskogo, N. Sokolov, Saint Petersburg, Azbuka Publ., Azbuka-Attikus Publ., 2023, 1051 p. (in Russ.)
9. Lapie P. *Logique de la volonté*, coll. “Bibliothèque de philosophie contemporaine”, Paris, F. Alcan, 1902, 400 p. (in French)
10. Hartmann Eduard von. *Grundriß der Axiologie, oder Wertwägungslehre*, Bad Sachsa im Harz, 1908, 40 p. (in German)
11. Lotce G. *Mikrokozmos: Mysli o estestv. i bytovoj istorii chelovechestva: Opyt antropologii* [Microcosm: Thoughts on the Natural and Everyday History of Mankind: An Anthology of Anthropology], in 3 parts. Part 1. [Soul. Body. Life]. Moscow: K. Soldatenkov, 1866, 509 p. (in Russ.)
12. Dilthey W. *Einleitung in die Geisteswissenschaften*. Leipzig, Duncker & Humblot, 1883, 519 p. (in German)
13. Vindelband V. *Istoriya filosofii* [History of Philosophy], per. s nem. i predisl. P. Rudina, Saint Petersburg, Izdatel, 1898, XII, 614 p. (in Russ.)
14. Marx K., Engels F. *Manifest der Kommunistischen Partei*, London, Verlag Office der “Bildungs-Gesellschaft für Arbeiter”, 1848, 63 p. (in German)
15. Brentano F. *Psychologie vom empirischen standpunkt*, Leipzig, Duncker & Humblot, 345 p. (in German)
16. Meinong A. *Psychologisch-ethische Untersuchungen zur Werth-Theorie*, Graz, Leuschner und Lubensky, 1894, 232 p. (in German)
17. Nicshe F. *Volya k vlasti. Opyt pereocenki vseh cennostej: chernoviki i nabroski iz naslediya Fridriha Nicshe 1883–1888 godov* [The Will to Power. An Experience of the Reevaluation of All Values: Drafts and Sketches from the Legacy of Friedrich Nietzsche], v red. Elizabet Fyorster-Nicshe i Petera Gasta; per. s nem. V. Bakusev i dr., Moscow, Kulturnaya revolyuciya Publ., 2016, 822 p. (in Russ.)

18. Rikkert G. *Granicy estestvenno-nauchnogo obrazovaniya ponyatiy: Logich. vvedenie v ist. nauki* [The Boundaries of Scientific Foundation of Concepts: A logical introduction to the history of science] / Per. s nem. [i predisl.], A. Vodena; G. Rikkert, prof. filosofii Frejb. un-ta (v Badene), Saint Petersburg, E.D. Kuskova Publ., 1903, [2], II, II, 615 p. (in Russ.)
19. Veber M. *Ponimayushchaya sociologiya* [Understanding Sociology], Moscow, AST Publ., 2021, 480 p. (in Russ.)
20. Sheler M. *Filosofskie fragmenty iz rukopisnogo naslediya* [Philosophical Fragments from the Manuscript Heritage], podgot. nem. teksta k publ., per. na rus. yaz., vstup. st. i primech. M. Horkova], Moscow, In-t filosofii, teologii i istorii sv. Fomy Publ., 2007, 382 p. (in Russ.)
21. Stern W. *Person und Sache. System der philosophischen Weltanschauung*, Leipzig, J.A. Barth., Bd. 2, Die menschliche Persönlichkeit, 1918, XVI, 270 p. (in German)
22. Gartman N. *Etika* [Ethics], per. s nem. A.B. Glagoleva, pod red. Yu.S. Medvedeva i D.V. Sklyadneva, Saint Petersburg, Fond Universitet Publ., Vladimir Dal' Publ., 2002, 707 p. (in Russ.)
23. Heidegger M. *Sein und Zeit, Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung*, Band, Halle, Max Niemeyera, 1927, VIII, 438 s. (in German)
24. Ingarden R. *Das literarische Kunstwerk. Eine Untersuchung aus dem Grenzgebiet der Ontologie, Logik und Literaturwissenschaft*, Halle, Max Niemeyer, 1931, XIV, 389 s. (in German)
25. Dewey J. *Theory of Valuation, International Encyclopedia of Unified Science*, Chicago, Ill Series, 1939, vol. 2, No. 4.
26. Lewis I.C. *An Analysis of Knowledge and Valuation*, Harvard University, La Salle, Illinois, The open court publishing company, 1946, 600 p.
27. Perry R.B. *General Theory of Value: Its Meaning and Basic Principles Construed in Terms of Interest*, New York, Longmans, Green and Company, 1926, 702 p.
28. Pepper S.C. *The Sources of Value*, Berkeley, University of California Press, 1958, 732 p.
29. Gildebrand D. fon. *Etika* [Ethics], per. s nem. A.I. Smirnova, Saint Petersburg, Aletejya Publ., Stupeni Publ., 2001, 566 p. (in Russ.)
30. Kuhn T.S. *The Structure of Scientific Revolutions*, vol. 12, No. 2, Chicago, 1962, pp. 760–764.
31. Lakatos I. *Criticism and the Methodology of Scientific Research Programmes*, Proceedings of the Aristotelian Society, 1968, vol. 69, pp. 149–186.
32. Laudan L. *Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate*, Berkeley [etc.], Univ. of California press, cop., 1984, XIV, 149 p.

Цибульникова Виктория Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой отраслевой экономики и управления в сфере энергетики, Всероссийский дважды ордена Трудового Красного Знамени Теплотехнический научно-исследовательский институт, Vicki-77@yandex.ru

Victoria E. Tsibulnikova, PhD in Education, Associate Professor, Head, Industrial Economics and Management in the Energy Sector Department, All-Russia Thermal Engineering Institute, Vicki-77@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 07.04.2026. Принята к публикации 07.05.2026
The paper was submitted 07.04.2026. Accepted for publication 07.05.2026