

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН — НОВАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ (из опыта апробации)

Е.А. Беловолова, В.П. Дронов, Е.А. Таможняя

Аннотация. Статья посвящена проблеме интеграции профессионального (демонстрационного) экзамена в систему оценки качества по программам высшего педагогического образования. Актуальность обращения к этой проблеме обусловлена необходимостью совершенствования системы оценки качества профессиональной подготовки будущих педагогов, проведением независимой оценки с привлечением работодателей. Авторы представляют опыт апробации новой формы проведения промежуточной аттестации по результатам педагогической практики по методике преподавания географии. В фокусе внимания — содержательные аспекты демонстрационного экзамена, вопросы разработки экзаменационных материалов. Опираясь на методологические положения о профессиональном (методическом) мышлении учителя-предметника, авторы определяют предметно-методическую готовность как результат, подлежащий проверке и оценке в ходе экзамена, обосновывают алгоритм разработки заданий. В качестве основы для описательной части экзаменационных материалов применяются положения о методическом кейсе как элементе аналитической технологии. Для иллюстрации приведены примеры заданий и описана деятельность студентов на этапе подготовки и в процессе самого экзамена. В русле компетентного подхода авторы формулируют критерии, послужившие основой для проведения независимой оценки будущих учителей к профессиональной деятельности.

Ключевые слова: профессиональный (демонстрационный) экзамен, практика по методике преподавания географии, методическая задача, кейс, предметно-методическая готовность.

Для цитирования: Беловолова Е.А., Дронов В.П., Таможняя Е.А. Демонстрационный экзамен — новая модель оценки результатов практической подготовки будущих учителей географии в педагогическом вузе (из опыта апробации) // Преподаватель XXI век. 2025. № 1. Часть 1. С. 167–178. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-1-167-178



THE DEMONSTRATION EXAM AS A NEW MODEL FOR EVALUATING
THE RESULTS OF PRACTICAL TRAINING
OF FUTURE GEOGRAPHY TEACHERS AT A PEDAGOGICAL UNIVERSITY
(from the experience of approbation)

E.A. Belovolova, V.P. Dronov, E.A. Tamozhnyaya

Abstract. *The article is devoted to the problem of integrating a professional (demonstration) exam into the quality assessment system for higher pedagogical education programs. The relevance of the authors' appeal to this problem is due to the need to improve the system of assessing the quality of professional training of future teachers, conducting an independent assessment with the involvement of employers. The authors present the experience of testing a new form of intermediate certification based on the results of pedagogical practice in the methodology of teaching geography. The focus of attention is on the substantive aspects of the demonstration exam, the issues of developing examination materials. Based on the methodological provisions on the professional (methodological) thinking of a subject teacher, the authors determine the subject-methodological readiness as a result to be checked and evaluated during the exam and substantiate the algorithm for developing assignments. The provisions on the methodological case as an element of analytical technology are used as the basis for the descriptive part of the examination materials. To illustrate, examples of tasks are given and the activities of students at the preparation stage and during the exam itself are described. In line with the competence approach, the authors formulate the criteria that served as the main one for conducting an independent assessment of future teachers for professional activity.*

Keywords: *professional (demonstration) exam, practice in the methodology of teaching geography, methodological task, case study, subject-methodological readiness.*

Cite as: Belovolova E.A., Dronov V.P., Tamozhnyaya E.A. The Demonstration Exam as a New Model for Evaluating the Results of Practical Training of Future Geography Teachers at a Pedagogical University (From the Experience of Approbation). *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*, 2025, No. 1, part 1, pp. 167–178. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-1-167-178

Национальная модель подготовки педагогических кадров, которая в настоящее время формируется в российских вузах¹, требует не только пересмотра целей и задач профессиональной подготовки будущих специалистов, но и изменений подходов к ее содержанию, к системе оценки результатов и формам проведения аттестации студентов.

Сегодня ключевым компонентом подготовки высококвалифицированного учителя географии выступает **практическая подготовка**, которая реализуется в форме практики (учебной, производственной), в различных видах учебных занятий (лекций, семинаров, практикумов и др.) и в форме самостоятельной работы. Усиление практической направленности основных образовательных программ высшего педагогического образования обусловлено необходимостью соблюдения единства школы и вуза, сближения

¹ Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 № 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года». URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения: 10.09.2024).

содержания учебной деятельности в вузе с профессиональной, которую осуществляет педагог в общеобразовательной школе.

Качество практической подготовки будущих педагогов определяется уровнем их готовности к осуществлению задач, поставленных государством. Работодатели в последние годы отмечают неготовность выпускников «включаться» в решение одновременно нескольких педагогических задач, к постоянному освоению новых компетенций и к саморазвитию. У современной школы существует запрос на учителя, не только знающего свой предмет, но и понимающего, как мотивировать детей к обучению, развивать на предметном материале их интеллектуальные и творческие способности, формировать ценности и нормы поведения в обществе, в окружающей среде. Сегодня педагогические вузы находятся в постоянном диалоге и тесном взаимодействии с общеобразовательными организациями, они постоянно обмениваются лучшими практиками работы. В университетах ощущается острая потребность не только в привлечении представителей работодателей в качестве независимых экспертов к аттестации студентов, но и в приближении формата проведения аттестации к тем реальным условиям, в которых выпускникам предстоит осуществлять трудовые функции. В этой связи возникает необходимость в разработке и применении оценочного инструментария, который позволит проверить студента «на деле».

Функционал учителя географии в современных условиях обеспечивается не столько определенным набором компетенций, сколько его *ценностной составляющей*. Наряду с историей, литературой, обществознанием, русским языком, литературой, география как учебный предмет мировоззренческого характера и образовательная область, играет ключевую роль в формировании у обучающихся системы взглядов, убеждений, ценностного видения современного мира, российской гражданской идентичности, патриотизма, сопричастности к своей стране, ответственности за ее процветание и развитие. Ценностно-мировоззренческий статус географии задает вектор в проектировании программ высшего педагогического образования и напрямую определяет содержание практической подготовки будущих учителей, которые выступают носителями норм и традиционных российских ценностей, таких как «малая родина», «моя страна», «мой край», «природа», «семья», «созидательный труд», «коллективизм», «единство народов России», «природное и культурное наследие» и др. Переход на квазипрофессиональные модели аттестации позволит, с одной стороны, саму процедуру приблизить к реальной практике работы школы, а, с другой — студентам продемонстрировать весь свой потенциал, показать себя в профессии.

В последнее время педагогические вузы внедряют новую форму проведения аттестации обучающихся — **профессиональный (демонстрационный) экзамен**. Этот опыт представлен в публикациях коллег из Алтайского государственного педагогического университета, Уральского государственного педагогического университета и др. [1–5]. Деможэкзамен в отличие от традиционных форм аттестации представляет собой активную форму проведения промежуточной и/или итоговой государственной аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего педагогического образования и, по мнению О.В. Воронушкиной, «при определенных организационно-педагогических условиях может выполнять диагностическую, обучающую и воспитательную функции» [1, с. 264]. Анализ опыта работы педагогических вузов позволил нам в марте 2023/2024 учебного года провести апробацию новой формы промежуточной аттестации студентов по результатам *производственной (технологической) практики по методике преподавания географии*.

Мы исходили из того, что ведущей целью апробации выступает независимая оценка готовности обучающихся (выпускников) к решению профессиональных задач в соответствии с профессиональным стандартом педагога и планируемыми результатами освоения образовательной программы в реальных или смоделированных условиях профессиональной деятельности. Необходимо подчеркнуть: демонстрационный экзамен ставит обучающегося в ситуацию, в которой у него происходит мобилизация освоенного опыта (компетенций), личностных качеств и ценностных установок в заданных условиях. Ситуация, решение которой необходимо продемонстрировать обучающемуся в ходе аттестационного испытания, может быть ему хорошо знакома (разработка и проведение фрагмента урока, внеклассного занятия, просветительского мероприятия и т.п.), но может быть для него нестандартной.

Производственная (технологическая) практика по методике преподавания географии — неотъемлемая составляющая предметно-методического модуля образовательной программы. Согласно учебному плану, она реализуется концентрированно на предвыпускном курсе на базе профильных общеобразовательных организаций. Необходимо подчеркнуть, что к моменту проведения этой практики студенты уже практически полностью освоили дисциплину «Методика обучения географии» и изучили базовые географические дисциплины, получили опыт взаимодействия с обучающимися на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования в ходе производственных практик, которые проводились дискретно на II–III курсах обучения (рис. 1). В этом смысле технологическая практика по своей сути представляет собой своеобразный «купол» предметно-методической подготовки обучающихся, имеет профессионально-ориентированный характер и полностью сосредотачивает студентов на функционале учителя-предметника.



Рис. 1. Место производственной (технологической) практики в структуре предметно-методической подготовки будущего учителя географии

Именно поэтому в целевом компоненте и в содержании технологической практики ставится акцент не столько на проектировании учебных занятий (уроков, внеурочных занятий), внеклассных мероприятий с учетом федеральных программ, проведении серии уроков географии и их самоанализе, сколько на формировании осмысленного опыта анализа уроков сокурсников, на выявлении дефицитов у обучающихся и методически грамотной работе учителя-предметника по их коррекции в образовательном процессе, в т.ч. в индивидуальной работе с детьми. Все эти виды деятельности выступают индикаторами методической готовности студентов к осуществлению профессиональной деятельности [6] и коррелируют с профессиональным стандартом педагога².

Процедуре апробации демонстрационного экзамена предшествовала значительная работа по формированию его содержательной части, включающей отбор оценочных материалов, разработку критериальной базы и комплекта экзаменационных билетов с учетом требований рабочей программы практики.

Руководствуясь положениями компетентностного подхода, при отборе оценочных материалов мы сделали акцент на тех профессиональных функциях, которые осуществляет учитель географии в реальной практике работы школы. Компетенции, зафиксированные в рабочей программе практики как планируемые образовательные результаты, были соотнесены с положениями профстандарта. В итоге сформировался обобщенный алгоритм для разработки заданий демозамена (рис. 2).

При содержательном наполнении заданий мы руководствовались методическими рекомендациями, утвержденными Учебно-методическим советом МПГУ (протокол № 4 от 20.04.2023), в части понимания, что такое **задание для демозамена**: «...структурированное описание профессиональной педагогической и конкретизированной за счет уточнения не только класса, темы, но особенностей контингента обучающихся (наличие детей мигрантов, одаренных, с предметной запущенностью и др.), этапа занятия, формируемого компонента содержания или планируемого образовательного результата согласно федеральным образовательным программам»³.

Для оценочного задания демозамена, на наш взгляд, вполне применимо понятие «кейс», ставшее уже привычным для системы отечественного профессионального образования. Сегодня существует ряд авторских позиций относительно его содержания. Нам близка позиция Т.С. Паниной, Л.Н. Вавиловой, которые включают кейсы в структуру аналитической технологии, опирающейся на логику исследовательского процесса и аналитические процедуры [7]. В контексте демозамена речь идет не об учебных кейсах, а о методических, при решении которых «...конкретная ситуация объединяет знание и практику, требует от обучающихся активного интеллектуального и эмоционального участия» [там же, с. 96]. Это положение согласуется с категорией «методическое мышление», имеющей предметную (в нашем случае — географическую) детерминацию [8].

² Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”». URL: <https://base.garant.ru/70535556/?ysclid=m192ecb3mj384466635> (дата обращения: 10.09.2024).

³ Методические рекомендации по организации и проведению профессиональных (демонстрационных) экзаменов по образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки в МПГУ (утверждены Учебно-методическим советом МПГУ, протокол № 4 от 20.04.2023).

1. Анализ нормативных документов и практики работы школы, определение «точек сопряжения»



2. Формирование набора профессиональных задач, определение контекста заданий

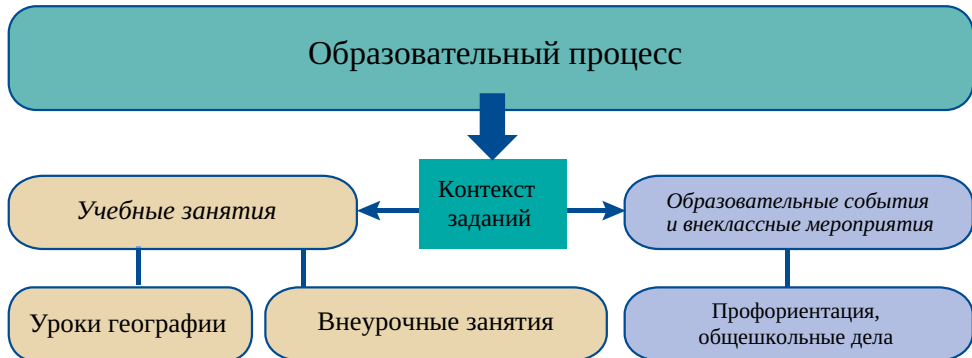


Рис. 2. Алгоритм разработки заданий для демозкзамена

Основу для сюжета кейса составляют *проблема или противоречие*, с которыми сталкиваются учителя географии в практике работы, а в процессе его решения деятельность студентов выстраивается в логике кейс-метода: анализ ситуации — рассуждение — принятие решения. По сути ядро *описательной части кейсов* составляет *методическая задача*, решение которой должен продемонстрировать студент в ходе экзамена, т.е. обнаружить «...глубокое понимание проблемы и связанных с ней теоретических и методологических знаний, и в то же время оказаться возможным лишь при наличии умений, опыта решения» [там же, с. 232].

Таким образом, при разработке комплекта методических задач к экзамену мы руководствовались пониманием сущности методической задачи, представляющей предмет методического мышления учителя и обнаруживающей себя в таких видах деятельности, как гносеологическая, проектно-конструктивная, обучающая, диагностическая, исследовательская, оценочная [8].

Приведем *примеры заданий демозамена*: продемонстрировать фрагмент урока, показав организацию учебной деятельности с географической картой, направленной на формирование интеллектуальных действий у обучающихся 7 класса в процессе изучения южного материка; продемонстрировать фрагмент урока в 8 классе, показав организацию учебной деятельности по усвоению нового понятия при изучении общих природных особенностей России; продемонстрировать фрагмент урока в 9 классе, показав организацию учебной деятельности с источником(ами) географической информации и направленной на формирование у обучающихся универсальных действий работать с информацией при изучении одного из регионов России. Очевидно, что описательная часть кейса содержит несколько структурных составляющих (рис. 3).

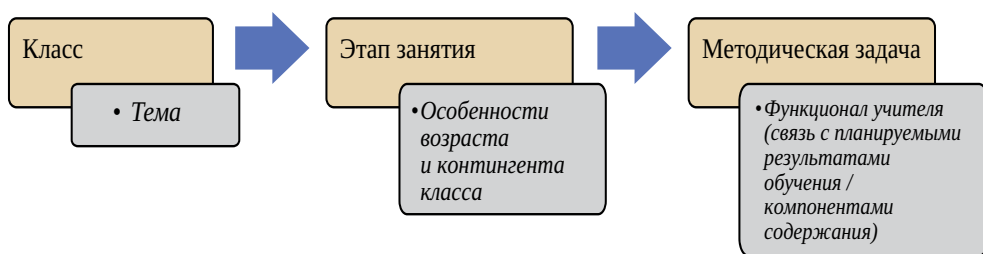


Рис. 3. Составляющие описательной части заданий демозамена

Задания билета для демозамена должны соответствовать ряду критериев, к которым относят структурированность, научный потенциал, функциональность, наличие проблемы и возможность применения информационно-коммуникационных технологий [9].

Наш опыт апробации показал, что этот перечень не до конца проработан, поскольку не всегда учитывается предметная специфика, ценностный потенциал заданий и др. В ходе проведения аттестационного испытания ряд методических задач, которые регламентированы профстандартом педагога и отражают предметную направленность образовательной программы подготовки, не могут быть реализованы из-за лимита времени, которое выделяется студентам на демонстрацию решения. К ним можно отнести организацию со школьниками наблюдений, измерений, практических работ на местности с учетом специфики географической среды, проведение экскурсионно-краеведческой работы и др. Также очевидно, что в течение 15–20 минут, отведенных на ответ, студент не сможет в полной мере продемонстрировать осмысленное понимание и применение положений деятельностного подхода в целостной структуре урока/занятия, показать, как осуществляется учет социальных, культурных, национальных контекстов, в которых протекает процесс обучения и воспитания.

Учитывая эти недостатки процедурного характера, еще на этапе разработки материалов демозамена в описательную часть заданий нами был включен второй компонент — *подготовка технологической карты занятия и устный комментарий студента* — позволяющий экспертной комиссии осуществить более полную оценку готовности, а также ее индивидуализацию.

На основном этапе проведения демозамена студенты разработали технологические карты уроков с учетом задания билета и заранее представили для ознакомления членам экспертной комиссии. После демонстрации каждый обучающийся провел рефлексию проведенного фрагмента занятия и дал устный комментарий, позволяющий экспертной комиссии оценить, насколько целесообразно применены методические знания и умения, насколько студент вооружен методическим инструментарием и владеет языком методики.

Для определения уровня достижения компетенций экспертная комиссия опиралась на *критерии и показатели*, которые были разработаны с учетом *результативного компонента практики* и оформлены в виде тестовой карты. Отметим: согласно программе оценке подлежат не только профессиональные, но и общепрофессиональные и универсальные компетенции, которые проявляются в умениях у студентов командной работы, грамотном применении нормативно-правовых актов и документов, понимании и учете психолого-педагогических особенностей обучающихся, обеспечении единства обучения и воспитания и др. Понимая, что профессиональное мышление учителя географии комплексно и целостно, а в ряде случаев методическая задача носит интегральный характер, нами были выделены три аспекта готовности студента, которые выступили критериальной основой экзаменационных оценочных материалов (табл.).

Таблица

Критерии оценки учебного занятия
в ходе демонстрационного экзамена

№ п/п	Группа критериев, критерии оценивания
Общепрофессиональная (психолого-педагогическая) готовность	
1	Уровень сложности изучаемого материала соответствует возрастным особенностям обучающихся (участникам занятия)
2	Объем учебного материала и способ его изучения/изложения соответствует возрастным особенностям обучающихся (уровню обученности класса)
3	Использует воспитательный потенциал учебного занятия
Коммуникативно-цифровая готовность	
1	Владеет навыками профессиональной коммуникации в образовательном процессе
2	Создает психологически безопасную атмосферу учебного занятия (эмоциональный комфорт, уважение личного достоинства обучающегося)
3	Создает условия для совместного диалога, межличностного общения для достижения цели учебного занятия
4	Демонстрирует владение навыками работы с цифровыми средствами обучения, применения информационно-коммуникационных технологий

Табл. Окончание

№ п/п	Группа критериев, критерии оценивания
Предметно-методическая (профессиональная) готовность	
1	Содержание и планируемые образовательные результаты учебного занятия соответствуют тематике, федеральной рабочей программе
2	Результаты занятия отвечают поставленным целям (задачам) и планируемым образовательным результатам
3	Вовлекает всех обучающихся в процесс решения познавательных задач
4	Демонстрирует способность к подбору методов и приемов обучения в соответствии с поставленными задачами
5	Обоснованно организует деятельность обучающихся, осуществляет смену (чередование) видов и форм учебной деятельности (парной, индивидуальной, фронтальной, коллективной)
6	Целесообразно использует необходимые средства обучения
7	Применяет возможности учебного содержания для достижения метапредметных и личностных образовательных результатов
8	Аттестуемый владеет основными знаниями и умениями в предметной области, использует их на учебном занятии
9	Аттестуемый подбирает фактический и дидактический материал для реализации поставленных задач
10	Демонстрирует готовность к применению методических знаний и умений в конкретной ситуации

Для проведения оценивания была разработана балльная шкала, в которой соотношение между психолого-педагогической, коммуникативно-цифровой и предметно-методической составляющими готовности было определено соотношением 15:20:65. Каждый из критериев оценивался экспертами от 0 до 5 баллов или от 0 до 10 баллов. Итоговая оценка производилась на основе среднего балла, вычисляемого как среднее арифметическое значение оценок, выставленных каждым экспертом индивидуально. Шкала оценивания предусматривала следующее распределение баллов: 0–49 — «неудовлетворительно», 50–64 — «удовлетворительно», 65–84 — «хорошо», 85–100 — «отлично».

Процедура апробации демозамена включала несколько этапов в его организации и проведении и показала, что реализация новой модели промежуточной аттестации требует системной интеграции практической составляющей, соблюдения единого подхода профессорско-преподавательского состава при реализации дисциплин и практик в рамках всех модулей образовательной программы, а также определенной подготовки обучающихся.

Все участники демозамена (студенты 4 курса, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05, профили «География и Экология», «География и Иностранный язык») в ходе процедуры апробации продемонстрировали высокий уровень предметно-методической, психолого-педагогической, коммуникативно-цифровой готовности. По мне-

нию членов экспертной комиссии, студенты проявили свои лучшие профессиональные качества, высокий уровень ответственности к решению поставленных задач, творческий подход к делу.

Безусловно, в процессе апробации были выявлены не только положительные моменты такой формы промежуточной аттестации, но и те лакуны, которые нуждаются не просто в осмыслении с организационной точки зрения, но и содержательной проработанности. К ним следует отнести экспертизу экзаменационных материалов и критерии отбора с учетом предметной направленности, типологию методических задач и формирование банка новых экзаменационных материалов, показатели оценки и др. Немаловажным представляется и техническое обеспечение рассматриваемого формата экзамена.

Новая аттестационная модель, выстроенная по принципу единства школы и вуза, позволит совершенствовать содержание и технологию организации дисциплин и практик в структуре предметно-методического модуля подготовки студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронушкина, О.В. Демонстрационный экзамен в подготовке будущего преподавателя иностранного языка // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 263–266.
2. Воронушкина, О.В., Каирова, Л.А., Кочешкова, И.Ю. Комплексная система оценки демонстрационного (профессионального) экзамена в системе высшего педагогического образования. Барнаул: АлтГПУ, 2023. 44 с.
3. Давыдова, Н.Н., Кусова, М.Л., Симонова, А.А. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 21–32.
4. Кусова, М.Л., Симбирцева, Н.А. Механизм формирования единого банка оценочных материалов // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 161–173.
5. Репринцева, Ю.С. Из опыта проведения демонстрационного экзамена по дисциплине «Теория и методика обучения географии» в педагогическом университете // Наука и образование: актуальные проблемы естествознания и экономики: сборник статей. Оренбург: Оренбургский государственный педагогический университет, 2024. С. 97–101.
6. Таможняя, Е.А. Система методической подготовки учителя географии в педагогическом вузе в условиях модернизации образования: монография. М.: МПГУ, 2010. 354 с.
7. Панина, Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения / под ред. Т.С. Паниной. М.: Академия, 2006. 176 с.
8. Профессионально-методическая компетентность учителя географии в условиях реализации ФГОС общего образования: монография / Е.А. Таможняя, Е.А. Беловолова, В.П. Дронов, Д.Л. Лопатников. М.: Перо, 2018. 229 с.
9. Воронушкина, О.В., Каирова, Л.А. Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 267–270.

REFERENCES

1. Voronushkina, O.V. Demonstracionnyj jekzamen v podgotovke budushhego prepodavatelja inostrannogo jazyka [Demonstration Examination in Training a Future Teacher of a Foreign Language], *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija* = The World of Science, Culture and Education, 2023, No. 6 (103), pp. 263–266. (in Russ.)
2. Voronushkina, O.V. *Kompleksnaja sistema ocenki demonstracionnogo (professionalnogo) jekzamena v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovanija* [A Comprehensive Assessment System for the Demonstration (Professional) Exam in the System of Higher Pedagogical Education]. Barnaul, Altajskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2023, 44 p. (in Russ.)
3. Davydova, N.N., Kusova, M.L., Simonova, A.A. Praktika vvedenija demonstracionnogo jekzamena kak novaja forma gosudarstvennoj attestacii v vuze [The Practice of Introducing a Demonstration Exam as a New Form of State Certification at a University], *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* = Pedagogical Education in Russia, 2024, No. 1, pp. 21–32. (in Russ.)
4. Kusova M. L., Simbirceva N. A. Mehanizm formirovanija edinogo banka ocenocnyh materialov [The mechanism of formation of a single bank of evaluation materials], *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* = Pedagogical education in Russia, 2024, No. 1, pp. 161–173. (in Russ.)
5. Reprinceva, Ju.S. Iz opyta provedenija demonstracionnogo jekzamena po discipline “Teorija i metodika obuchenija geografii” v pedagogicheskom universitete [From the Experience of Conducting a Demonstration Exam in the Discipline “Theory and Methodology of Teaching Geography” at the Pedagogical University]. In: *Nauka i obrazovanie: aktualnye problemy estestvoznaniija i jekonomiki: sbornik statej* [Science and Education: Actual Problems of Natural Science and Economics: Collection of Articles]. Orenburg, Orenburgskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2024, pp. 97–101 (in Russ.)
6. Tamozhnjaja, E.A. *Sistema metodicheskij podgotovki uchitelja geografii v pedagogicheskom vuze v uslovijah modernizacii obrazovanija: monografija* [The System of Methodological Training of a Geography Teacher at a Pedagogical University in the Context of Modernization of Education: Monograph]. Moscow, Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet, 2010, 354 p. (in Russ.)
7. Panina, T.S. *Sovremennye sposoby aktivizacii obuchenija* [Modern Ways to Activate Learning]. Moscow, Akademiya, 2006, 176 p. (in Russ.)
8. Tamozhnjaja, E.A. *Professionalno-metodicheskaja kompetentnost uchitelja geografii v uslovijah realizacii FGOS obshhego obrazovanija: monografija* [Professional and Methodological Competence of a Geography Teacher in the Context of the Implementation of the Federal State Educational Standard for General Education: A Monograph]. Moscow, Pero, 2018, 229 p. (in Russ.)

9. Voronushkina, O.V., Kairova, L.A. Kriterii jekspertizy zadaniy demonstracionnogo jekzamena v pedagogicheskom vuze [Criteria for the Examination of the Tasks of the Demonstration Exam at a Pedagogical University], *Mir nauki, kultury, obrazovanija* = The World of Science, Culture and Education, 2023, No. 6 (103), pp. 267–270. (in Russ.)
-

Беловолова Елена Александровна, доктор педагогических наук, профессор, кафедра методики преподавания географии, Московский педагогический государственный университет, ea.belovolova@mpgu.su

Belovolova A. Elena, ScD in Education, Professor, Methods of Teaching Geography Department, Moscow Pedagogical State University, ea.belovolova@mpgu.su

Дронов Виктор Павлович, доктор географических наук, профессор, академик РАО, первый проректор, Московский педагогический государственный университет, vp.dronov@mpgu.su

Dronov P. Viktor, ScD in Geography, Full Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, First Vice-Rector, Moscow Pedagogical State University, vp.dronov@mpgu.su

Таможняя Елена Александровна, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой методики преподавания географии, Московский педагогический государственный университет, ea.tamozhnyaya@mpgu.su

Tamozhnyaya A. Elena, ScD in Education, Head, Methods of Teaching Geography Department, Moscow Pedagogical State University, ea.tamozhnyaya@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 16.10.2024. Принята к публикации 02.12.2024

The paper was submitted 16.10.2024. Accepted for publication 02.12.2024