

УДК 374.31
ББК 74.202.5

МЕТОД РЕШЕНИЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ В КОНТЕКСТЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.В. Молькин

Аннотация. В статье рассмотрен метод решения ситуационных задач как ведущий практико-ориентированный метод в системе современного дополнительного образования (ДО). Выявлено, что данный метод способствует развитию у обучающихся аналитического, критического и системного мышления, способствует формированию у них умения находить, анализировать и доказывать различные варианты решения проблем. Подчеркивается, что метод решения ситуационных задач является одним из перспективных в системе ДО, способствует внесению в учебный процесс элементов эвристики и исследования. С помощью данного метода формируется личность обучающегося как человека критически мыслящего, настроенного не на слепое копирование действий других, а на обоснование и проведение собственных действий. Использование метода решения ситуационных задач обеспечивает метапредметный характер дополнительного образования, его нацеленность на удовлетворение личностных потребностей обучающегося, на выделение его из коллектива и одновременно обучение работе в коллективе.

Ключевые слова: ситуационные задачи, практико-ориентированное обучение, образование, дополнительное образование, аналитическое мышление, критическое мышление, системное мышление.

METHOD OF SOLVING SITUATIONAL PROBLEMS
IN THE CONTEXT OF PRACTICE-ORIENTED TRAINING
IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION

A.V. Molkin

Abstract. The article describes a method for solving situational problems as the leading practice-oriented method in the system of modern additional education. It is revealed that this method contributes to the development of

students' analytical, critical and systems thinking, contributes to the formation of their ability to find, analyze and prove various solutions to problems. It is emphasized that the method of solving situational problems is one of the most promising in the system additional education. It contributes to the introduction of elements of heuristics and research into the educational process. With the help of this method, the identity of the learner is formed as a person who is critically thinking, who is configured not to blindly copy the actions of others, but to justify and conduct his own actions. Using the method of solving situational problems provides the meta-subject nature of additional education, its focus on meeting the student's personal needs, on allocating it from the team and at the same time learning how to work in a team.

Keywords: *situational tasks, practice-oriented learning, education, additional education, analytical thinking, critical thinking, system thinking.*

Дополнительное образование (ДО) является важной частью современного образовательного пространства, способной создать условия для личностного и творческого развития обучающихся любого возраста. Применительно к ДО детей оно определяется как «тип образования, объединяющий воспитание, обучение и развитие в единый процесс с целью удовлетворения и развития познавательных интересов, творческого потенциала ребенка, способствующий самоопределению, самореализации и социализации личности и опирающийся на свободный выбор ребенком видов деятельности» [1, с. 10]. ДО заполняет лакуну в образовательной системе, каждый элемент которой решает свои задачи, причем оно в наибольшей степени направлено на решение задач, близких обучающимся, определяемых их личностными особенностями и реализуемых добровольно, по собственному выбору. По мнению исследователей, «усилия всех форм образования, в том числе и дополнительного, направлены на создание условий, способствующих

формированию разносторонней, социально активной, самостоятельной, творческой, компетентностной личности человека» [2, с. 5], однако именно для ДО данная задача является первичной.

В силу своей личностной ориентации ДО становится предметом исследования современных ученых, методистов и педагогов-практиков [3–6]. Анализируются вопросы воспитания и развития обучающихся в системе ДО. Например, В.Ф. Ломова рассматривает проблему нравственно-эстетического развития личности в организации ДО [3], Л.В. Алиева вопросы культурологического подхода к воспитанию [4]. Обсуждаются задачи управления качеством ДО [5], развития мультикультурности посредством занятий в системе ДО [6] и т. д.

Проблемы организации процесса обучения в системе ДО, выбора форм и методов обучения становятся предметом внимания исследователей нечасто. А.Р. Хафизова и Г.Ф. Габидулина адекватной формой обучения в данной системе называют научно-исследовательскую деятельность [7],

Е.Н. Красикова и А.С. Калашова обращают внимание на метод кейс-стади [8], О.А. Иванова делит методы обучения в организации ДО на активные и интерактивные и отмечает, что необходим переход от первых ко вторым [9]. Мы считаем, что деятельность педагога по выбору технологий, форм, методов и средств обучения в системе ДО должен быть рассмотрен более детально, причем внимания требует каждая из составляющих этой сложной системы.

Цель нашего изыскания — анализ возможностей применения метода решения ситуационных задач в системе ДО, имеющем практико-ориентированную направленность.

Метод решения ситуационных задач рассматривается педагогами в контексте ситуационного обучения, которое, по определению С.М. Вишняковой, представляет собой «включение в учебный процесс глубокого и детального исследования реальной или имитированной ситуации, выполняемого для того, чтобы выявить ее частные и/или общие характерные свойства» [10, с. 19]. Решение ситуационных задач практикуется сегодня при реализации различных образовательных программ в дошкольном образовании [11], средней школе [12] и в вузовском образовании [13]. Однако применительно к дополнительному образованию этот современный и перспективный метод пока активно не рассматривается. Тем не менее, именно здесь, в организации ДО, где обучение является преимущественно практико-ориентированным, ситуационное обучение в наибольшей степени необходимо.

Назовем те преимущества, которыми обладает метод ситуационных

задач в процессе ДО, и те возможности, которые он дает обучающимся.

Во-первых, использование ситуационных задач в учебном процессе развивает аналитическое мышление. У современных обучающихся умение аналитически мыслить, вдумчиво и глубоко анализировать ситуацию не всегда формируется быстро и успешно. Как отмечают Е.А. Галланская и А.М. Санько, «человек, не обладающий аналитическим мышлением, сталкивается с большими сложностями, так как ему необходимо уметь быстро перерабатывать большой объем новой информации» [14, с. 273-274].

Аналитическое мышление предполагает, в том числе, умение обрабатывать большие массивы разнообразной информации. Ситуационная задача предоставляет для обучающегося ряд условий, реальных или близких к реальным, которые необходимо рассмотреть, учесть и проанализировать для принятия соответствующего решения. Для этого необходимо не только ознакомиться с предлагаемой информацией, но и найти и проанализировать другую, которая необходима для правильного решения. Общение с преподавателем, его консультация и разъяснения позволят оценить принятое решение с точки зрения его оптимальности.

Аналитическое мышление связано с аналитико-синтетической деятельностью головного мозга, развитие которой требует постоянной тренировки, исследования, размышления, рефлексии. Репродуктивная деятельность, простое копирование, повтор уже осмысленного и сделанного другими (что порой наблюдается в учебном процессе ДО) не способствуют развитию аналитического мышления.

Во-вторых, с помощью метода ситуационных задач развивается критическое мышление, то есть способность критически оценивать ту или иную ситуацию, обстоятельства. У.В. Болотова в своих научных исследованиях характеризует критическое мышление как «залог духовного здоровья общества и главный враг всех без исключения социальных недугов» [15, с. 3]. Человек, способный критически мыслить, не принимает на веру ни одного утверждения, как бы красиво и на первый взгляд убедительно оно ни звучало. Умение критически мыслить помогает анализировать любые ситуации учебные, профессиональные, жизненные, общественные, политические и т.п. Данное умение формируется путем эвристического анализа информации при отсутствии установки на ее безусловное восприятие. Так что анализ ситуации, решение ситуационной задачи — адекватный метод для развития критического мышления.

В-третьих, работа над ситуационными задачами формирует системное мышление в восприятии реальности, помогает видеть систему в окружающем мире, его обстоятельствах и событиях. Системность — это один из определяющих критериев успешного мышления. Системный подход к явлениям позволяет увидеть многообразные связи и отношения между ними, помогает предугадывать, каким образом изменение одного из компонентов системы влечет за собой изменения других ее элементов. Системными связями объединены в реальности самые разные совокупности единиц [16], причем именно благодаря этим связям они из совокупностей становятся системами.

В образовательном процессе ДО для выполнения практико-ориентированной задачи обучающимися привлекается целая система разнообразных сведений, имеющих своими источниками различные науки. Метапредметность ДО становится основой развития системного мышления обучающихся.

В-четвертых, деятельность по анализу ситуационных задач учит обучающихся выдвигать и анализировать различные варианты решения. Многовариантность обеспечивает представление о необходимости размышления над способами действия и их анализом. Обучающиеся учатся представлять на обсуждение других свои варианты решения, доказывать их целесообразность, а при необходимости отказываться от них, признавая лучшими варианты других членов коллектива. В этом отношении весьма продуктивна при решении ситуационных задач работа в группе, в ходе которой как формируется коллективизм обучающихся, так и тренируется их умение индивидуальной работы и самопрезентации.

Решение ситуационных задач осуществляется на занятии в контексте практико-ориентированного подхода. Этот подход предполагает преимущественное внимание к практической деятельности на занятии, превалирование практической составляющей обучения над теоретической. Современные педагоги-практики, работающие в системе ДО, отмечают: «Сущность практико-ориентированного обучения учащихся определяется как целенаправленный процесс формирования и развития знаний и умений прикладного характера, ориентированного на потребности практики» [2, с. 5].

Одна из функций ДО, сложившаяся исторически, компенсирующая. Данная образовательная система компенсирует для обучающихся то, что не может им дать основная система образования на всех ее уровнях, начиная с дошкольного образования до образования взрослых высшего и послевузовского. Каждый человек находит в системе ДО что-то свое, что соответствует его способностям, талантам и потребностям. Одна из таких составляющих ДО, которые не может в полной мере дать другая образовательная организация, практическая составляющая. Средствами практического обучения являются различные формы и методы деятельности, причем практико-ориентированная образовательная среда, создаваемая в организации ДО, должна опираться на такие практические методы обучения, которые обеспечивают развитие мышления и личности обучающихся. При этом решение ситуационных задач — один из наиболее перспективных и соответствующих потребности времени методов. Подготовка в системе ДО должна быть не просто прикладной и имеющей выход в практической деятельности, а развивающей, мотивирующей, выводящей обучающегося на новый образовательный и личностный уровень развития.

Итак, в системе ДО метод решения ситуационных задач имеет все шансы стать ведущим. Анализ ситуации помогает обучающемуся привлекать ресурсы своей памяти, развивать свои когнитивные способности. Этот метод эвристичен, так как у обучающегося нет готового решения поставленной задачи, и он в ходе исследовательской, аналитической дея-

тельности должен найти и обосновать такое решение. Решая ситуационную задачу, обучающийся развивает свое мышление аналитическое, критическое, системное. Он учится предлагать возможные варианты решения задачи, доказывать их, рассматривать варианты, которые предлагают другие, и совместно находить наилучший вариант. Одновременно формируется умение отстаивать свою точку зрения, презентовать себя и свое решение и умение принимать решения других, работать в коллективе, быть его полноправным членом. В результате в условиях ДО происходит разностороннее и полноценное развитие личности обучающихся.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Соколова, Н.А.* Педагогика дополнительного образования детей: учебное пособие [Текст] / Н.А. Соколова. — Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. — 224 с.
2. Организация практико-ориентированной деятельности учащихся в условиях дополнительного естественнонаучного образования: в помощь педагогу дополнительного образования [Текст] / под ред. Н.З. Смирновой, Е.Я. Матвиенко, Т.В. Голиковой (отв. за вып.). — Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014. — 236 с.
3. *Ломова, В.Ф.* Нравственно-эстетическое развитие личности в учреждении дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. социол. наук [Текст] / В.Ф. Ломова. — Екатеринбург, 2000. — 21 с.
4. *Алиева, Л.В.* Культурологический подход к воспитанию ценностная основа и перспективы развития учреждений дополнительного образования детей в системе образования [Текст] / Л.В. Алиева // Педагогическое искусство. — 2017. — № 1 (1). — С. 95-104.
5. *Лабутин, Н.Г.* Инновации в управлении качеством образования в системе допол-

- нительного профессионального образования [Текст] / Н.Г. Лабутин // Современные тенденции развития науки и технологий. — 2016. — № 67. — С. 88-90.
6. Воробьева, И.К. Развитие мультикультурного образования в рамках дополнительного образования [Текст] / И.К. Воробьева // Наука и образование: новое время. — 2017. — № 4 (21). — С. 206-216.
 7. Хафизова, А.Р. Научно-исследовательская деятельность как путь интеграции общего и дополнительного образований школьников [Текст] / А.Р. Хафизова, Г.Ф. Габидуллина // Доклады Башкирского университета. — 2017. — Т. 2. — № 6. — С. 921-924.
 8. Красикова, Е.Н. Кейс-метод как инновационный метод обучения в дополнительном профессиональном образовании [Текст] / Е.Н. Красикова, А.С. Калашова // Сборник трудов по проблемам дополнительного профессионального образования. — 2016. — № 29. — С. 211-218.
 9. Иванова, О.А. Дополнительное образование детей: от активных методов обучения к интерактивным методам взаимодействия [Текст] / О.А. Иванова // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. — 2016. — № 4 (34). — С. 64-72.
 10. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С.М. Вишнякова. — М.: НМЦ СПО, 1999. — 538 с.
 11. Хохрякова, Ю.М. Ситуационный подход в дошкольном образовании [Текст] / Ю.М. Хохрякова, Н.А. Зорина // Педагогика. — 2015. — № 1. — С. 47-52.
 12. Шеромова, Т.С. О методе «ящиков» при решении ситуационных задач с историческим содержанием на уроках физики [Текст] / Т.С. Шеромова // Модели и моделирование в методике обучения физике: Мат. докл. VII всерос. науч.-теорет. конф.; отв. ред. Ю.А. Сауров. — Киров: Радуга-ПРЕСС, 2016. — С. 76-80.
 13. Штехман, Е.А. Ситуационные задачи как инновационный метод в преподавании русского языка как иностранного [Текст] / Е.А. Штехман, Н.Б. Усатюк // Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся (см. в книгах). — 2016. — Т. 4. — С. 157-160.
 14. Галланская, Е.А. Формирование аналитического мышления подростков [Текст] / Е.А. Галланская, А.М. Санько // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: Мат. XIII науч.-метод. конф. с междунар. участ. — Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2018. — С. 273-275.
 15. Болотова, У.В. Критическое мышление в жизни современного общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук [Текст] / У.В. Болотова. — Пятигорск, 2007. — 21 с.
 16. Крылова, М.Н. Язык как динамическая система [Текст] / М.Н. Крылова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. — 2014. — № 1(9). — С. 189-194.

REFERENCES

1. Alieva L.V., Kulturologicheskie podkhod k vospitaniyu tsennostnaya osnova i perspektiva razvitiya uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya detei v sisteme obrazovaniya, *Pedagogicheskoe iskusstvo*, 2017, No. 1 (1), pp. 95-104. (in Russian)
2. Bolotova U.V., Kriticheskoe myshlenie v zhizni sovremennogo obshchestva, *Extended abstract of PhD dissertation (Philosophy)*, Ryatigorsk, 2007, 21 p. (in Russian)
3. Gallanskaya E.A., Sanko A.M., "Formirovaniye analiticheskogo myshleniya podrostkov", in: *Aktualnye problemy sovershenstvovaniya vysshego obrazovaniya: Proceedings of the Conference*, Yaroslavl, YarGU im. P.G. Demidova, 2018, pp. 273-275. (in Russian)
4. Hohryakova Yu.M., Zorina N.A., Sitsiuatsionnyy podhod v doshkolnom obrazovanii, *Pedagogika*, 2015, No. 1, pp. 47-52. (in Russian)
5. Ivanova O.A., Dopolnitelnoe obrazovanie detei: ot aktivnykh metodov obucheniya k interaktivnym metodam vzaimodeistviya, *Akademicheskii vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoi akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2016, No. 4 (34), pp. 64-72. (in Russian)

6. Khafizova A.R., Gabidullina G.F., Nauchno-issledovatel'skaya deyatelnost' kak put integratsii obshchego i dopolnitelnogo obrazovaniya shkolnikov, *Doklady Bashkirskogo universiteta*, 2017, T. 2, No. 6, pp. 921-924. (in Russian)
7. Krasikova E.N., Kalashova A.S., Keis-metod kak innovatsionnyi metod obucheniya v dopolnitelnom professionalnom obrazovanii, *Sbornik trudov po problemam dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya*, 2016, No. 29, pp. 211-218. (in Russian)
8. Krylova M.N., Yazyk kak dinamicheskaya Sistema, *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve*, 2014, No. 1(9), pp. 189-194. (in Russian)
9. Labutin N.G., Innovatsii v upravlenii kachestvom obrazovaniya v sisteme dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya, *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii*, 2016, No. 67, pp. 88-90. (in Russian)
10. Lomova V.F., Nравstvenno-esteticheskoe razvitiye lichnosti v uchrezhdenii dopolnitelnogo obrazovaniya, *Extended abstract of PhD dissertation (Sociology)*, Ekaterinburg, 2000, 21 p. (in Russian)
11. *Organizatsiya praktiko-orientirovannoi deyatelnosti uchashchikhsya v usloviyakh dopolnitelnogo estestvennonauchnogo obrazovaniya: v pomoshch pedagogu dopolnitelnogo obrazovaniya*, ed. N.Z. Smirnovoi, E.Ya. Matvienko, T.V. Golikovoi (otv. za vyp.), Krasnoyarsk, Krasnoyar. gos. ped. un-t im. V.P. Astafeva, 2014, 236 p. (in Russian)
12. Sheromova T.S., O metode «yashchikov» pri reshenii situatsionnykh zadach s istoricheskim soderzhaniiem na urokakh fiziki, in: *Modeli i modelirovanie v metodike obucheniya fizike: Proceedings of the Conference; otv. red. Yu.A. Saurov*, Kirov: Raduga-PRESS, 2016, pp. 76-80. (in Russian)
13. Shtekhman E.A., Usatyuk N.B., Situatsionnye zadachi kak innovatsionnyi metod v prepodavanii russkogo yazyka kak inostrannogo, *Problemy prepodavaniya filologicheskikh distsiplin inostrannym uchashchimsya (sm. v knigakh)*, 2016, T. 4, pp. 157-160. (in Russian)
14. Sokolova N.A., *Pedagogika dopolnitelnogo obrazovaniya detei: uchebnoe posobie*, Chelyabinsk: Izd-vo Chelyab. gos. ped. un-ta, 2010, 224 p. (in Russian)
15. Vishnyakova S.M., *Professionalnoe obrazovanie: Slovar. Klyuchevye ponyatiya, terminy, aktualnaya leksika*, Moscow, NMTs SPO, 1999, 538 p. (in Russian)
16. Vorobeva I.K., Razvitiye multikulturnogo obrazovaniya v ramkakh dopolnitelnogo obrazovaniya, *Nauka i obrazovanie: novoe vremya*, 2017, No. 4 (21), pp. 206-216. (in Russian)

Молькин Александр Викторович, сотрудник, Центр педагогического и дополнительного образования, Институт естественных наук и математики, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, molkin75@mail.ru

Molkin A.V., Staff Member, Center for Pedagogical and Additional Education, Institute of Natural Sciences and Mathematics, Yeltsin Ural Federal University, Ekaterinburg, molkin75@mail.ru