

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ В ВУЗАХ РОССИИ В XVIII – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: Исторический анализ

Т.Г. Архипова

Аннотация. *В настоящее время большое внимание уделяется проверке подготовленности выпускников к профессиональной деятельности. Основной проверочной процедурой при этом является государственная итоговая аттестация. Для формирования аттестационных инструментов актуальным является изучение опыта проведения испытаний с начала внедрения их в образовательный процесс. Данная статья посвящена детальному анализу проведения государственной итоговой аттестации выпускников в университетах России с XVIII века до начала XXI века. Автором рассматривается проблематика формирования процедуры государственной итоговой аттестации, а также причины внесенных изменений в формы и характер аттестационных испытаний в различные исторические периоды. Вместе с этим обосновывается цель проведения аттестации выпускников, исходя из позиции образовательной политики страны в определенный промежуток времени. Особое внимание уделяется проблеме подготовки учителей в высшей школе. Исходя из специфичности педагогического образования, государственная итоговая аттестация приобретает своеобразную форму, отличную от проводимой по классическим специальностям. Вместе с этим, аттестационные испытания по педагогическим направлениям также претерпевали изменения в историческом процессе. Проведенный анализ позволяет увидеть логику изменений в подходах к государственной итоговой аттестации в различные исторические периоды, а также выделить проблематику современных тенденций к разработке и применению аттестационных испытаний.*

Ключевые слова: *государственная итоговая аттестация, экзаменационные процедуры, выпускные испытания, экзамен, диссертация, дипломная работа, университет, учительский институт, государственная экзаменационная комиссия.*

19

© Архипова Т.Г., 2020



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

STATE FINAL CERTIFICATION IN RUSSIAN UNIVERSITIES
IN XVIII – EARLY XXI CENTURY: Historical Analysis**T.G. Arkhipova**

Abstract. *Nowadays much attention is paid to testing the preparation of graduates for professional activities. The main assessment procedure is the state final certification. In order to form certification tools, it is relevant to study the experience of testing since the beginning of their introduction into the educational process. The article deals with a detailed analysis of the state final certification of graduates in universities of Russia from the 18th century to the beginning of the XXI century. The author considers the issues of forming the procedure of state final certification, as well as the reasons for changes in the forms and nature of certification tests in different historical periods. At the same time, the purpose of the certification of graduates is substantiated, based on the position of the educational policy of the country at a certain period of time. Special attention is paid to the problem of teacher training at school. Based on the specificity of pedagogical education, the state final certification takes a unique form, different from the one carried out in classical specialties. At the same time, certification tests in pedagogical areas have also undergone changes in the historical process. The analysis allows to see the logic of changes in approaches to the state final certification in different historical periods, as well as to highlight the issues of modern trends in the development and implementation of certification tests.*

Keywords: *State Final Certification, Examination Procedures, Final Examinations, Dissertation, Thesis, University, Teachers Institute, State Examination Commission.*

20

С момента создания университетов в Российской империи (XVIII в.) и до настоящего времени аттестационные испытания прошли сложный путь развития. Для изменения аттестационных процедур существовали определенные предпосылки, обусловленные временем, потребностями, социально-экономическими и политическими изменениями и др. Уместно подчеркнуть, что в целом появление высшего образования в России было следствием распространения университетской системы в Европе, что повлекло элементарное копиро-

вание Россией современных зарубежных тенденций. Очевидно, что все экзаменационные процедуры на тот период времени соответствовали требованиям приглашенных зарубежных профессоров по аналогу с иностранными вузами, которые заключались в экзаменации по всем преподаваемым дисциплинам.

К сожалению, опыт университетского образования в XVIII веке показал неэффективность и шаткость сложившейся в то время системы высшего образования. Выпуски студентов в этот период времени были

невелики. Завершить образование в университете удавалось только тем студентам, которые имели определенный интерес к отдельным наукам, занимались по индивидуальным планам с профессорами, участвовали в научных экспедициях, имели исследовательский и научный потенциал, определенное желание в получении образования [1].

Необходимость реформирования университетской системы для повышения значимости университетского образования привела к изменениям во всех ее аспектах, в том числе в экзаменационных процедурах. Некоторые университеты (в частности, Московский университет) получали права присваивать ученые степени студентам, успешно окончившим учебное заведение. Для этого студенту необходимо было публично выступить с диссертацией (научным сочинением). Необходимость введения ученых степеней заключалась в подготовке будущих отечественных преподавателей, чтобы исключить необходимость «выписывать иностранных профессоров» [2]. Использование в университетской системе ученых степеней также было заимствованной аналогией зарубежного опыта, в основном немецкого, являющегося, по мнению ряда государственных деятелей, более приоритетным для российской высшей школы.

Введение Университетского устава в 1804 г. позволило закрепить все новые требования к университетам, возникшие в ходе реформ до 1804 года. Сюда были включены основы западноевропейского опыта, а также накопленный практический опыт российских университетов. Изменения в итоговой аттестации в большинстве касались получения ученой

степени. В связи с этим студенты, которые за 3-летний срок обучения изучили общие предметы, могли получить аттестат без всяких испытаний, а лишь по свидетельству от «профессоров». Студенты, которые решили продолжить обучение и получить степень кандидата, должны были изучать перечень наук по специальности. При этом не ставилось ограничительных сроков и аттестационные испытания проводились по желанию студента (если он считал, что освоил дисциплины, он мог попросить о проведении экзамена).

Аттестационные испытания на степень кандидата заключались в сдаче двух экзаменов:

- письменный экзамен по специальности;
- устный экзамен по основной дисциплине с дополнительными вопросами по вспомогательным дисциплинам.

Для получения степени магистра или доктора необходимо было пройти большую испытательную программу. Она включала следующие этапы:

- беседа в присутствии декана и двух профессоров для получения допуска к прохождению испытаний;
- письменный экзамен (для магистра — 2 вопроса, для доктора — 4 вопроса);
- устный экзамен по вопросам, назначаемым экзаменатором;
- практический экзамен, включающий письменный ответ на вопросы (2 и 4 соответственно) с выполнением практических заданий (лабораторных работ и др.);
- публичная лекция (магистр — по 1 предмету, доктор — по 3 предметам);
- защита диссертации [1].

Вместе с этим для поднятия престижа университетского образования высшие учебные заведения ставятся во главе средних и начальных школ своих округов и занимаются подготовкой для них учителей. В Уставе 1804 году появляется глава «О педагогическом институте», содержащая основные требования к подготовке будущих специалистов. Выпускники педагогических институтов могли претендовать на степень кандидата (младший учитель) или магистра (старший учитель гимназии или учитель уездного училища) [3]. Кроме того, в начале XIX века принимается ряд нормативных документов, способствующих появлению востребованности у граждан интереса к обучению в университете. Это, прежде всего, Указ «Об экзаменах на чин» 1809 года, который требовал окончания университета и получения документа об образовании для назначения 8-го чина Табели о рангах (коллежский асессор). При этом позволялось сдать экзамен по программе экстерном. Другим документом являлось принятое в 1819 году «Положение о производстве в ученые степени», которое вводило унифицированный для всех университетов порядок присуждения степеней:

- по окончании обучения студенты получали аттестат и степень действительного студента;
- при предоставлении дополнительно письменного сочинения — степень кандидата наук;
- при демонстрации научных знаний и защите диссертации — степень магистра или доктора наук.

Вместе с этим, на основе принятого Положения экзаменационные испытания было решено разделить на

два «рода»: для окончивших курс — выпускных, для продолжающих обучение — переводных [4]. Экзаменационная система, утвержденная в 1819 году, действовала и в период действия нового Устава, принятого в 1835 году, который ставил главной задачей повышение развития университетской науки и преподавания.

Период с начала принятия нового Устава 1835 года по 1881 стал дискуссионным по различным вопросам университетского образования. Считалось, что образование не выполняет свою научную функцию, по сути, превращаясь в школу, которая наделяет учеников определенной суммой знаний. Дискуссии касались и экзаменационной системы. Высказывались предложения об отмене выпускных экзаменов, где основным испытанием останется только защита диссертации. К примеру, в 1842 году в Университете св. Владимира в Киеве (с 1999 год Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко), выпускные (окончательные) экзамены были разделены на две части:

- первая часть — сдавалась после второго курса и включала все «вспомогательные и посторонние предметы», изучавшиеся на каждом факультете;
- вторая часть — сдавалась после четвертого курса и включала специальные дисциплины [4].

Такая система выпускных испытаний сохранялась вплоть до принятия Устава 1863 года.

Незадолго до принятия нового Устава в 1859 году были упразднены педагогические институты. Вместо них начиная с 60-х годов XIX века при Петербургском, Московском, Ки-

евском, Харьковском, Казанском университетах открылись двухгодичные педагогические курсы, которые имели целью «подготавливать молодых людей, получивших низшее образование, к испытанию на звание учителя начального училища и знакомить их теоретически и практически с постановкой и ведением начального обучения» [5]. На курсы принимались только выпускники университетов [6]. По окончании обучения каждый слушатель курсов был обязан «подготовить два сочинения научного и педагогического содержания, написать и защитить диссертацию и прочесть одну пробную лекцию» [7]. Распределение выпускников осуществлялось по успешности завершения обучения. Закончившие на «отлично» получали возможность преподавать в университетах и институтах, на «хорошо» — направлялись в средние учебные заведения, на «удовлетворительно» — становились учителями уездных училищ.

В это же время в целях решения проблемы нехватки педагогических кадров принимается решение об открытии Высших женских курсов, где впервые в России женщинам разрешается получать высшее образование.

Принятый в 1863 году новый университетский Устав, в котором четко утверждались испытания студентов (учитывая либеральные тенденции), стал промежуточным итогом развернувшихся с 1835 года дискуссий. В этот период студенты допускались к выпускным испытаниям только при наличии положительных оценок по всем пройденным предметам. Окончившие на «хорошо» имели право представить и защитить диссертацию на степень кандидата, на

«удовлетворительно» — без представления диссертации получали степень действительного студента. Стоит акцентировать внимание на форму оценивания студентов, которая утвердилась «Положением об испытаниях на звание действительного студента и на ученые степени», принятым в 1864 году. Именно в это время принимается пятибалльная система оценивания, которая «...обозначается цифрами: 1, 2, 3, 4, 5, сохраняющими прежнее значение, а именно: познания слабые, посредственные, достаточные, хорошие и отличные» [8].

Следует отметить, что в период с 1834 по 1868 год Министерством народного просвещения принимается ряд документов о проведении испытаний для студентов, претендующих на учительскую деятельность [9].

Утвержденное 1 июля 1834 года «Положение о домашних наставниках и учителях», прописывало в Главе 3 «Об испытаниях» необходимость предоставления отзыва «о поведении и нравственных качествах» от работодателя и учебного заведения до проведения испытаний.

Обязательными испытаниями для звания домашнего учителя являются:

- устный экзамен по предметам, по которым намерен обучать;
- ответы на вопросы профессора (по выделенным предметам);
- письменный экзамен — сочинение-рассуждение на русском или иностранном (чаще латинском) языке;
- проведение пробной лекции.

После успешного прохождения испытаний выдается свидетельство на звание домашнего учителя.

Для получения свидетельства на звание наставника необходимо было

к отзывам иметь аттестат на звание действительного студента или диплома на ученую степень.

Положение о специальных испытаниях по Министерству народного просвещения от 1 марта 1846 года утверждает специальные испытания для учителей: общие и частные. К общим в данном случае относились экзамены для лиц, не имеющих аттестатов о прохождении полных курсов обучения, по всем необходимым дисциплинам. Как правило, сюда включались: Закон божий, Священная и Церковная история; Русский язык и Грамматика; Литература и история литературы; Арифметика; География; Всеобщая история. Для учителей иностранных языков — французский или немецкий языки, как обязательные и «новейший» (английский или итальянский) язык, если он является выбранным испытуемым.

К частным испытаниям допускались лица, имеющие аттестаты об образовании. В число частных испытаний относили:

- устный экзамен (ответ на пять вопросов);
- письменный экзамен (ответ на два вопроса);
- письменный экзамен (сочинение-рассуждение на заданную испытателями тему);
- практический экзамен (пробный урок).

В 1868 году выходит документ «По вопросу о специальных испытаниях по Министерству народного просвещения» от 22 апреля, где прописываются возможности женщин проходить подобные испытания для получения звания учителя. Также документ содержит требования к испытаниям иностранцев, желающих

получить звание учителя. Согласно п. 2, «Специальные испытания бывают двух родов: полные и сокращенные. Первые назначаются для лиц, не имеющих аттестатов об успешном окончании полного курса в одном из казенных учебных заведений; вторые — для лиц, получивших образование в таких заведениях и снабженных одобрительными от них аттестатами» [9]. Нужно отметить, что для проведения специальных испытаний на звание учителя 3 октября 1970 года вышло распоряжение Министерства народного просвещения «О составлении программ испытания на учительские звания», которое предполагало введение программ испытаний на каждое из учительских званий.

Нестабильное время в 60–80-е годы XIX века не позволяло вводить в университетскую жизнь более строгие выпускные испытания, что могло вылиться в студенческие бунты. При этом возможность получать студентами диплом без выпускных испытаний и ориентированность на чины приводила к увеличению «людей с дипломами, но без просвещения» [10]. Принятый в 1884 году новый Устав, прошедший неоднократное обсуждение в период с 1881 по 1884 год, осуществил главную идею государственных инициатив, а именно введение обязательных государственных экзаменов, которые должны были приниматься особой комиссией, назначаемой министром народного просвещения. Устав был утвержден 23 августа 1884 г. Александром III [1].

Для регулирования экзаменационных процедур впервые были утверждены «Правила сдачи экзаменов

и требования к ним», которые являлись общими для всех и публиковались для сведения. Государственные экзамены отличались большой сложностью по сравнению с выпускными испытаниями до 1884 года. Они включали в свой перечень:

1. Для допуска к основному экзамену:

- устный экзамен по богословию;
- устный экзамен по новому языку (были введены французский и немецкий языки;
- сочинение и автобиография на латыни;
- письменный экзамен — перевод с латинского и греческого языков на русский.

2. Устный экзамен по основному предмету (были возможны вопросы по дополнительным предметам).

Вместе с этим, Устав 1884 года вводит новую градацию университетских дипломов:

- 1 степени — вместо диплома кандидата;
- 2 степени — вместо диплома действительного студента.

Большое влияние на выпускных экзаменах имел председатель экзаменационной комиссии, который имел право уделять значительное внимание знаниям по своему предмету. В этот период времени многими профессорами считалось, что государственные экзамены наносят вред, заставляя сосредотачивать внимание только на получение диплома, вместо развития интереса к наукам.

Начало XX века приводит университетскую жизнь к кардинальным изменениям. Одной из причин можно назвать полную зависимость высших школ от государства, что воспринималось, прежде всего, профессор-

ско-преподавательским составом как ограничение университетской автономии. Другая причина заключалась в недовольстве студентами ущемлением их свобод, склонению к безоговорочному выполнению различных новых правил (в том числе и «Временных правил об отбывании воинской повинности воспитанниками высших учебных заведений» 1899 года), что способствовало возникновению трех студенческих забастовок в период с 1899 года по 1902 год. В итоге до 1917 года университетская жизнь в целом не характеризовалась стабильностью, происходил отток профессоров из вузов, и требования к выпускным экзаменам в связи с названными событиями чаще походили на профанацию. При этом неизменно сложными оставались требования к магистерскому экзамену и защите магистерской и докторской диссертаций в связи с потребностью в квалифицированных и исключительно российских преподавателях, которые смогли бы развивать российскую науку и стать фундаментом отечественного высшего образования.

Вместе с этим, 19 декабря 1911 г. был принят закон «Об испытаниях лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений и о порядке приобретения ими ученых степеней и звания учительницы средних учебных заведений», который давал возможность женщинам получать высшее образование, «равное университетскому» [11], наравне с мужчинами и преподавать «в низших и средних женских и мужских учебных заведениях» [12]. Полученный после прохождения испытаний диплом о высшем образовании позволял женщинам заниматься нау-

кой и продолжить образование для получения степени магистра и доктора. Также только после получения диплома о высшем образовании одного из высших учебных заведений, женщинам было возможно, при желании, «приобрести право на звание учительницы», получить звание «учительницы средних учебных заведений» и «право преподавать предметы их специальности в низших и средних женских и мужских учебных заведениях» [13]. Для этого необходимо было сдать дополнительные экзамены по педагогике, истории педагогических учений, методике избранного для преподавания предмета, а также по логике и психологии, если эти науки не изучались.

Революционные преобразования после 1917 года привели к серьезным переменам в системе университетского образования. Не было однозначного мнения относительно судьбы университетов. Смена классового состава студентов привела новую власть к принятию «Постановления об отмене государственных экзаменов и об изменении порядка производства всякого рода испытаний студентов в высших учебных заведениях» от 10.11.1918 г. [14]. Удостоверения о высшем образовании принято было давать на основании зачетных преподавателем прослушанных курсов.

В 1925 году было принято решение восстановить выпускное испытание в форме квалификационной работы или проекта, о чем свидетельствует принятый 8 июля 1925 года «Декрет СНК РСФСР о государственных квалификационных комиссиях при высших учебных заведениях». При этом защита работы происходила перед образованной в университе-

те государственной квалификационной комиссией с участием «представителей заинтересованных ведомств, хозяйственных органов и профессиональных союзов» [15].

Нацеленность на качество образования привело к изменению образовательной политики, которая отражается в принятом 23 июня 1936 года Постановлении «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой»: «В условиях победы социализма, когда “кадры, овладевшие техникой, решают все”, к высшим учебным заведениям должны быть предъявлены новые, более высокие требования, обеспечивающие подготовку высококвалифицированных, политически воспитанных, всесторонне образованных и культурных кадров, обладающих «знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» (Ленин), и способных полностью освоить новейшие достижения науки, использовать технику до дна и по-большевистски связать теорию с практикой, сочетать производственный опыт с наукой» [16].

В соответствии с изменениями требований к подготовке специалистов были внесены корректировки и в государственные аттестационные испытания. Они заключались во введении второго аттестационного испытания — государственного экзамена (кроме технических университетов, где формой государственной аттестации оставалась защита дипломного проекта). Обоснованием изменений в первую очередь являлись претензии к процедуре защиты дипломных работ как не обеспечивающих проверку подготовленности выпускников к самостоятельной работе по специально-

сти. Сдача государственного экзамена и защита дипломной работы стали обязательными процедурами и являлись подтверждением окончания обучения для получения диплома об образовании.

Введение обязательной государственной аттестации в 1936 году показывает на актуальную необходимость проверки теоретической подготовленности выпускников, а также их готовности к выполнению профессиональных функций. Государственные испытания в педагогических вузах включали экзамены по педагогике, истории педагогики, психологии, логике, выбранному предмету и методике предмета, а также написание дипломной работы по теме специальности. Вместе с этим Постановлением ЦИК и СНК СССР «О персональных званиях для учителей начальных и средних школ» от 10 апреля 1936 года [17] устанавливается обязательное прохождение одногодичного педагогического стажа в школе для получения персонального звания учителя. Однако с выходом 29 ноября 1939 года Постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О присвоении звания учителя лицам, оканчивающим педагогические учебные заведения» требование обязательного одногодичного педагогического стажа было отменено, и звания стали присваивать государственные экзаменационные комиссии на основании сдачи государственных экзаменов [18].

В 1938 году Совет Народных Комиссаров утверждает «Положение о государственных экзаменационных комиссиях высших учебных заведений». Требования Положения включали разъяснения по последовательности проведения процедуры государ-

ственной итоговой аттестации. Согласно Положению, перечень дисциплин, по которым проводился государственный экзамен, утверждался Всесоюзным комитетом по делам высшей школы. Для подготовки к государственной аттестации студентам были определены официальные сроки: 1–2 месяца к государственным экзаменам, 4–6 месяцев для выполнения дипломного проекта (работы). После успешно пройденной государственной аттестации выдавались [19]:

- дипломы 1 степени — студентам, окончившим обучение на «отлично» и «хорошо» (не менее $\frac{3}{4}$ всех предметов) и прошедшим государственную аттестацию на «отлично»;
- дипломы 2 степени — всем остальным студентам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию.

События военного и послевоенного времени затормозили развитие университетов в России. Только в 1945 году была разработана система мер по совершенствованию работы педагогических вузов, представленная в постановлении СНК СССР от 20 августа 1945 г. «Об улучшении дела подготовки учителей». Основные положения постановления фиксируют прекращение краткосрочной подготовки учителей, не имеющих среднего образования, устанавливаются основные типы педагогических заведений (пединституты, учительские институты и педагогические училища) с постоянным количеством набора студентов на первый курс, вводят в ряде крупных вузов специальную годичную подготовку к преподавательской деятельности при успешном окончании этого учебного заведения.

В 1950-е годы учительские институты реорганизовались в педагогические институты в связи с возрастающими требованиями к научной и специальной подготовке учителей, в различных педагогических вузах ввелась подготовка учителей начальной школы с высшим педагогическим образованием и для этого были созданы специальные факультеты [20].

Учитывая изменения в работах университетских систем в 1940–1960-х годах, Министерство образования СССР несколько раз утверждает Положение о высших учебных заведениях в 1961 году и 1969 году. Согласно разделу «Студенты высших учебных заведений», студенты допускались к государственным аттестационным испытаниям, выполнив все требования учебного плана и программ. Формами аттестации устанавливались дипломная работа или проект и государственные экзамены. Чаще всего в университетах основной формой государственной аттестации являлись государственные экзамены (один или несколько) для проверки готовности студентов к профессиональной деятельности. Вузы могли вводить и защиту дипломных работ. При этом защита дипломных проектов в технических вузах оставалась обязательной процедурой. Новшеством, введенным Положением 1969 года, являлось введение дипломов с отличием, который давал выпускнику преимущества в распределении на работу или поступлении в аспирантуру.

Период 50–80-х годов XX века отмечается развитием педагогической науки, поиском путей совершенствования школьного образования, изу-

чением проблем воспитания, формированием новых методических подходов к обучению и др. Но, несмотря на усиленное внимание к теоретической и практической подготовке студентов, у выпускников отсутствовало целостное понимание «научной картины предстоящей работы в школе» [21]. Государственная итоговая аттестация также была нацелена на проверку теоретических знаний: по педагогике, истории педагогических учений, психологии, методике преподавания предмета. Знания в данный период являлись достаточным основанием для возможности преподавать в школе. В то же время, учитывая идеологическую направленность страны на формирование «коммунистического» человека, выходит приказ Министра высшего и среднего специального образования СССР № 214 от 27 июня 1963 года «О введении преподавания в вузах СССР курса основ научного коммунизма». Вместе с этим принимается решение о введении в высших учебных заведениях обязательного государственного экзамена для студентов по научному коммунизму или истории КПСС. Отмена этих инициатив произошла только в конце 1980-х годов в связи с изменением политического строя в России.

В 1974 году было утверждено «Положение о государственных экзаменационных комиссиях и инструкции по подготовке дипломных проектов (работ) в вузах СССР», которое обеспечило закрепление особенностей проведения каждого аттестационного испытания. Перечень дисциплин, по которым проводились государственные экзамены, устанавливались Министерством высшего и

среднего специального образования СССР. Впервые были введены билеты для проведения экзаменационных процедур.

Последовательность аттестационных испытаний представлялись следующим образом:

- государственные экзамены;
- дипломный проект (работа).

При этом сдача государственного экзамена на неудовлетворительную оценку позволяла сдавать остальные государственные экзамены.

Данное Положение прописывало последовательность выполнения дипломного проекта (работы), начиная с выбора тематики, заканчивая защитой работы и сдачи ее на хранение. Можно отметить, что в России впервые появилась подробная инструкция по выполнению дипломного проекта или работы, которая освещала основные моменты исследовательской деятельности и представления ее публично Государственной экзаменационной комиссии.

Новые подходы к высшему образованию наблюдаются с принятием новой Конституции 1993 года, где отмечался переход вузов на государственный образовательный стандарт. Неотъемлемой частью Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, утвержденного в 1994 году, являлись Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников, разработка которых осуществлялась вузами с 1993 по 1999 год. При этом выделяли три уровня высшего профессионального образования [22]:

– первый уровень — неполное высшее образование (объем обучения 2 года), позволял получить диплом о

неполном высшем образовании без прохождения итоговой аттестации;

– второй уровень — подготовка специалистов с квалификацией «бакалавр» (нормативный срок 4 года);

– третий уровень — подготовка специалистов по образовательным программам двух типов:

– подготовка специалистов с квалификацией «магистр» (включала обучение бакалавра и двухлетнюю специализированную подготовку, общий объем обучения — 6 лет);

– подготовка специалистов с квалификацией «специалист» (традиционное обучение, нормативный срок не менее 5 лет).

Утвержденное в 1994 году «Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации» закрепило полную и последовательную процедуру проведения аттестационных испытаний, предназначенную для проверки «уровня подготовки выпускника и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта» [23]. Положением были определены следующие формы аттестационных испытаний:

- итоговый экзамен по отдельной дисциплине;
- итоговый междисциплинарный экзамен по направлению (специальности);
- защита выпускной квалификационной работы.

Различие форм аттестационных испытаний были определены функциональными особенностями каждого из них.

Итоговый экзамен по отдельной дисциплине способствовал определению уровня освоения материала сту-

дентом по конкретной дисциплине. Достаточным являлось минимальное усвоение содержания дисциплины.

Итоговый междисциплинарный экзамен обязан был учитывать общие требования к выпускнику, установленные государственным образовательным стандартом по данному направлению (специальности).

Выпускная квалификационная работа являлась обязательной формой аттестационных испытаний, обобщающей теоретические знания за весь период обучения. Она представлялась в виде дипломной работы (или проекта), которая могла основываться на ранее выполненных курсовых работах.

Утверждение нового «Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» 25 марта 2003 года было обусловлено рядом причин:

- утверждение Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования первого поколения в 2000 г. (приказ МО РФ от 02.03.2000 № 686);

- переход на основные образовательные программы (письмо МО РФ от 19.05.2000 № 14-52-357 ин/13 «О порядке формирования основных образовательных программ высшего учебного заведения на основе государственных образовательных стандартов»);

- совмещение педагогических специальностей (письмо МО РФ от 31.12.2002 № 03-55-39 ин/13-03);

- формирование фондов оценочных средств для итоговой государственной аттестации (письмо МО РФ от 16.05.2002 № 14-55-353 ин/15);

- перевод расчета трудоемкости основных образовательных программ

высшего профессионального образования в зачетные единицы (письмо МО РФ от 28.11.2002 № 14-52-988 ин/13).

В связи с проведенными реформами в высшей школе в «Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» 25 марта 2003 года были внесены следующие изменения[24]:

- определены виды итоговых аттестационных испытаний (защита выпускной квалификационной работы, государственный экзамен).

- закреплены наименования обязательных выпускных квалификационных работ в зависимости от ступени высшего профессионального образования (для квалификации (степени) бакалавр — в форме бакалаврской работы; для квалификации «дипломированный специалист» — в форме дипломной работы (проекта); для квалификации (степени) магистр — в форме магистерской диссертации. Исходя из этого, меняются конкретные требования к содержанию, структуре, форме представления и объему работы;

- высшим учебным заведениям разрешено утверждать программы государственных экзаменов (по отдельным дисциплинам, итоговый междисциплинарный экзамен по направлениям подготовки (специальностям) и т.п.) и критерии оценки выпускных квалификационных работ;

- предоставлена возможность студентам выбирать тему выпускной квалификационной работы, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. При этом бакалаврские работы могли основываться

ваться на обобщении выполненных курсовых работ и проектов. Магистерская диссертация представляла собой научно-исследовательскую работу, которая могла быть основана на проблематике бакалаврской работы, включать анализ, обработку и систематизацию материалов.

Введенные в 2005 году государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования 2 поколения отметились корректировкой профессионально-образовательных задач, к которым должен быть подготовлен выпускник. Помимо задач теоретической и практической направленности (уметь, владеть, реализовывать, участвовать и т.д.), с введением стандарта 2005 года были включены задачи, имеющие деятельностный характер (строить, создавать, проектировать, устанавливать и т.д.). В связи с этим появилась необходимость ввести в процедуру государственного экзамена задания, связанные «с оценкой приобретенных знаний, умений и навыков в их взаимодействии» [25].

Переход на федеральные государственные стандарты (ФГОС) высшего профессионального образования 3 поколения в 2009 году внес значительные изменения в процедуру государственной итоговой аттестации в связи с переходом от квалификационного подхода к обучению (основанного на знаниях, умениях и навыках) к компетентностному подходу (основанного на компетенциях). При этом ФГОС ВПО выделили обязательным аттестационным испытанием выпускную квалификационную работу, а государственный экзамен мог быть включен в процедуру итоговой государственной аттестации по усмотрению вуза.

Согласно ФГОС ВПО 3-го поколения итоговая государственная аттестация входила в общую оценку качества освоения основных образовательных программ выпускника с целью установления подготовленности выпускников к решению профессиональных задач, зафиксированных в федеральном государственном стандарте. Вместе с этим выпускная квалификационная работа определяла уровень профессиональной подготовки выпускника.

Основным этапом проведения аттестационных испытаний являлась оценка качества освоения студентами основной образовательной программы. Для этого вузу была предоставлена возможность самостоятельной разработки фондов оценочных средств, которые могли бы позволить оценить уровень приобретенных компетенций. Во ФГОС ВПО 3-го поколения в части «VI. Требования к структуре основных образовательных программ бакалавриата (специалитета, магистратуры)» были определены компетенции итоговой государственной аттестации [26]. Здесь же конкретизировалась трудоемкость государственной итоговой аттестации, выраженная в зачетных единицах. Выделенные компетенции могли быть распределены между аттестационными испытаниями по усмотрению вуза. Критерии оценки выпускных квалификационных работ и государственных экзаменов разрабатывались и утверждались высшим учебным заведением с учетом рекомендаций учебно-методических объединений вузов.

В 2015 году вышел новый Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (ред. от 28.04.2016) «Об ут-

верждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (далее Порядок), замещающий Приказ Министерства образования Российской Федерации от 25 марта 2003 года № 1155 «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации». Он определил следующие формы государственных аттестационных испытаний для выпускников:

- государственный экзамен (по одной или нескольким дисциплинам);
- защита выпускной квалификационной работы (выполненной самостоятельно или совместно несколькими обучающимися). При этом отсутствовала градация выпускных квалификационных работ по уровням высшего образования.

Однако конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации предоставляется устанавливать организациям самостоятельно в соответствии с требованиями, установленными стандартами. Кроме того, вуз имеет право самостоятельно устанавливать:

- выбор вида выпускной квалификационной работы, требований к ней, порядка ее выполнения и критериев ее оценки;
- определение объема государственной итоговой аттестации, ее структуры и содержания;
- установление срока проведения государственной итоговой аттестации.

Одним из новшеств, определенных современными реалиями, является акцентирование внимания на используе-

мые информационные технологии. В связи с этим Порядок дает возможность образовательным организациям использовать для проведения аттестационных испытаний электронные формы контроля и дистанционные образовательные технологии. В то же время обучающимся во время проведения государственной итоговой аттестации «запрещается иметь при себе и использовать средства связи, кроме тех, которые предложены организацией для проведения аттестационных испытаний [27]. Выпускные квалификационные работы подлежат обязательной проверке на объем заимствований и размещению текста работы в электронно-библиотечной системе вуза.

Обязательному внешнему рецензированию, согласно Порядка, подвергаются выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета, как имеющие научную составляющую и содержащие глубокий анализ по теме исследования.

Отдельные положения в Порядке касаются проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов, что отсутствовало до 2015 года. В связи с этим вузы обязуются создать благоприятные условия (психологические, технические, организационные) для проведения аттестационных испытаний среди лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В связи с внесением изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 02.05.2015 г. «формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в

части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)» [28].

Новые ФГОС 3-поколения (ФГОС 3++), вышедшие в 2016 году, подвержены трансформации в части определения требований к результатам освоения программы, что предполагает включение профессиональных компетенций, которые формируются на основе соответствующих профессиональных стандартов. Таким образом, процедура государственной итоговой аттестации должна быть направлена на определение следующих факторов:

- Все ли компетенции, определенные стандартом и Образовательной программой, сформированы?
- Каков уровень сформированности каждой компетенции?
- Соответствует ли уровень сформированных компетенций требова-

ниям, предоставляемым профессиональным стандартом?

Исходя из заданных факторов, можно отметить изменения в процедуре государственной итоговой аттестации в части разработки и применения оценочных материалов, определении критериев оценки компетенций. В целом, государственная итоговая аттестация на современном этапе представляется как сложная комплексная процедура, предусматривающая несколько этапов: подготовки, проведения, оценивания (или заключения).

Проведенный анализ изменений в государственной итоговой аттестации в России показывает последовательность, историческую состоятельность, обоснованность развития как самой процедуры аттестации, так и отдельных ее элементов (форм аттестации, экзаменационной комиссии, методических инструментов и др.)

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аврус, А.И. История российских университетов: Очерки. М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. 86 с. (Серия «Межрегиональные исследования в общественных науках» № 1).
2. Андреев, А.Ю. Российские университеты XVIII – первой половины XIX века в контексте университетской истории Европы. М.: Знак, 2009. 640 с.
3. Предварительные правила народного просвещения: Именной Указ Сенату от 24 января 1803 г. № 20597 // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание 1. Т. XXVII. С. 437–442.
4. Жаров, Е.Ю. Экзамены в университетах Российской империи в первой половине XIX в. // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 246–259.
5. Щетинина, Н.П. Проблемы народной школы и профессионального развития учителей в выступлениях Д.И. Тихомирова на земских педагогических курсах (90-е годы XIX века) // Вестник Владимирского государственного гуманитарного университета. 2011. № 11/30: Педагогические и психологические науки. С. 255–261.
6. Аксентьева, Е.А. История становления педагогического образования в провинции во второй половине XIX – начале XX века: на примере Зауралья // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № S3. С. 1–5. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14523.htm> (дата обращения: 16.06.2019).

7. *Окушова, Г.А.* Подготовка учительских кадров в дореволюционной России // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. № 11 (101). С. 80–85.
8. Правила о сроке и порядке испытаний на звание действительного студента и на ученую степень кандидата, составленные советом С.-Петербургского университета на основании положения об испытаниях на ученые степени, утвержденного министром народного просвещения 4-го января 1864 года // Журнал Министерства народного просвещения. Часть СХХV. 1865, 1372 с. URL: <https://runivers.ru/lib/book7643/453365/> (дата обращения: 13.07.2019).
9. Российское законодательство об образовании XIX – начала XX века: сб. документов: в 3 т. / ред.-сост., ст., коммент. Э. Д. Днепров; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. Т. I. 832 с.
10. *Пирогов, Н.И.* Университетский вопрос. СПб., 1863. 85 с.
11. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). 3-е собр. Т. 31. № 36226. Ст. 1. СПб., 1885–1917.
12. *Лаурсон, А.М.* Закон 19 декабря 1911 года и правила об испытании лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений и о порядке приобретения ученых степеней и звания учительницы средних учебных заведений. СПб., 1913.
13. *Марголин, Д.С.* Вадемекум по высшему женскому образованию: Полн. сб. правил приема и прогр. всех высш. жен. общеобразоват., спец. и проф., правительств., обществ. и част. учеб. заведений в России / сост. Д. Марголин. Киев: И.И. Самоненко, 1915. 304 с.
14. Постановление об отмене государственных экзаменов и об изменении порядка производства всякого рода испытаний студентов в высших учебных заведениях, 10 ноября 1918 года, утв. Народным комиссариатом Просвещения РСФСР. URL: <http://музейреформ.рф/node/13755> (дата обращения: 11.03.2019).
15. Декрет СНК РСФСР о государственных квалификационных комиссиях при высших учебных заведениях. 08.07.1925. URL: <http://музейреформ.рф/node/13881> (дата обращения: 11.03.2019).
16. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1936 г. URL: <http://istmat.info/node/46163> (дата обращения: 15.04.2019).
17. Постановление ЦИК СССР № 53, СНК СССР № 686 от 10.04.1936 «О персональных званиях для учителей начальных и средних школ». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9105#09623532101539294> (дата обращения: 12.03.2019).
18. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР 29 ноября 1939г. (СП СССР 1939 г. № 58, ст. 613) «О присвоении звания учителя лицам, оканчивающим педагогические учебные заведения». URL: <http://istmat.info/node/24003> (дата обращения: 15.04.2019).
19. Положение о Государственных Экзаменационных Комиссиях высших учебных заведений, утв. СНК СССР № 609 от 09.05.1938. URL: <http://w.pravosudie.biz/sss1/laws55/608.htm> (дата обращения: 15.04.2019).
20. *Константинов, Н.А., Медынский, Е.Н., Шабаева, М.Ф.* История педагогики: Учебник для студентов пед. ин-тов. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Просвещение, 1982. 447 с.
21. *Щетинина, Н.П.* Развитие высшего педагогического образования за рубежом и в России. Электронное учебное пособие. URL: <https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/e-learning/ZUMK-razvitie-vishego-pedagogicheskogo-obrazovaniya-za-rubezhom-i-v-rossii/> (дата обращения: 22.06.2019).

22. Постановление Правительства РФ от 12 августа 1994 г. N 940 «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования». URL: <https://base.garant.ru/181094/> (дата обращения: 11.03.2019).
23. Постановление Госкомвуза РФ от 25.05.1994 N 3 (ред. от 13.01.1999) «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте РФ 16.06.1994 № 600) // Российские вести. № 118. 29.06.1994.
24. Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» (приказ МО РФ от 25.03.2003 № 55). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=269481> (дата обращения: 11.03.2019).
25. *Егорова, Е.Б.* Итоговая государственная аттестация (ИГА) в системе высшего педагогического образования как мониторинг готовности выпускников к профессиональной деятельности // Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования, 2011. URL: <https://expert-edu.ru/library/sborniki-statej/vnedrenie-evropejskikh-standartov-i-rekomendatsij-v-sistemy-garantii-kachestva-obrazovaniya-2011.html> (дата обращения: 11.03.2019).
26. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2009 г. № 788 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) “бакалавр”)» (с изменениями от 31 мая 2011 г.). URL: <https://base.garant.ru/197487/> (дата обращения: 11.03.2019).
27. Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 (ред. от 28.04.2016) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.07.2015 № 38132). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183511/ (дата обращения: 12.03.2019).
28. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.03.2019).

REFERENCES

1. Aksenteva E.A. Istorija stanovlenija pedagogicheskogo obrazovaniya v provincii vo vtoroj polovine XIX — nachale XX veka: na primere Zauralja, *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal “Koncept”*, 2014, No. S3, pp. 1–5, available at: <http://e-koncept.ru/2014/14523.htm> (accessed: 16.06.2019). (in Russian)
2. Andreev A.Ju. *Rossijskie universitety XVIII – pervoj poloviny XIX veka v kontekste universitetskoj istorii Evropy*, Moscow, 2009, 640 p. (in Russian)
3. Avrus A.I. *Istorija rossijskih universitetov: Oчерki*. Moscow, 2001, 86 p. (in Russian)
4. *Dekret SNK RSFSR o gosudarstvennyh kvalifikacionnyh komissijah pri vysshih uchebnyh zavedenijah*, 08.07.1925, available at: <http://muzejreform.rf/node/13881> (accessed: 11.03.2019). (in Russian)
5. Egorova E.B. “Itogovaja gosudarstvennaja attestacija (IGA) v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya kak monitoring gotovnosti vypusknikov k professionalnoj dejatel’nosti”, in: *Vnedrenie*

- evropejskih standartov i rekomendacij v sistemy garantii kachestva obrazovanija*, 2011, available at: <https://expert-edu.ru/library/sborniki-statej/vnedrenie-evropejskikh-standartov-i-rekomendatsij-v-sistemy-garantii-kachestva-obrazovanija-2011.html> (accessed: 11.03.2019). (in Russian)
6. *Federalnyj zakon ot 29.12.2012 No. 273-FZ (red. ot 01.05.2019) "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii"*, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed: 12.03.2019). (in Russian)
 7. Konstantinov, N.A., Medynskij, E.N., Shabaeva, M.F. *Istorija pedagogiki: Uchebnik dlja studentov ped. in-tov*, 5-e izd., dop. i pererab, Moscow, 1982, 447 p. (in Russian)
 8. Laurson A.M. *Zakon 19 dekabrja 1911 goda i pravila ob ispytanii lic zhenskogo pola v znanii kursa vysshih uchebnyh zavedenij i o porjadke priobretenija uchenyh stepeney i zvanija uchitelnicy srednih uchebnyh zavedenij*, Saint-Petersburg, 1913. (in Russian)
 9. Margolin D.S. *Vademekum po vysshemu zhenskomu obrazovaniju: Poln. sb. pravil priema i progr. vseh vyssh. zhen. obshheobrazovat., spec. i prof., pravitelstv., obshhestv. i chast. ucheb. zavedenij v Rossii*, Kiev, 1915, 304 p. (in Russian)
 10. *Ob utverzhenii Polozhenija ob itogovoj gosudarstvennoj attestacii vypusnikov vysshih uchebnyh zavedenij Rossijskoj Federacii (prikaz MO RF ot 25.03.2003 No. 55)*. (in Russian)
 11. Okushova G.A. Podgotovka uchitel'skikh kadrov v dorevoljucionnoj Rossii, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2010, No. 11 (101), pp. 80–85. (in Russian)
 12. Pirogov N.I. *Universitetskij vopros*, Saint-Petersburg, 1863, 85 p. (in Russian)
 13. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii (PSZ)*, 3-e sobr., t. 31. No. 36226, st. 1. Saint-Petersburg, 1885–1917. (in Russian)
 14. *Polozhenie o Gosudarstvennyh Ekzamenacionnyh Komissijah vysshih uchebnyh zavedenij, utv. SNK SSSR ot 09.05.1938, No. 609*, available at: <http://w.pravosudie.biz/sssr1/laws55/608.htm> (accessed: 15.04.2019). (in Russian)
 15. *Postanovlenie CIK SSSR No. 53, SNK SSSR No. 686 ot 10.04.1936 "O personalnyh zvanijah dlja uchitelej nachalnyh i srednih shkol"*, available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9105#09623532101539294> (accessed: 12.03.2019). (in Russian)
 16. *Postanovlenie CK VKP(b) i SNK SSSR 29 nojabrja 1939g. (SP SSSR 1939 g. No. 58, st. 613) "O prisvoenii zvanija uchitelja licam, okanchivajushhim pedagogicheskie uchebnye zavedenija"*, available at: <http://istmat.info/node/24003> (accessed: 15.04.2019). (in Russian)
 17. *Postanovlenie Goskomvuza RF ot 25.05.1994 N 3 (red. ot 13.01.1999) "Ob utverzhenii Polozhenija ob itogovoj gosudarstvennoj attestacii vypusnikov vysshih uchebnyh zavedenij v Rossijskoj Federacii"* (Zaregistrovano v Minjuste RF 16.06.1994 No. 600), *Rossijskie vesti*, No. 118, 29.06.94. (in Russian)
 18. *Postanovlenie ob otmene gosudarstvennyh jezkamenov i ob izmenenii porjadka proizvodstva vsjakogo roda ispytanij studentov v vysshih uchebnyh zavedenijah (10 nojabrja 1918 goda, utv. Narodnym komissariatom Prosveshhenija RSFSR)*, available at: <http://muzejreform.rf/node/13755> (accessed: 11.03.2019). (in Russian)
 19. *Postanovlenie Pravitelstva RF ot 12 avgusta 1994 g. N 940 "Ob utverzhenii gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovanija"*, available at: <https://base.garant.ru/181094/> (accessed: 11.03.2019). (in Russian)
 20. *Postanovlenie Soveta Narodnyh Komissarov Sojuza SSR i Centralnogo Komiteta VKP(b) "O rabote vysshih uchebnyh zavedenij i o rukovodstve vysšej shkoloj"*, in: *Sobranie zakonov i rasporyzhenij Raboche-Krestjanskogo Pravitelstva SSSR za 1936 g.*, available at: <http://istmat.info/node/46163> (accessed: 15.04.2019). (in Russian)

21. Pravila o sroke i porjadke ispytaniy na zvanie dejstvitelnogo studenta i na uchenuju stepen kandidata, sostavlennye sovetom S.-Peterburgskogo universiteta na osnovanii polozhenija ob ispytaniyah na uchenye stepeni, utverzhdenno ministrom narodnogo prosveshhenija 4-go janvarja 1864 goda, 1865, 1372 p, *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshhenija*. Chast CXXV, available at: <https://runivers.ru/lib/book7643/453365/> (accessed: 13.07.2019). (in Russian)
22. Predvaritelnye pravila narodnogo prosveshhenija: Imennoj Ukaz Senatu ot 24 janvarja 1803 g. No. 20597, *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii (PSZRI)*, Saint-Petersburg, Tip. II Otdelenija Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kanceljarii, 1830, Sobranie 1, t. XXVII, pp. 437–442. (in Russian)
23. *Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 22 dekabrja 2009 g. No. 788 “Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovanija po napravleniju podgotovki 050100 Pedagogicheskoe obrazovanie (kvalifikacija (stepen) ‘bakalavr’)” (s izmenenijami ot 31 maja 2011 g.)*, available at: <https://base.garant.ru/197487/> (accessed: 11.03.2019) (in Russian)
24. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 29.06.2015 N 636 (red. ot 28.04.2016) “Ob utverzhdenii Porjadka provedenija gosudarstvennoj itogovoj attestacii po obrazovatel'nyh programmam vysshego obrazovanija — programmam bakalavriata, programmam specialiteta i programmam magistratury” (Zaregistrirvano v Minjuste Rossii 22.07.2015 No. 38132)*, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183511/ (accessed: 12.03.2019). (in Russian)
25. *Rossijskoe zakonodatel'stvo ob obrazovanii XIX – nachala XX veka: sb. dokumentov: v 3 t., ed.-sost., st., komment. E.D. Dneprov. Moscow, 2017, t. I, 832 p.* (in Russian)
26. Shhetinina N.P. Problemy narodnoj shkoly i professional'nogo razvitija uchitelej v vystuplenijah D.I. Tihomirova na zemskih pedagogicheskikh kursah (90-e gody XIX veka), *Vestnik Vladimirskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta*, 2011, No. 11/30: Pedagogicheskie i psihologicheskie nauki, pp. 255–261. (in Russian)
27. Shhetinina N.P. *Razvitie vysshego pedagogicheskogo obrazovanija za rubezhom i v Rossii*. Jelektronoe uchebnoe posobie, available at: <https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/e-learning/ZUMK-razvitie-vishego-pedagogicheskogo-obrazovaniya-za-rubezhom-i-v-rossii/> (accessed: 22.06.2019). (in Russian)
28. Zharova E.Yu. Jekzameny v universitetah Rossijskoj imperii v pervoj polovine XIX v., *Voprosy obrazovanija*, 2014, No. 4, pp. 246–259. (in Russian)

Архипова Татьяна Георгиевна, старший преподаватель, кафедра корпоративного управления, Волгоградский институт управления — филиал РАНХиГС, pomazeika@vspu.ru

Arkhipova T.G., Senior Lecturer, Corporate Management Department, Volgograd Institute of Management — RANEPa Branch, pomazeika@vspu.ru