

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОРМ ВЗАИМООБУЧЕНИЯ
СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«РИСУНОК И ЖИВОПИСЬ»**Н.В. Бычкова, В.В. Волков, Е.В. Сынкova**

Аннотация. *Статья посвящена актуальной психолого-педагогической проблеме поиска эффективных форм взаимобучения студентов на занятиях по дисциплине «Рисунок и живопись», требующей теоретического обоснования и практической разработанности. Рассмотрены теоретические основы организации взаимобучения студентов, а также описан психолого-педагогический эксперимент по выявлению эффективности использования различных форм взаимобучения в процессе изучения дисциплины «Рисунок и живопись». Среди эффективных форм взаимобучения предлагаются такие, как совместно-индивидуальная форма, совместно-последовательная форма, совместно-взаимодействующая форма. Кроме того, указывается значимость использования электронных средств обучения, таких как интерактивная анимация, электронные презентации, интерактивные технологические инструкции. Наряду с теоретическим обоснованием возможностей и необходимости применения на занятиях указанных форм взаимобучения студентов в статье предложены конкретные практические методы организации обучающей помощи студентами консультантами. В рамках оказания обучающей помощи студентами консультантами положительное значение оказывали выступления с докладами, демонстрация презентаций и интерактивной анимации. В ходе практических занятий применялись разработанные интерактивные технологические инструкции. Эффективность рассмотренных форм и методов взаимобучения студентов представлена в описании психолого-педагогического эксперимента, результаты которого выражены в диаграммах и теоретических выводах. При этом подробно описаны этапы проведения эксперимента: диагностика-констатирующий, формирующий, контрольно-оценочный с указанием критериев для анализа творческих работ студентов. В качестве основных критериев представлены: грамотность композиционного построения; конструктивное построение рисунка; колористическое решение; передача тональных отношений; соз-*

221

© Бычкова Н.В., Волков В.В., Сынкova Е.В., 2020

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

дание художественного образа живописными средствами. Эффективность применения указанных форм взаимобучения студентов обоснована в ходе описания контрольно-оценочного этапа эксперимента и выводов психолого-педагогического исследования.

Ключевые слова: взаимобучение студентов, совместно-индивидуальная форма взаимобучения, совместно-последовательная форма взаимобучения, совместно-взаимодействующая форма взаимобучения, электронные средства обучения.

USING FORMS OF MUTUAL TRAINING OF STUDENTS AT DRAWING AND PAINTING CLASSES

N.V. Bychkova, V.V. Volkov, E.V. Synkova

Abstract. *The article is devoted to the current psychological and pedagogical problem of searching for effective forms of mutual training of students in drawing and painting. The problem requires theoretical justification and practical development. It considers the theoretical foundations of the organization of mutual learning of students, as well as describes a psychological and pedagogical experiment to identify the effectiveness of using in various forms of mutual learning in the process of studying the discipline "Drawing and Painting" by students. The following effective forms of mutual learning are offered: a joint individual form, a joint and consistent form, a joint and interacting form. In addition, the importance of the use of electronic learning tools such as: interactive animation, electronic presentations, interactive technological instructions is indicated. Along with the theoretical justification of the possibilities and necessity of using the above forms of mutual learning of students in the classroom, the article suggests specific practical methods of organizing training assistance by students advisers. As part of providing training assistance by students advisers positive impact of presentations, demonstration of presentations, interactive animation was indicated. During the practical classes they used the developed interactive technological instructions. The effectiveness of the considered publication of forms and methods of mutual learning of students is presented in the description of psychological and pedagogical experiment. The results of this experiment are expressed in diagrams and theoretical conclusions. At the same time, the stages of the experiment are described in detail: diagnostic, ascertaining, forming, control and evaluation, indicating the criteria for analyzing the creative work of students. The main criteria are presented such as: literacy of compositional construction; constructional drawing; a coloristic solution; transmission of tonal relations; creation of an artistic image by picturesque means. The effectiveness of the application of these forms of mutual learning of students is justified in describing the test and evaluation stage of the experiment and the conclusions of psychological and pedagogical research.*

Keywords: *mutual learning of students, jointly-individual form of mutual learning, jointly-consistent form of mutual learning, jointly interacting form of mutual learning, electronic teaching aids.*

Перед современной системой среднего профессионального образования стоит задача поиска новых эффективных педагогических технологий. При этом преподаватели мало применяют различные формы взаимообучения студентов. На занятиях по дисциплине «Рисунок и живопись», где необходимо оказание индивидуальной обучающей помощи каждому студенту, взаимообучение может являться эффективным способом, повышающим качество обучения будущих специалистов.

Взаимообучение студентов стимулирует познавательную активность, как обучающего, так и обучаемого. При этом обучающий перерабатывает, структурирует и адаптирует учебную информацию для обучаемого. Обучаемый студент усваивает информацию в адаптируемом виде, тем самым быстрее и активнее переходит к получению нового объема информации. Многие преподаватели творческих дисциплин негативно оценивают результаты взаимообучения студентов, что сказывается и на методике организации процесса совместного творчества обучающихся, и на оценивании качества учебного-воспитательного процесса в целом.

Кроме того, как показывает практика, происходит недооценивание воспитательного потенциала взаимообучения студентов в процессе творческой деятельности.

Проблемой применения различных форм взаимообучения занимались такие педагоги-экспериментато-

ры, как А.В. Бакушинский, П.П. Блонский, Т.Н. Доронова, Р.Г. Казакова, Т.С. Комарова, Г.В. Лабунская, К.М. Лепилов, Е.Е. Рожкова, Н.П. Сакулина, И.Н. Турро, С.Т. Шацкий, В.Ф. Шехтель и др. Разработанные ими формы взаимообучения находят применения в процессе обучения студентов в системе среднего профессионального образования. Поиск эффективных форм взаимообучения студентов на занятиях по дисциплине «Рисунок и живопись» является актуальной проблемой, требующей теоретического обоснования и практической разработанности.

Цель статьи — выявить эффективность использования различных форм взаимообучения студентов на занятиях по дисциплине «Рисунок и живопись». Основными задачами являются: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме использования различных форм взаимообучения студентов и определение эффективности этих форм на занятиях по дисциплине «Рисунок и живопись». Для проведения исследования был выбран база Брянский строительный колледж имени профессора Н.Е. Жуковского, группа студентов СПО 11А11.

В педагогической науке к формам взаимообучения относится работа студентов в парах по усвоению учебного материала при оказании обучающей взаимопомощи [1]. Совместная деятельность на занятиях по рисунку и живописи способствует формированию у студентов положи-

тельных взаимоотношений в студенческом коллективе. В процессе взаимобучения в ходе творческой деятельности на занятиях по рисунку и живописи студенты приобретают и совершенствуют опыт эстетического общения. Чем совершеннее общение на занятии, тем активнее протекает процесс взаимобучения, обмен знаниями и умениями, тем богаче становится эмоционально-интеллектуальный опыт каждого студента.

Взаимобучение студентов на занятиях по рисунку и живописи выполняет ряд последовательных функций:

- передача и обмен учебной информацией;
- контактирование — в процессе передачи и приема информативных блоков;
- координирование — согласование действий в процессе взаимобучения;
- обеспечение восприятия и понимания друг друга в процессе взаимобучения.

Взаимобучение в широком смысле слова предполагает наличие организационных связей, эффективно-продуктивного выполнения творческого задания, нравственную потребность в общении.

Показателями взаимобучения студентов в процессе выполнения творческого задания на занятиях по рисунку и живописи являются:

- сходность интересов и осознанность цели работы каждого участника взаимобучения;
- свобода индивидуально-творческой деятельности, самовыражение и самореализация каждого студента;
- гуманистический характер общения в процессе взаимобучения на

основе добровольности и взаимных симпатий студентов;

- доверие и взаимопомощь в процессе взаимобучения;
- периодическая смена обучаемых и обучающихся.

Взаимобучение студентов в педагогической практике преподавателей системы среднего профессионального образования стало рассматриваться как эффективный метод сравнительно недавно. Особый интерес стал возникать в начале XXI века, с разработкой компетентностного подхода в обучении.

Основными преимуществами взаимобучения студентов на занятиях по рисунку и живописи является решение противоречий:

- между мотивацией и стимуляцией учения студентов;
- между пассивной получающей и активно преобразующей деятельностью студентов;
- между психологическим комфортом и дискомфортом в процессе взаимобучения и взаимобщения;
- между индивидуальным темпом и общими требованиями усвоения учебного материала;
- между отношениями обучаемого и обучающегося.

Результативность любой формы обучения студентов на занятиях по рисунку и живописи достигается выбором оптимальных методов и приемов. В практике преподавания творческих дисциплин целесообразно использовать такие формы взаимобучения, как «эстафета», «конвейер», «коллективно-производственная», «совместно-последовательная».

Технология взаимобучения базируется на активном использовании коллективной формы организации

обучения. Чтобы понять специфику данной технологии, рассмотрим характеристику этих форм.

В педагогике существует классификация, разработанная Т.С. Комаровой и А.И. Савенковым. Она рассматривает три основные формы коллективной работы, положенные в основу взаимообучения: совместно-индивидуальная, совместно-последовательная и совместно-взаимодействующая.

Совместно-индивидуальная форма характеризуется тем, что участники вначале работают индивидуально с учетом единого замысла и лишь на завершающем этапе деятельность каждого становится частью общего решения.

Совместно-последовательная форма взаимообучения предполагает работу по принципу конвейера, когда результат действий одного участника находится в тесной зависимости от результатов предыдущего и последующего участников.

Совместно-взаимодействующая форма взаимообучения представляет возможность вести совместную работу одновременно всем участникам, согласовывая их действия на каждом из этапов учебной деятельности.

Организация взаимообучения студентов на занятиях по рисунку и живописи требует от преподавателя больших усилий, чем индивидуальное и фронтальное обучения. Преподавателю при выборе темы и методики для организации взаимообучения студентов необходимо учитывать следующее [2]:

- индивидуальные, психологические особенности студентов;
- посильность задания для взаимообучения;
- индивидуальный темп усвоения материала;

- готовность студентов к оказанию взаимной обучающей помощи;
- осведомленность студентов о совместном взаимообучении.

Совместно-индивидуальная форма взаимообучения студентов является одной из самых простых форм организации работы над коллективными проектами. Она предполагает, что каждый студент индивидуально выполняет часть будущего проекта. Согласование действий каждого из субъектов взаимообучения и совместной творческой деятельности осуществляется в начале занятия, на первом этапе — при разработке идеи проекта, при планировании дальнейшей работы, на последнем этапе — при обобщении выполненного проекта.

Несмотря на кажущуюся простоту организации взаимообучения, преподавателю необходимо продумать ряд вопросов, от решения которых будет зависеть успешность творческой работы по выполнению совместного проекта.

К достоинствам совместно-индивидуальной формы взаимообучения относится то, что она позволяет вовлечь в коллективную творческую работу студентов всей группы. Каждый, участвующий во взаимообучении и выполняющий свою часть, знает, что, чем лучше он сделает задание и объяснит его другим, тем качественнее будет работа всей группы. Это позволяет мобилизовать творческие личные возможности каждого студента.

Еще одним важным положительным аспектом использования данной формы взаимообучения является возможность оценивания результата деятельности каждого студента в процессе выполнения индивидуального задания.

На занятиях по рисунку и живописи совместно-последовательная форма взаимообучения предполагает последовательное выполнение студентами определенной технологической операции, когда результат работы одного студента становится предметом деятельности другого. При этом каждый из студентов заинтересован в качественном выполнении задания каждым участником.

Совместно-последовательная форма взаимообучения студентов сочетает в себе два основных этапа:

- 1) индивидуальная работа студентов над элементом общего задания;
- 2) последовательная работа над каждым из этапов заданий.

При этом следует отметить, что на некоторых этапах у студентов появляется возможность проявить творческий подход в процессе индивидуальной деятельности, например, в процессе работы над творческим проектом [3].

Для того чтобы все студенты могли проявить собственный творческий потенциал в ходе совместно-последовательной формы взаимообучения, обучающимся разрешается переход с одного этапа выполнения проекта на другой.

Совместно-взаимодействующая форма является наиболее сложной в организации взаимообучения на занятиях по рисунку и живописи. Она предполагает одновременную совместную работу всех участников творческой деятельности и постоянное согласование действий всех участников коллективной деятельности. Эту форму часто называют формой сотрудничества или сотворчества.

На основе рассмотренных выше коллективных форм организации

учебной деятельности исследователями предлагаются различные классификации взаимообучения. Наибольший интерес среди них представляет классификация, разработанная В.К. Дьяченко и М.А. Мкртчяном, согласно которой выделяются четыре общие формы взаимообучения: индивидуальная, парная, групповая, коллективная [4].

Среди применяемых форм взаимообучения эффективными являются следующие: парные — работа в паре, например, обучающихся, сидящих за одним столом; групповые — в небольших группах по 3-5 человек; коллективные — работа осуществляется большой группой.

Взаимообучение студентов, как форма организации коллективной деятельности на занятии, требует от преподавателя определенных организаторских способностей, а от студентов — умения общаться в процессе восприятия и в практической деятельности.

Для подтверждения гипотезы исследования был проведен психолого-педагогический эксперимент. В данной группе обучается 14 человек: 7 человек — первая подгруппа (экспериментальная) и 7 — вторая подгруппа (контрольная).

Целью диагностико-констатирующего этапа было выявление уровня развития знаний и умений студентов по дисциплине «Рисунок и живопись».

Студентам было дано тестовое задание для выявления знаний, а для выявления умений было предложено выполнить автопортрет в живописной технике.

Тестовое задание оценивалось по пятибалльной шкале:

5 баллов — высокий уровень знаний,

4 балла — средний,
3 балла и ниже — низкий.

Анализ автопортрета выполнялся по следующим критериям:

- грамотность композиционного построения;
- конструктивное построение рисунка;
- колористическое решение;
- передача тональных отношений;
- создание художественного образа живописными средствами.

Анализ работы по указанным критериям проводился также по пятибалльной шкале.

Полученные результаты соответствует тому, что большинство учащихся экспериментальной и контрольной групп находятся на среднем и высоком уровнях развития

знаний и умений по дисциплине «Рисунок и живопись». Учащиеся из категории с высоким уровнем знаний и умений могут обеспечить процесс взаимообучения студентов.

В рамках проведения формирующего этапа был разработан учебно-методический комплекс, включающий авторскую программу с тематическим планированием по дисциплине «Рисунок и живопись», планы-конспекты теоретического и практического занятий с применением различных форм взаимообучения студентов и электронных средств обучения: интерактивной анимации, электронных презентаций, интерактивных технологических инструкций.

В соответствии с разработанными материалами в экспериментальной

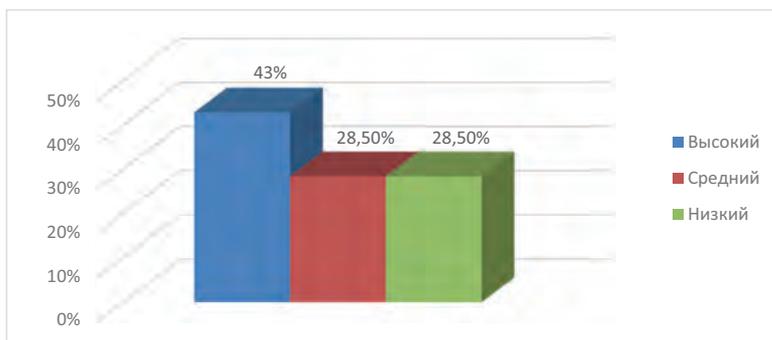


Рис. 1. Диаграмма уровня знаний и умений по дисциплине «Рисунок и живопись» у студентов экспериментальной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе эксперимента

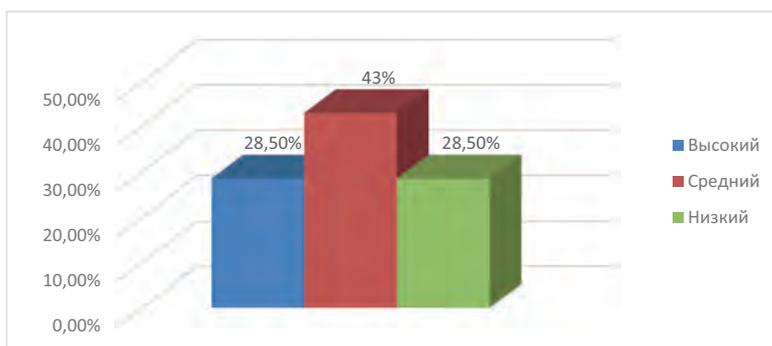


Рис. 2. Диаграмма уровня знаний и умений по дисциплине «Рисунок и живопись» у студентов контрольной подгруппы на диагностико-констатирующем этапе эксперимента

подгруппе проводились занятия с использованием различных форм взаимодействия студентов, таких как совместно-индивидуальная, совместно-последовательная и совместно-взаимодействующая формы. По результатам диагностики обучающиеся с высоким уровнем знаний и умений по дисциплине «Рисунок и живопись» привлекались в процессе выполнения творческих заданий в качестве консультантов. На различных этапах выполнения практических заданий обучающиеся менялись, тем самым расширяя диапазон передаваемых обучаемому знаний и умений.

В процессе проведения лекционного занятия преподаватель давал возможность консультантам продемонстрировать и комментировать теоретическую информацию по изучаемой теме в виде докладов с презентациями. Кроме того, на лекционных и практических занятиях студенты-консультанты комментировали заранее подготовленную преподавателем интерактивную анимацию, демонстрирующую этапы выполнения живописного портрета. В качестве индивидуального взаимодействия студенты-консультанты разрабатывали электронные технологические инструкции, помогающие слабым студентам правильно выполнять портрет.

На практических занятиях студенты осуществляли взаимонализ выполненных работ. В своих микрогруппах студенты выбирали наиболее удачные работы, которыми оформляли выставочную экспозицию в колледже.

После проведения взаимодействия студентам было предложено выполнить итоговое задание — живописный поясной портрет с натуры, а также ответить на вопросы теста.

После сравнения результатов на диагностико-констатирующем и контролирующем этапах можно сделать вывод, что результаты в экспериментальной группе, где использовались различные формы взаимодействия студентов, значительно улучшились. Студенты из категорий с низким уровнем знаний и умений перешли в категорию со средним, а студенты со средним — в категорию с высоким уровнем знаний и умений. В контрольной группе улучшения результатов не наблюдалось.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что использование различных форм взаимодействия студентов способствовало повышению уровня развития знаний и умений по дисциплине «Рисунок и живопись». Все вышесказанное подтверждает гипотезу исследования. Действительно, использование различных форм взаимодействия студентов на занятиях по дисциплине «Рисунок и живопись» способствует повышению уровня развития знаний и умений у будущих специалистов.

Подробное изучение и анализ литературы по теме исследования позволил теоретически обосновать использование различных форм взаимодействия студентов в системе среднего профессионального образования [5]. Среди эффективных форм взаимодействия на занятиях по дисциплине «Рисунок и живопись» применялись совместно-индивидуальная, совместно-последовательная, совместно-взаимодействующая формы.

Указанные формы использовались в процессе выполнения студентами творческих заданий. Студенты-консультанты участвовали в процессе ознакомления обучающихся с теоретиче-

ским материалом и оказывали помощь в процессе формирования практических умений. Ими выполнялись доклады с презентациями, демонстрировались интерактивные анимации, разрабатывались и применялись в ходе оказания обучающей помощи на практических занятиях интерактивные технологические инструкции.

В процессе работы в микрогруппах на практических занятиях взаимообучение проводилось как в индивидуальной, так и в совместной форме. Студенты с помощью взаимоанализа творческих работ оценивали итоговые работы студентов. Эффективность использования различных форм взаимообучения студентов на занятиях по

дисциплине «Рисунок и живопись» была доказана в ходе проведения психолого-педагогического эксперимента. Уровень развития знаний и умений студентов при использовании различных форм взаимообучения заметно вырос. Следует отметить, что в контрольной группе, где не применялось взаимообучение студентов, положительных результатов не наблюдалось.

Учебно-методический комплекс, разработанный для применения в экспериментальной подгруппе, успешно прошел внедрение на базе Брянского строительного колледжа имени профессора Н.Е. Жуковского в процессе проведения занятий по дисциплине «Рисунок и живопись».

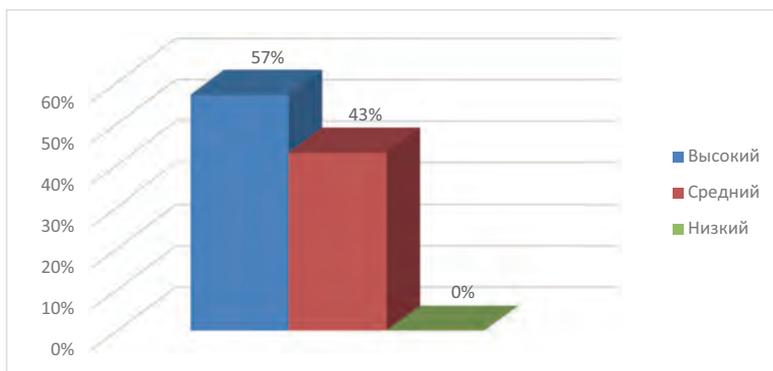


Рис. 3. Диаграмма уровня знаний и умений по дисциплине «Рисунок и живопись» у студентов экспериментальной подгруппы на контролирующем этапе эксперимента

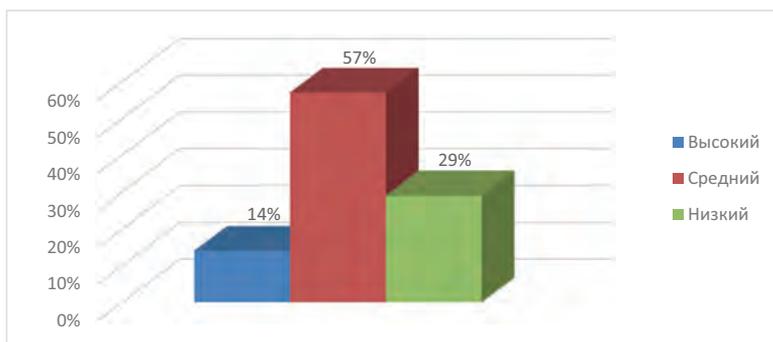


Рис. 4. Диаграмма уровня знаний и умений по дисциплине «Рисунок и живопись» у студентов контрольной подгруппы на контролирующем этапе эксперимента

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Посталюк, Н.Ю.* Педагогика сотрудничества: путь к успеху. Казань, 1992.
2. *Школа сотрудничества: Практическое руководство для тех, кто хочет стать любимым учителем.* М., 2010.
3. *Полат, Е.С.* Обучение в сотрудничестве // *Иностранные языки в школе.* 2000. № 1. С. 4–11.
4. *Дьяченко, В.К.* Сотрудничество в обучении: О коллектив. способе учеб. работы: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1991.
5. *Цветкова, Т.К.* Исследования учебного сотрудничества в педагогической психологии США // *Вопросы психологии.* 1998. № 5. С. 148–155.

REFERENCES

1. Djachenko V.K. *Sotrudnicestvo v obucenii: O kolektiv. sposobе uceb. raboty: Kn. dlja ucitelja.* Moscow, Prosvesenie, 1991. (in Russian)
2. Polat E.S. *Obucenie v sotrudnicestve, Inostrannye jazyki v Skole,* 2000, No. 1, pp. 4–11. (in Russian)
3. Postaljuk N.Ju. *Pedagogika sotrudnicestva: put k uspehu.* Kazan, 1992. (in Russian)
4. *Skola sotrudnicestva: Prakticeskoe rukovodstvo dlja teh, kto khocet stat ljubimym ucitelem.* Moscow, 2010. (in Russian)
5. Tsvetkova T.K. *Issledovanija ucebного sotrudnicestva v pedagogiceskoj psihologii USA, Voprosy psihologii,* 1998, No. 5, pp. 148–155. (in Russian)

Бычкова Наталья Владимировна, кандидат педагогических наук, старший преподаватель, кафедра дизайна и художественного образования, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, bichckowanatalya@yandex.ru

Bychkova N.V., PhD in Education, Senior Lecturer, Design and Art Education Department, Academician I.G. Petrovsky Bryansk State University, bichckowanatalya@yandex.ru

Волков Владимир Васильевич, профессор кафедры дизайна и художественного образования, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, hoodobr@mail.ru

Volkov V.V., Professor, Design and Art Education Department, Academician I.G. Petrovsky Bryansk State University, hoodobr@mail.ru

Сынкова Екатерина Владимировна, студентка, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, synkovakaterina60@gmail.com

Synkova E.V., Student, Academician I.G. Petrovsky Bryansk State University, synkovakaterina60@gmail.com