

ЭТНОПЕДАГОГИКА: проблемы и перспективы развития в республике Крым

М.С. Акишева

Аннотация. Цель настоящей статьи состоит в исследовании этнопедагогической модели образования, главная задача которой — воспитание всесторонне развитого индивидуума при бережном сохранении национальных традиций и колорита. В статье рассмотрены основные проблемы этнопедагогике как одной из важнейших составляющих современного образования. Этническое образование и воспитание сейчас становится неотъемлемой частью культурной идентичности и национальной принадлежности. Научная новизна состоит в раскрытии важности этнических аспектов в процессе социализации человека в современном мире, осознания им принадлежности к определенному этносу с самобытными традициями, культурой, типом самосознания и самоопределения. В многонациональном и многоконфессиональном Крыму эти проблемы наиболее актуальны, как и набирающая все большую популярность этнопедагогика в целом. В результате исследования сделан вывод о том, что этнопедагогика при современном уровне глобализации может стать перспективным направлением в отечественной педагогической науке и практике для сохранения национальных культур народов России.

Ключевые слова: этнопедагогика, воспитание, народ, самобытность, развитие личности, историческая преемственность.

Для цитирования: Акишева М.С. Этнопедагогика: проблемы и перспективы развития в Республике Крым // Преподаватель XXI век. 2025. № 2. Часть 1. С. 22–30. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-2-22-30

ETHNOPEDAGOGY: Problems and Development Prospects in the Republic of Crimea

M.S. Akisheva

Abstract. The purpose of this article is to study the ethnopedagogic model of education, the main task of which is to educate a comprehensively developed individual while carefully preserving national traditions. The article examines the main problems of ethnopedagogy as one of the most important components of modern education. Ethnic education and upbringing is now becoming an integral part of cultural identity and nationality. The academic novelty consists in showing the importance of ethnic aspects in the process of socialization of a person in the modern world, their awareness of belonging to a certain

© Акишева М.С., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

ethnic group with original traditions, culture, type of self-awareness and self-determination. In the multinational and multi-confessional Crimea, these problems are most relevant, as well as ethnopedagogy, which is gaining more and more popularity in general. As a result of the study, it was concluded that ethnopedagogy with the current level of globalization can become a promising direction in domestic pedagogical science and practice to preserve the national cultures of the peoples of Russia.

Keywords: *ethnopedagogy, upbringing, people, identity, personality development, historical continuity.*

Cite as: Akisheva M.S. Ethnopedagogy: Problems and Development Prospects in the Republic of Crimea. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education. 2025, No. 2, part 1, pp. 22–30. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-2-22-30

Актуальность данного исследования состоит в осмыслении накопленного педагогического опыта, его востребованности в современных условиях. В настоящее время российское государство и общество переживают нелегкие времена. Геополитическая обстановка с вхождением Крыма в состав РФ в 2014 г., появлением в России «новых», а на самом деле исторических регионов — Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей — в России в 2022 г. значительно осложнилась, как и международные отношения в целом. В этих условиях консолидация всех уровней российского социума выходит на первый план, как и пересматривается сама парадигма отечественного образования. Сейчас усилия властей всех уровней направлены на усиление не только экономической самостоятельности регионов, входящих в состав РФ, но и сохранения культурной идентичности России. В этом контексте этнопедагогика выступает важным инструментом, способствующим гармоничному развитию личности в условиях многонационального и многокультурного российского общества. В условиях современных вызовов, стоящих перед Россией, формирование единого культурно-образовательного пространства является неотъемлемой частью стратегии по укреплению единства и согласия в обществе. Этнопедагогика с ее акцентом на уважение к культурному разнообразию и традициям различных народов может сыграть ключевую роль в этом процессе, помогая создать гармоничное и сплоченное общество, способное к диалогу и сотрудничеству.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть краткую историю становления этнопедагогики как самостоятельного научного направления;
- дать характеристику основных направлений этнопедагогических исследований в России и в Крыму;
- показать проблемы и перспективы развития этнопедагогики в Республике Крым.

Материалами для исследования стали результаты имеющихся научных исследований в сфере этнопедагогики. В частности, в последние годы увеличилось количество исследований в области классической педагогики с учетом национальных традиций в воспитании и обучении; появилось немало современных публикаций на эту тему [1; 2]; все большую популярность приобретает этнопедагогика и ее методы. Классическая педагогика, безусловно, остается основой образовательного

процесса, однако учет национальных традиций и особенностей воспитания становится не просто желательным, а необходимым условием для формирования сплоченного и гармоничного общества. Этнопедагогика как направление акцентирует внимание на значимости культурных традиций, обычаев и языков различных народов, населяющих страну, что становится особенно важным в условиях, когда необходимо укреплять единство и взаимопонимание между разными этническими группами.

Теоретическую базу исследования составили работы современных исследователей. В Крыму имеется богатый опыт использования этнопедагогических аспектов в педагогическом процессе. Научные труды ученых Л.И. Редькиной и Н.В. Горбуновой, их последователей в Гуманитарно-педагогической академии (филиал Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского в г. Ялте) стали прочной основой исследовательской деятельности в этом перспективном научном направлении [3–5]. Определенный вклад внесла автор настоящей статьи [6; 7]. Эти исследования заложили фундамент для дальнейшего развития этнопедагогики, показывая, как использование традиционных крымско-татарских игр и обрядов в учебном процессе может способствовать развитию коммуникативных навыков, формированию толерантности и укреплению межкультурного диалога.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в образовательном процессе в высших учебных заведениях при преподавании общей педагогики и различных спецкурсов, при написании научных трудов по истории педагогики, а также способствует вкладу отечественных ученых в развитие этнопедагогики как научного направления педагогической мысли.

Внедрение этнопедагогических методов требует системного подхода на всероссийском уровне. При определении этнопедагогики как науки, на наш взгляд, нужно учитывать мнение известного исследователя Г.Н. Волкова, автора одного из первых российских учебников в РФ по этнопедагогике [8]. Он определял ее как науку «об опыте народных масс по воспитанию подрастающего поколения, об их педагогических воззрениях, науку о педагогике быта, о педагогике семьи, рода, племени, народности и нации» [8, С. 14]. Поэтому необходимо создавать единую методическую базу, которая обобщала бы опыт различных регионов и национальных культур, учитывая современные педагогические технологии. Это позволит обеспечить единообразие в подходах к образованию, что особенно важно в современных условиях для новых (или «исторических») российских регионов, где могут существовать различные культурные и языковые барьеры.

Современная глобализация, несмотря на, несомненно, положительное влияние на современное общество («стирание границ», сближение разных стран и народов, доступ для большего количества людей достижений в сфере науки и культуры, появление общемировых ценностей и т.д.) и развитие прогресса, имеет и негативные моменты. Например, в условиях глобальных изменений национальная самобытность и культура, которые играют важную роль в формировании личности, могут подвергаться «размыванию», унификации и даже исчезать из повседневной жизни. В процессе глобализации часто навязываются общепринятые стандарты «современного мира» и «западной демократии», что может привести к утрате значимых этнических элементов в образовании.

Рассмотреть вышесказанное уместно на примере народного воспитания и образования в России при многообразии существующих здесь наций и конфессий. Ранее в русской культуре большое значение придавалось народному творчеству, которое через песни, сказки, былины, иные национальные традиции прививалось подрастающему поколению с раннего детства. К сожалению, современные реалии изменились, и детям сейчас больше интересны западные ценности, музыка и кино, которые активно продвигаются различными пропагандистскими центрами. Понятно, что для поколений, выросших в СССР, ценности, навязываемые западными глобалистами, могут быть непонятны и даже вызывать отторжение, в то время как современные подростки, знакомые с современным творчеством, с готовностью принимают эти идеи.

Кроме того, все увеличивавшийся информационный поток, развитие интернет-сообществ и социальных сетей оказывают сильное влияние на становление личности у современного юношества [9]. Возможно, многие замечали, как в последнее время изменился и ускорился ритм жизни, особенно в мегаполисах. В этой связи у молодежи формируется стандартизированное «клиповое» мышление, которое позволяет им усваивать в основном развлекательный контент, а не научный. Эти вопросы, включая интеграцию этнографического аспекта в образовательный процесс, также актуальны для Крымского полуострова, где исторически сложился поликультурный регион с компактным проживанием различных национальностей. Здесь на протяжении долгого времени проживает значительное количество мусульман, чью культуру и историю необходимо учитывать при разработке образовательной и национальной политики.

Поэтому вопросы сохранения и развития крымскотатарской культуры и языка стали важнейшими для этого народа. В настоящее время в Крыму функционирует 15 общеобразовательных организаций, где обучение ведется исключительно на крымскотатарском языке, что позволяет ребятам с детства не только изучать свою национальную культуру и традиции, но и погружаться в родную языковую среду. Но возможность изучения крымскотатарского языка есть и в других школах. Более чем в 50 общеобразовательных организациях Республики Крым есть обучение с использованием крымскотатарского языка — его изучение как отдельного предмета, билингвальное образование или преподавание отдельных дисциплин на крымскотатарском языке. Для углубленного изучения изданы учебники по разным предметам на национальном языке. Такой подход позволяет сохранить и популяризировать крымскотатарский язык, сделать его более доступным для детей. Это важно не только для сохранения культурного наследия, но и для формирования гармоничной личности, знающей и уважающей свою историю и корни.

Классическая педагогика остается основой образовательного процесса, но учет национальных традиций и особенностей воспитания становится не просто желательным, а необходимым условием для формирования сплоченного и гармоничного общества. Опыт Крыма, который активно интегрирует этнопедагогические принципы в образовательный процесс, служит примером успешного применения этих методов.

В Крыму как поликультурном регионе есть три государственных языка: русский, крымско-татарский и украинский. Но достаточно авторитетны и многочисленны

другие национальные диаспоры: греческая, армянская, немецкая и т.д. Их представители активно поднимают вопросы о создании факультативных занятий для детей. Основными целями этих занятий являются обучение родному языку и воспитание на основе народных традиций. Для достижения этих целей, по нашему мнению, важно, чтобы содержание, методы и средства обучения основывались на принципах этнопедагогике. Применение различных инструментов этнопедагогике не только способствует знакомству детей и подростков с национальной культурой, но и формирует у них уважение к многовековой истории своего народа, а также к национальным и общечеловеческим ценностям. В настоящее время одним из ключевых направлений работы современных школ становится развитие учащихся с использованием национальных, региональных и местных традиций. Педагоги должны направлять интерес школьников к корням и пониманию духовной жизни своего народа, используя этнопедагогические материалы, такие как история, национальные традиции, обряды, игры и фольклор [10].

Необходимо указать, что в Крыму на базе Гуманитарно-педагогической академии (филиала в г. Ялта Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского) (далее ГПА) действует научная школа этнопедагогике и истории педагогике как форма организации коллективной научно-исследовательской деятельности, получившая свой официальный статус в 2016 г. Руководителем этого научного направления стала Л.И. Редькина, доктор педагогических наук, профессор. Создание этой научной школы соответствовало вызовам времени и существующей острой потребности в переосмыслении научного багажа и потенциала не только этнопедагогике, но и образовательных систем досоветского и советского периодов. В условиях многонационального общества Крыма основная задача научной школы заключается в проведении исследований в области этнопедагогике народов Крыма и создании нового научного знания в теории и истории образования. Разработчики этого научного направления ведут активный поиск и внедрение в учебно-образовательный процесс технологий этнопедагогике; на базе их исследований идет разработка концептуальных идей развития образования в Крыму, которая может стать основой для апробации и использования в других поликультурных регионах Российской Федерации.

Исследования представителей научной школы этнопедагогике и истории педагогике под руководством Л.И. Редькиной в ГПА, получившие положительные отзывы отечественных специалистов, известны с начала 2000-х гг. Это так называемое «первое поколение», которое занималось подготовкой специалистов в области дошкольного и начального образования в условиях поликультурного общества, включает таких исследователей, как Л.И. Абасова (Кадырова), И.В. Андрусев, Е.Г. Бубнов, А.А. Рего и Е.В. Шишлевская. Они стали первыми выпускниками аспирантуры, защитившими кандидатские диссертации в Южноукраинском государственном педагогическом университете имени К.Д. Ушинского в Одессе, а также в Институте педагогике высшей школы при Академии педагогических наук Украины в Киеве и других учреждениях. Основное внимание их исследований было сосредоточено на влиянии этнопедагогических традиций семейного воспитания на подготовку подрастающего поколения еврейского народа, греков Крыма, крымских татар, крымчаков и караимов [11; 12]. На основе полученных результатов были разрабо-

таны две программы по этнопедагогике для образовательных учреждений Крыма: одна для высшего образования, другая для дошкольного¹.

Научная деятельность «второго поколения» связана с расширением тематики исследований: в зону научных интересов вошли проблемы этнопедагогических традиций воспитания малых этносов Крыма, развития конфессиональных и социальных учебных заведений в Крыму, формирования межкультурной коммуникации и др. Научные публикации Л.Н. Мокеевой, Н.А. Дельвиг, А.М. Геркеровой, Ю.В. Палий, М.В. Иванниковой, Т.В. Шушары [13] и т.п. стали прочной основой научной школы этнопедагогика и истории педагогики Крыма.

После вхождения Крыма в состав России в 2014 г. идет процесс интеграции в образовательное пространство Российской Федерации с учетом требований российского законодательства. Возрождение национальной школы требует улучшения подготовки современных учителей к педагогической деятельности, соответствующей социально-экономическим и национально-региональным условиям, что невозможно без знания основ этнопедагогика. На базе ГПА были открыты Центр этнопедагогика и этнокультуры, лаборатория этнопедагогика и истории образования Крыма, где были продолжены исследования представителей научной школы [14].

В этих условиях возникает новое понимание проблем, связанных с приобщением молодежи не только к мировым культурным ценностям, но и к культуре своего народа. Важно воспитывать их в духе взаимоуважения, взаимопомощи, бережного отношения к родному языку и национальному наследию, а также равенства всех наций и народностей, основываясь на общечеловеческих ценностях [15].

Этнопедагогика и ее методы могут рассматриваться как перспективные инструменты для сохранения национальной идентичности и культурных корней. На этническое воспитание влияют не только внешние факторы и глобализация, но и многонациональность России. В условиях воздействия внешних факторов значительное влияние оказывает внутренняя миграция и ассимиляция малочисленных народов. При решении этих задач и разработке дальнейших перспектив важным является включение традиционной культуры обучения и воспитания в национальную систему образования на всех уровнях, а также обращение к опыту народной педагогики различных этносов. Необходимо изучать и внедрять в педагогическую практику национальные традиции, которые способствуют укреплению национального самосознания и развитию культур всех народов России. Таким образом, этнопедагогика служит инструментом для сохранения национальных традиций и обычаев, воспитания и преемственности поколений, а также способствует национальному единству. Образование, не учитывающее этнокультурные аспекты, не отвечает современным требованиям этнических сообществ и общества в целом и не решает одну из своих ключевых задач — передачу существующих традиций и опыта новым поколениям.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать изучение педагогического наследия и потенциала этнопедагогика, а также применение ее основных принципов в образовательном процессе, которые могут стать основой современной государственной образовательной политики

¹ На их основе в вузах Крыма разработаны собственные программы по этнопедагогике. См., напр.: https://kerch.kipu-rc.ru/rpd/440301_do_2022/DO-22_B1.O.08.07_Etnopedagogika.pdf (дата обращения: 25.01.2025).

в Российской Федерации. Эта идея активно обсуждается в современных исследованиях в области педагогики [16]. Опыт Крыма, который активно интегрирует этнопедагогические принципы в образовательный процесс, служит ярким примером успешного применения этих методов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Амонашвили Ш.А.* Размышления о гуманной педагогике. М.: ИД Шалвы Амонашвили, 2001. 464 С.
2. *Горшков М.К., Ключарев Г.А.* Непрерывное образование в контексте модернизации. М.: ИС РАН, ФГНУ ЦСИ, 2011. 232 с.
3. *Редькина Л.И.* Этнопедагогические традиции семейного воспитания народов Крыма: монография. Севастополь: ИП Курушина Т.И., 2015. 302 с.
4. *Горбунова Н.В.* Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе подготовки специалистов в вузе. Ялта: РИО ГПА, 2016. 179 с.
5. *Бекирова Э.Ш.* Роль и место этнокультурного образования в подготовке специалистов поликультурного региона // Проблемы современного педагогического образования: сборник статей. Вып. 46. Ч. 1. Ялта: РИО ГПА, 2015. С. 194–199.
6. *Акишева М.С.* Этнопедагогика как составная часть педагогической культуры // Научный вестник Крыма: электронный рецензируемый журнал для научных публикаций. 2020. № 6 (29). URL: <https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/695/891> (дата обращения: 25.12.2024).
7. *Акишева М.С.* Становление и развитие этнопедагогике в России // Научный вестник Крыма: электронный рецензируемый журнал для научных публикаций. 2022. № 3 (38). URL: <https://www.nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/874/pdf> (дата обращения: 25.12.2024).
8. *Волков Г.Н.* Этнопедагогика: учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 1999. 168 с.
9. *Алиева Б.Ш., Авшалумова Л.Х., Алиева З.И.* Концепция единства этнокультурных ценностей: светских и религиозных // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 6 (85). С. 355–356.
10. *Богатырёва Л.Р.* Современные проблемы преподавания этнопедагогике и пути их решения // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-1. С. 39–41.
11. *Кадырова Л.И.* Роль этнопедагогических традиций во всестороннем развитии личности дошкольника // Векторы развития современной науки. 2016. № 1 (3). С. 30–32.
12. *Вишневецкий В.А.* Родной язык в этнопедагогике крымчаков // Dillerive Kültürleri Yok Olma Tehlikesine Maruz Türk Topluluklarikonulu 4. Uluslararası Türki'yat Araştırmaları Sempozyumu, 2012. С. 557–562.
13. *Шушара Т.В.* Этнопедагогические традиции гендерного образования в Крыму // Проблемы современного педагогического образования. Педагогика и психология: сб. ст. Вып. 47. Ч. 1. Ялта, 2015. С. 262–268.
14. Этнопедагогические традиции воспитания в Крыму: монография / под общ. ред. Л.И. Редькиной. Севастополь: Купол, 2014. 400 с.
15. *Перепада А.П.* Особенности развития этнопедагогике в современной России // Pedagogical Journal. 2020. Vol. 10. Is. 5A. P. 28–34.

16. Этнопедагогика как ресурс воспитания и становления личности через приобщение к традиционной родной культуре [XIX Акмуллинские чтения]: материалы Международной научно-практической конференции [г. Уфа, 29 ноября 2024 г.]. Т. I. Уфа: Издательство БГПУ, 2024. 206 с.

REFERENCES

1. Amonashvili Sh.A. *Razmyshlenija o gumanoj pedagogike* [Reflections on Humane Pedagogy]. Moscow, ID Shalvy Amonashvili, 2001, 464 p. (in Russ.)
2. Gorshkov M.K., Kljucharev G.A. *Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste modernizacii* [Continuing Education in the Context of Modernization]. Moscow, IS RAN, FGNU CSI, 2011, 232 p. (in Russ.)
3. Redkina L.I. *Etnopedagogicheskie tradicii semejnogo vospitaniya narodov Kryma* [Ethnopedagogic traditions of family education of the peoples of Crimea. Monograph]. Sevastopol, IP Kurushina T.I., 2015, 302 p. (in Russ.)
4. Gorbunova N.V. *Ispolzovanie informacionno-kommunikacionnyh tehnologij v processe podgotovki specialistov v vuze* [The Use of Information and Communication Technologies in the Process of Training Specialists at the University]. Jalta, RIO GPA, 2016, 179 p. (in Russ.)
5. Bekirova E.Sh. Rol i mesto etnokulturnogo obrazovanija v podgotovke specialistov polikulturnogo regiona [The role and place of ethnocultural education in the training of specialists in a multicultural region]. In: *Problemy sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovanija: sbornik statej. Vyp. 46. Ch. 1*. Jalta, RIO GPA, 2015, pp. 194–199. (in Russ.)
6. Akisheva M.S. Etnopedagogika kak sostavnaja chast pedagogicheskoi kultury [Ethnopedagogy as an Integral Part of Pedagogical Culture]. *Nauchnyj vestnik Kryma: elektronnyj recenziruemyj zhurnal dlja nauchnyh publikacij* = Scientific Bulletin of Crimea, 2020, No. 6 (29). Available at: <https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/695/891> (accessed: 25.12.2024). (in Russ.)
7. Akisheva M.S. Stanovlenie i razvitie etnopedagogiki v Rossii [Formation and Development of Ethnopedagogy in Russia]. *Nauchnyj vestnik Kryma: elektronnyj recenziruemyj zhurnal dlja nauchnyh publikacij* = Scientific Bulletin of Crimea, 2022, No. 3 (38). Available at: <https://www.nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/874/pdf> (accessed: 25.12.2024). (in Russ.)
8. Volkov G.N. *Etnopedagogika* [Ethnopedagogy]: ucheb. dlja stud. sred. i vyssh. ped. ucheb. zavedenij. Moscow, Akademiya, 1999, 168 p. (in Russ.)
9. Alieva B.Sh., Avshalumova L.H., Alieva Z.I. Konceptija edinstva etnokulturnyh cennostej: svetskikh i religioznyh [The Concept of Unity of Ethnocultural Values: Secular and Religious]. *Mir nauki, kultury, obrazovanija* = The world of science, culture and education, 2020, No. 6 (85), pp. 355–356. (in Russ.)
10. Bogatiryova L.R. Sovremennye problemy prepodavanija etnopedagogiki i puti ih reshenija [Modern Problems of Teaching Ethnopedagogy and Ways to Solve Them]. *Problemy sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovanija* = Problems of Modern Pedagogical Education, 2021, No. 72-1, pp. 39–41. (in Russ.)
11. Kadyrova L.I. Rol etnopedagogicheskikh tradicij vo vsestoronnem razvitii lichnosti doshkolnika [The Role of Ethnopedagogic Traditions in the Comprehensive Development of the Personality of a Preschooler]. *Vektory razvitiya sovremennoj nauki* = Vectors of Development of Modern Science, 2016, No. 1 (3), pp. 30–32. (in Russ.)

12. Vishnevskij V.A. Rodnoj jazyk v etnopedagogike krymchakov [Native Language in the Ethnopedagogy of Krymchaks]. *Dillerive Kültürleri Yok Olma Tehlikesine Maruz Türk Topluluklarikonulu 4. Uluslararası Türki'yat Araştırmaları Sempozyumu*, 2012, pp. 557–562. (in Russ.)
13. Shushara T.V. Etnopedagogicheskie tradicii gendernogo obrazovaniya v Krymu [Ethnopedagogic Traditions of Gender Education in Crimea]. In: *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. Pedagogika i psihologiya: sb. st. Vyp. 47. Ch. 1*. Jalta, 2015, pp. 262–268. (in Russ.)
14. *Etnopedagogicheskie tradicii vospitaniya v Krymu* [Ethnopedagogic Traditions of Education in Crimea. Monograph], ed. by L.I. Redkina. Sevastopol, Kupol, 2014, 400 p. (in Russ.)
15. Perepada A.P. Osobennosti razvitiya etnopedagogiki v sovremennoj Rossii [Features of the Development of Ethnopedagogy in Modern Russia]. *Pedagogical Journal*, 2020, vol. 10, iss. 5A, pp. 28–34. (in Russ.)
16. *Etnopedagogika kak resurs vospitaniya i stanovleniya lichnosti cherez priobshhenie k tradicionnoj rodnoj kul'ture [XIX Akmullinskie chteniya]* [Ethnopedagogy as a Resource for Upbringing and Becoming a Person through Familiarization with Traditional Native Culture]: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [g. Ufa, 29 nojabrja 2024 g.]. T. I. Ufa, Izdatelstvo BGPU, 2024, 206 p. (in Russ.)

Акишева Мария Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории и философии, Гуманитарно-педагогическая академия [филиал] ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте, akisheva.90@internet.ru

Maria S. Akisheva, PhD in Education, Assistant Professor, History and Philosophy Department, Humanitarian and Pedagogical Academy [branch], V.I. Vernadsky Crimean Federal University, akisheva.90@internet.ru