

## ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

А.А. Ярулов

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению одного из актуальнейших вопросов разрешения проблемы организации практико-ориентированной подготовки будущих учителей в педагогическом вузе. Обозначены негативные моменты, связанные с формированием у обучающихся таких важных само-организующих качеств личности как самостоятельность, дисциплинированность, самоконтроль и само-ответственность и вносятся предложения по качественному совершенствованию процессов практико-ориентированной подготовки будущих педагогов в высших учебных заведениях педагогического профиля. Даны определения основных понятий: профессионально-личностная культура; психолого-педагогические установки; субъектно-развивающий способ. Подробно освещены вопросы, связанные с формированием смысловых, целевых и инструментальных (организационно-управленческих) установок профессионально-организованной деятельности будущего педагога, для чего предлагается применять субъектно-развивающий способ формирования профессионально-личностной культуры будущего педагога. Представлен опыт реализации комплексной программы «Погружение будущего педагога в профессионально-личностную культуру». Предлагаются специально разработанные и успешно апробированные формы и методы, обеспечивающие обогащающее развитие субъектных потенциалов личности, такие как «Методика заключения и реализации договора об образовательном взаимодействии», методика «Персональная план-программа профессионально-личностного развития», методика «Интегративное построение аудиторных и самостоятельных занятий», а также формы и методы смысловой терапии.

22

**Ключевые слова:** педагогическая деятельность; профессионально-личностная культура педагога; установки на профессионально-личностное развитие; субъектно-развивающий способ; инструменты содействия профессионально-личностному развитию будущих педагогов.

**Для цитирования:** Ярулов А.А. Практико-ориентированная подготовка будущих учителей в педагогическом вузе // Преподаватель XXI век. 2023. № 2. Часть 1. С. 22–35. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-2-22-35

© Ярулов А.А., 2023



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

PRACTICE-ORIENTED TRAINING OF FUTURE TEACHERS  
IN A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

A.A. Yarulov

**Abstract.** *The article considers one of the most relevant issues of solving the problem of organizing practice-oriented training of future teachers in a pedagogical university. Negative aspects associated with forming such important self-organizing qualities of personality as independence, discipline, self-control and self-responsibility in students are marked and suggestions for improving the processes of practice-oriented training of future teachers in higher educational institutions of pedagogical profile are presented. Major concepts such as professional and personal culture, psychological and pedagogical attitudes subject-developing method are defined. Issues, connected with the formation of sense, target and instrumental (organizational and managerial) settings of professional and organized activity of a future teacher, are covered in details. The subject-developing way of forming professional and personal culture of a future teacher is offered to apply for these purposes. The experience of implementing a complex program “Future teacher’s immersion in professional and personal culture” is presented. Specially designed and successfully tested forms and methods providing enriching development of subjective potentials of a personality, such as “Technique of Conclusion and Implementation of Agreement on Educational Interaction”, technique “Personal Plan-Program of Professional and Personal Development”, technique “Integrative Construction of Classroom and Independent Study” as well as forms and methods of semantic therapy are offered.*

**Keywords:** *pedagogical activity; professional and personal culture of a teacher; attitudes towards professional and personal development; subject-developing method; tools to promote the professional and personal development of future teachers.*

**Cite as:** Yarulov A.A. Practice-Oriented Training of Future Teachers in a Pedagogical University. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*, 2023, No. 2, part 1, pp. 22–35. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-2-22-35

На современном этапе развития отечественного образования обозначилась острая проблема подготовки высококвалифицированных педагогических кадров в системах высшего педагогического образования. Дело в том, что сложившаяся организационно-методическая модель подготовки педагогических кадров во многом не устраивает основных субъектов проводимых преобразований — обучающихся, родителей, действующих педагогов. Об этом постоянно сигнализируют не только ученые, но и организаторы деятельности различных образовательных институтов — школ, колледжей, учреждений дополнительного образования и т. д.

Проведенные обследования показывают, что респонденты высказывают серьезную озабоченность практико-ориентированной готовностью будущих педагогов к системно-организованному выполнению возложенных на педагогические кадры обязанностей и полномочий. Речь идет не только о предметно-знаниевой составляющей педагога-профессионала, но и о владении им универсальными умениями и навыками со- и самоорганизации собственного труда и образовательной деятельности обучающихся.

Как показывает практика деятельности образовательных организаций в определении их целевой составляющей, к

сожалению, в содержание педагогической деятельности до сих пор не входит решение проблем по формированию таких важных само-организующих качеств личности, как самостоятельность, дисциплинированность, самоконтроль и самоответственность. Неразумно в свое время сделанные акценты на развитие у обучающихся качеств эгоцентризма, конкуренции и нигилизма, как оказалось, не только наносят вред российской ментальности, но и провоцируют проявление феноменов формального, порой циничного и безответственного отношения к исполнению возложенных на педагога полномочий и обязанностей. Не вдаваясь в подробности и не приводя примеры такого состояния дел, остановимся на совокупном ряде предложений по качественному совершенствованию процессов практико-ориентированной подготовки будущих педагогов в высших учебных заведениях педагогического профиля.

Прежде всего, необходимо правильно расставить смысловые акценты в вопросах формирования профессионально-личностной культуры будущих педагогов.

24

**Профессионально-личностная культура** организации педагогической деятельности выступает как интегративное качество личности педагога-профессионала, включающего в себя взаимно связанные и взаимно обуславливающие аксиологический, когнитивный, праксиологический, инструментально-содержательный и творческий структурные компоненты [1].

Формируя будущего педагога путями обогащения профессионально-личностной культуры, мы ведем речь об изменении и обогащении индивидуального профессионально-организованного стиля самоорганизации педагогической деятельности. Стиля, благодаря которому педагоги в организации собственной

деятельности «руководствуются: ценностно-целевыми смыслами и значениями выработки и принятия решений; научно обоснованными закономерностями, принципами и методами организации собственной и совместной деятельности; высокими профессионально-личностными стандартами, нормами, правилами и требованиями; владеют или овладевают: современным содержанием и современными средствами решения профессиональных задач; профессиональной этикой и культурой организации управленческой деятельности; знаниями, умениями и навыками актуализации творческого потенциала, проектирования и регуляции способов саморазвития во всех компонентах и позициях образовательного взаимодействия; организуют систему условий, способов и средств, содействующих процессам со- и самоорганизации, со- и самоуправления, со- и самообразования учащихся, и тем самым обогащают не только свой профессионально-организованный стиль руководства, но и индивидуальный стиль взаимодействия взрослого человека с внутренне-внешней средой своего образования и жизнедеятельности» [2].

Следует отметить, что в Московском педагогическом государственном университете и его научно-педагогических структурах проводится значительная работа по формированию у будущих педагогов высокого уровня овладения профессионально-личностной культурой. Так, на кафедре управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой продумана и успешно реализуется практико-ориентированная система со- и самоорганизации научно-исследовательской деятельности магистрантов и бакалавров, позволяющая обучающимся не только успешно усвоить теоретико-методологический материал, но и обеспечить его

практическое применение при проведении эмпирических исследований. Этому, безусловно, способствуют созданные в МПГУ условия БРС (балльно-рейтинговой системы) оценивания, информационно-ресурсного персонального сопровождения (платформа Инфода) образовательной деятельности, адресной системно-организованной включенности студентов в научно-исследовательскую деятельность (конференции, вебинары, погружения в практическую деятельность и т. д.) [3].

Профессорско-преподавательским составом кафедры продолжается поиск и разработка новых инновационных форм и методов развития у обучающихся высокого уровня профессионально-личностной культуры будущего педагога. В этой связи представим на обсуждение опыт преподавания курсов «Психология», «Психология управления» и «Психология воспитательных практик» на бакалавриате и магистратуре ИСГО.

Целевым стратегическим основанием спланированных нами преобразований стало известное выражение А. Дистервега о том, что педагог, лишь тогда способен воспитывать и образовывать, пока сам работает над своим собственным воспитанием и образованием [4, с. 74].

Прежде всего, мы исходили из признания того психологического феномена, что до тех пор, пока сам студент не проживет, не прочувствует и не приобретет личный опыт «проживания» в тех или иных специально организованных ситуациях и обстоятельствах, он не обогатит свой педагогический репертуар и не примет решение о применении предложенных форм и методов в воспитании и обучении своих подопечных. Подтверждением тому являются примеры устойчивого использования в своей педагогической практике предшествующего опыта, полученного от учителей своей школы. Как бы

преподаватели и методисты высшей школы ни призывали будущих учителей к обогащению своего педагогического репертуара новыми прогрессивными формами и методами организации образовывающего взаимодействия, определяющими в построении собственной педагогической практики у студентов становятся полученные ими первоначальные и во многом неудачные примеры.

Поэтому в построении системы организации педагогических действий в рамках преподавания учебных дисциплин мы обратили серьезное внимание на процессы обогащения психолого-педагогических установок будущего учителя.

**Установки** как явление сознания включают в себя представления человека как личности о самом себе и окружающем его мире, о взаимодействиях с другими людьми. Обладая способностью влиять на действия и поведение человека, они играют важную роль в формировании индивидуального стиля поведения и образа действий, тем самым изменяя личность человека. Поэтому фокусирование внимания на психолого-педагогических установках педагога, на их переосмыслении и переориентации, позволяет обеспечить процесс обогащения профессионально-личностной культуры педагога [5].

Кратко остановимся на смысловой системе ценностно-ориентирующих установок, включенных в орбиту пристального центрированного внимания студентов.

**Ценностно-ориентирующие установки на целостную организацию образовательного процесса.** Целостность является интегративной характеристикой единого образовательного процесса, суть которого заключается и проявляется в неразрывности и взаимной обусловленности процессов развития, обучения и воспитания. Поэтому каждому будущему педагогу необходимо, ориентируясь на

целостность организации собственной педагогической деятельности, обеспечить реализацию ключевой идеи К.Д. Ушинского «об единстве административного, учебного и воспитательного элементов школьной деятельности» [6, с. 171]. Для этого каждому студенту предлагается трактовать целостность образовательного процесса с синтезирующих (интегративных) позиций, в комплексе охватывающих целевые, организационно-управленческие, содержательные и инструментальные параметры, выступающие в качестве базовых установок организации собственной профессиональной деятельности.

**Целевые установки на обеспечение полноценного и гармоничного развития личности.** В качестве стратегического целевого параметра профессионально-организованной деятельности будущего педагога настоятельно рекомендуется избрать целевую установку, направленную на обеспечение оптимальных условий, содействующих развитию полноценной и гармонической личности. В данной трактовке основной цели педагогической деятельности осуществлен переход от понимания разностороннего к полноценному развитию личности. Смысл изменения связан с тем, что усиливается акцент на понимании полноценности как линии восхождения к целостности, предусматривающей полное *самораскрытие* способностей и талантов, составляющих духовно-ценностный потенциал личности, как *самоощущение* себя, проживающего свою собственную жизнь такой, какая она есть и принимающего персональную ответственность за результаты собственного *самоосуществления*. Если человек реально востребован собой и другими людьми, имеет ценность в обществе, его общественно-энергетический баланс положителен, — он (человек) как личность *полноценен и целостен!* [5].

Поэтому, для того чтобы обеспечить успешную реализацию целевой установки, направленной на развитие полноценной и гармонически развитой личности, необходимо в профессиональной деятельности будущих педагогов обогатить организационно-управленческие установки новыми смыслами..

**Организационно-управленческие установки совершенствования профессионально-личностной культуры педагога.** Будущим педагогам, прежде всего, необходимо осознать, что до тех пор, пока сам человек не включится в процессы своего преобразования как личности, все предпринимаемые традиционные педагогические усилия могут дать лишь незначительный развивающий эффект. Лишь тогда, когда обучающиеся реально станут рассматриваться как субъект собственного образования, несущего ответственность за объект (предмет) собственной деятельности – Личность, можно достичь значительный кумулятивный (качественный) эффект.

Отсюда каждому студенту как будущему педагогу необходимо обратить пристальное внимание на обогащение собственного уровня владения профессионально-личностной культуры инструментами (формами, методами и технологиями), которые содействуют целостному развитию субъектных качеств личности.

Этому способствует специально разработанный и апробированный нами субъектно-развивающий способ, предусматривающий опосредованные методы педагогически организованного содействия.

**Субъектно-развивающий способ** направлен на развитие субъектных качеств, помогающих взрослому человеку превращать свою жизнедеятельность в предмет собственного преобразования, реализовывать поставленные цели,

управлять, контролировать и оценивать ход и результаты своих действий.

Отмечая, что «субъектность выступает как специфическая форма, определяющая социальную активность (человека, коллектива, социального института и т. п.) со стороны таких существенных управленческих качеств, как способность к самоопределению, самостоятельности, нормотворчеству, самоуправлению, а также в аспекте полномочий, прав и обязанностей в реализации социально важных интересов» [6], следует руководствоваться, что «субъектность характеризуется:

- *активностью*, являющейся атрибутом личности, предпосылкой развития ее возможностей быть и стать субъектом, посредством которой человек как «субъект обеспечивает с учетом целей, внешних задач и проблем контроль, прогнозирует возможное расхождение внешних и внутренних условий, обеспечивает необходимое и достаточное для достижения результата по установленным ею самой ценностным критериям и времени»;

- *самодетерминацией* — способностью выступать причиной самого себя, своих внутренних изменений и внешней активности;

- *самоорганизацией* — способностью структурировать систему собственных побуждений, желаний, стремлений;

- *саморазвитием* — способностью к самодвижению и самосовершенствованию, порождению качественных и количественных изменений в своем собственном внутреннем мире и мире его окружающем;

- *интеграцией* — продуктом синтеза общих и частных способностей человека к организации, соподчинению, координации различных компонентов (черт, реакций, поведенческих диспозиций, мотивов, эмоций, потребностей и др.) в нечто целостное, устойчивое и автономное,

составляющее то, что определяется в итоге как личность [7, с. 5–28].

Но самое важное, субъектность обнаруживает себя в главной способности человека: способности превращать собственную жизнедеятельность в объект (предмет) практического преобразования, что позволяет ему быть (становиться) действительным субъектом (автором, распорядителем) собственной жизни. При проектировании субъектно-развивающего способа мы учитывали, чтобы применяемые формы и методы: отталкивались от человека, от его потребностей и интересов и не наносили ему вреда; проявлялись в деятельности субъекта; оказывали системное, т. е. непрерывное, а не фрагментарное воздействие; выступали не как результат принуждения или насилия, а обеспечивали необходимый внутренний контроль над происходящим (*я хочу, а не я должен*); были направлены на поддержку определенных действий и стилей жизни; содержали в себе способ выделения и проявления индивидуальности, а также выбор [там же].

Тем самым, делая акценты на развитие субъектных качеств личности посредством применения субъектно-развивающего способа, мы считаем, что в педагогической практике создаются системно-действующие условия, стимулирующие развитие самостоятельной деятельности (самостоятельности) и самостоятельности, мотивирующие учащихся к со- и саморазвитию всех компонентов многогранной культуры взаимодействия с самим собой и окружающей их действительностью.

Но для того чтобы субъектно-развивающий способ системно применялся будущими педагогами в педагогической практике организации целостного образовательного процесса, мы разработали и апробируем в преподавании учебных

дисциплин «Психология» и «Психология воспитательных практик» на бакалавриате комплексную программу «Погружение в профессионально-личностную культуру».

**Комплексная программа «Погружение будущего педагога в профессионально-личностную культуру».** Принципиальная особенность реализации данной программы заключается в преподавательской установке на то, что, обеспечив механизмы проживания в тех или иных специально спроектированных условиях развития и обогащения профессионально-личностного репертуара, студенты получают непосредственный оптимальный опыт применения, используемых форм и методов взаимодействия в собственной практической деятельности.

Для успешного воплощения комплексной программы «Погружение будущего педагога в профессионально-личностную культуру» нами используются следующие формы и методы, обеспечивающие обогащающее развитие субъектных качеств личности

**Методика заключения и реализации договора об образовательном взаимодействии.** В основу разрабатываемой нами методики положена **идея общественного договора** как регулятора отношений между всеми заинтересованными сторонами любых отношений — государственных, политических, социальных, экономических, межличностных, в том числе организационно-педагогических отношений [8, с. 162–168].

Ценностно-целевая суть методики направлена на обеспечение условий, способствующих включению в процессы совместной преобразовательной деятельности преподавателей и студентов, как субъектов образовательного взаимодействия. Учитывая, что в образовательном взаимодействии преподавателя и

студентов порой имеется несоответствие и несогласованность, необходимо создание и обеспечение адекватной системы условий для соотнесенности, согласованности и гармонизации отношений. Именно через совместную разработку, заключение и реализацию договора образовательное взаимодействие приобретает принципиально иной ракурс: от противостояния отношений, до складывания системы оптимального взаимодействия между студентами и преподавателями. Благодаря чему у участников образовательного взаимодействия происходит возникновение способности подчинять эмоционально-личностные отношения деловым, т. е. направленным на решение поставленных в учебных планах и программах задач и проблем. Кроме того, субъекты договорных отношений постепенно приобретают способность не только и не столько адаптироваться к существующей системе взаимодействия, в которую они оказались вовлеченными, а изменять эти отношения, управлять ими посредством создания новой системы условий для своих оптимальных взаимоотношений преподавателей и студентов. Вместе с тем студенты приобретают способность согласовывать, а при действии некоторых обстоятельств, подчинять свои «внутренние» намерения, потребности и интересы с предъявляемыми к ним требованиями и нормами, исходящими из педагогически организованно среды, связанные с этикой поведения, профессией и т. д. [9, с. 224].

Процедура созидания системы договорных отношений предусматривает совместную разработку и принятие локального действующего нормативного акта, которая включает в себя следующую систему совместных действий. *На предварительном этапе* разработки оптимальных правил взаимодействия нормы не должны стать очередной кампанией

декларирования, а выступать механизмом стимулирования новой культуры организационных отношений. *На адапционно-дифференцированном этапе* их внедрения нормы взаимодействия должны способствовать самопринятию внешних задаваемых параметров поведения и деятельности во внутренние программы взаимодействия. *На этапе интеграции* реализация договорных параметров они должны стать повседневными, то есть традиционными для всех участников образовательного взаимодействия нормами гуманистически выстроенных отношений [8, с. 162–168].

В качестве примера приведем фрагмент договорных отношений между преподавателями и студентами бакалавриата, изучающими курс «Психология» (приложение 1).

**Методика «Персональная план-программа профессионально-личностного развития»** в рамках разработанного нами метода совместного управленческого заказа [10]. Данная методика определяет систему персональных действий, при которых каждый студент определяет параметры своего профессионально-личностного развития на каждый семестр.

Дефиниция «План-программа» употребляется нами в значениях, при которых, исходя из внешне задаваемых параметров деятельности, формулируемых в форме обязательного для исполнения плана, *студент преобразует план в программу самостоятельной его реализации*. Отсюда становится возможным отойти от традиционного понимания плана только как документа, по которому организуется деятельность субъекта и использовать понятийную конструкцию «**план-программа**», в которой:

- **план** в смысловом значении выступает как **метод** управления, внешне задающего параметры деятельности,

определяющего порядок этой деятельности, побуждающего (стимулирующего, мотивирующего) всех участников взаимодействующего управления к выработке и принятию решений по его реализации на совместном и самостоятельном уровнях;

- **программа** включает в себе: а) **способ** согласования и действия собственных планов с планами коллектива; б) **средства** интеграции сил, участвующих в процессах управления; в) **форму** программирования и организации индивидуальной и совместной системной деятельности по выполнению намеченных планов.

В своем целостном значении понятийная конструкция «**план-программа**» представляет собой:

- *с управленческих позиций* — нормативный документ, определяющий программу деятельности образовательного учреждения на учебный год, обеспечивающего и организующего гарантированное, результативное и оптимальное достижение поставленных целей и решаемых задач;

- *с психолого-педагогической точки зрения* — механизм интериоризации внешне заданных параметров деятельности в собственные внутренние программы деятельности [8].

Методику «Персональная план-программа профессионально-личностного развития» мы рассматриваем в качестве потенциально мощного и действенного инструмента, обеспечивающего гарантированный, результативный, экономичный и своевременный переход каждого студента на новый качественный уровень развития профессионально-личностной культуры и одновременно как инструмент, обеспечивающий самоуправление данным переходом.

Ориентировочная структура плана-программы построена следующим образом (приложение 2).



### Договор об образовательном взаимодействии

Учитывая цели и задачи изучения учебного курса «Психология» и регламентирующие документы по организации образовательного процесса в МПГУ договорились о нижеследующем:

1. При определении итоговой оценки в рамках балльно-рейтинговой системы (БРС) изучения курса суммарно учитывать сумму баллов, набранных во 2, 3 и 4 семестрах; итоговая оценка по курсу должна соответствовать следующим критериям: «отлично» — не менее 250 баллов; «хорошо» — не менее 210 баллов; «удовлетворительно» — не менее 180 баллов; неудовлетворительно — 179 баллов и ниже.

2. Студенты, набравшие сумму не менее 250 баллов, освобождаются от экзамена, и им выставляется оценка «отлично».

3. При предварительном получении оценки «хорошо» студент имеет право улучшить свои показатели при условии ликвидации задолженности по не выполненным заданиям и успешного ответа на вопросы экзаменационного билета.

4. При предварительном получении оценки «удовлетворительно» студент сдает экзамен по курсу при условии ликвидации задолженности по всем невыполненным заданиям за 4 семестр.

5. При предварительном получении оценки «неудовлетворительно» студенты могут претендовать только на получение оценки «удовлетворительно» при условии ликвидации задолженности по всем невыполненным заданиям по каждому семестру и удовлетворительной сдачи экзамена по учебному курсу.

7. Во время проведения зачета и экзамена студенту предоставляется право в течение 15 минут пользоваться конспектами без письменного фиксирования ответов.

8. Каждому студенту по итогам образовательной деятельности за 2 и 3 семестр преподавателями определяются 2 уровня самоорганизации: уровень самоконтроля и уровень контроля.

9. Студенты, имеющие уровень самоконтроля, освобождаются от обязательного присутствия на занятиях.

10. При выполнении самостоятельных заданий, предусмотренных БРС, студенты:

- должны соблюдать график выполнения заданий, установленных преподавателем;
- имеют право на одноразовое повторное выполнение задания.

11. По итогам семестра студент проходит обязательное тестирование по разделу «Педагогическая психология» и курсу в целом. При каждом тестировании студенту предоставляется право: пользования словарем-справочником (тезаурусом); пройти повторное тестирование.

12. Каждому студенту по итогам семестра могут быть начислены дополнительные баллы: за качественное усвоение всех разделов курса; заинтересованное и системное выполнение заданий на каждый день и рефлексивный отчет по курсу. За посещаемость занятий поощрительные баллы не устанавливаются.

Следует заметить, что реализация договора об образовательном взаимодействии может корректироваться по ходу изучения курса (курс «Психология» изучается 3 семестра) в зависимости от изменений и тенденций, происходящей в профессионально-личностной культуре будущих педагогов.

## Персональная план-программа профессионально-личностного развития

Фамилия Имя \_\_\_\_\_

Направления деятельности	План	Программа	Результат
	(заказ)	(само-заказ)	
Выполнение договора о взаимодействии	Не менее 70%	Указать%	
БРС по психологии	Не менее 70 баллов	Указать кол-во баллов	
Подготовка и защита реферата	Не менее одного в семестр	Указать тему	
Разработка научных рекомендаций учителю	По одной из выбранных монографий	Указать монографию	
Подготовка инструментария	По одной из самостоятельно выбранных тем	Указать тему	
Принять участие в мероприятиях...	По желанию указываются конференции, вебинары, волонтерские и другие акции. мероприятия		
	по ЗОЖ		
	по дополнительному образованию		
	по волонтерской деятельности		
	по организации досуга		
	по просмотру фильмов о школе		
	по чтению книг		
	Иное		

Методика «Персональная план-программа профессионально-личностного развития» реализуется на добровольной основе и содержит в себе *прием персональной ответственности* за результаты собственной самостоятельно организованной образовательной деятельности, а именно: своевременное и качественное выполнение заданий; разработку и защиту научно-исследовательских проектов; и т. п.

**Методика «Интегративное построение аудиторных и самостоятельных занятий».** В основу методики положено стремление обеспечить соблюдение каждым педагогом трехуровневой дидактической организации обучения, а именно поэтапных уровней понимания, усвоения и

применения, способствующих формированию согласованной системы «ЗУН» (знаний, умений и навыков), содействующей, в свою очередь, к образованию ключевых профессионально-личностных компетентностей.

Реализация методики предусматривает горизонтально-вертикальную интеграцию преподавательской, совместной и самостоятельной деятельности. Так во время проведения лекционных занятий доминирующим выступает уровень понимания, на практических занятиях — уровень усвоения, при выполнении заданий, предусмотренных БРС, — уровень оценивания, а размещенных на интернет-платформе «ИНФОДА» — уровень

применения. В то же время в ходе, например, практических занятий предусматривается деятельность под руководством преподавателя, совместная и самостоятельная деятельность (приложение 3).

При организации самостоятельной работы студентов используется структурно-логическая цепочка заданий. При выполнении первого задания на уровень понимания студенты разрабатывают словарь-справочник дидактических единиц по курсу (тезаурус); следующее

задание направлено на уровень усвоения, например, студентам предлагается самостоятельно разработать тест по дидактическим единицам словаря-справочника по курсу (тезаурус), либо подготовить и защитить результаты ГПД («групповой проектной деятельности» и т. п.; на уровне применения предусматриваются задания по разработке инструментария или портфолио и контроля (прохождение тестирования либо собеседования).

Приложение 3

**Ориентиры проведения практических занятий по педагогической психологии**

	Дидактическая закономерность	Обеспечение этапа понимания	Обеспечение этапа усвоения	Обеспечение этапа применения
	Временные рамки	до 25 мин.	до 40 мин	до 25 мин.
	Примечание	Варьирование видов деятельности, например...		
	Тема	Работа под руководством преподавателя	Групповая деятельность	Индивидуальная деятельность
1	Диагностика умений и навыков современного учителя	Обсуждение темы с использованием презентации	Групповая деятельность по подбору комплекса диагностических методик	Тестирование по отдельным методикам (по выбору преподавателя). Контроль разработки индивидуальных программ профессионально-личностного развития
2	«Принципы и методы педагогической психологии»	Обсуждение темы с использованием презентации	<b>Обсуждение вопросов:</b> Как обеспечить реализацию принципов гуманизации, целостности и успешности образовательного процесса, экологизации, безопасности и защиты и т. д. Какими методами и умениями должен владеть современный учитель	Подбор диагностики профессионализма учителя
3	Психолого-профессиональная культура современного учителя	Обсуждение темы с использованием презентации	<b>Обсуждение вопросов:</b> Компоненты психологической культуры. Критерии владения профессионально-личностной культуры учителя. Способы развития психолого-профессиональной культуры организации педагогической деятельности.	Готовность и контроль раздела тезауруса по теме «Теоретические и методологические основы педагогической психологии»

4	<b>Функциональная культура современного учителя</b>	Обсуждение темы с использованием презентации	<b>Обсуждение вопросов:</b> Взаимосвязь учебной, воспитательной и развивающей функций организации педагогической деятельности. Реализация функций организации, взаимодействия, содействия, диагностико-коррекционной, контроля	Готовность и контроль раздела тезауруса по темам: «Психология педагогической деятельности»; «Педагогические способности» и «Стиль педагогической деятельности»
5	<b>Дидактическая культура современного учителя</b>	Обсуждение темы с использованием презентации	<b>Обсуждение вопросов:</b> Как обеспечить единство психологии познания, усвоения и применения? Как осуществить практико-ориентированный синтез применения отечественных и зарубежных концепций и подходов организации обучения?	Готовность и контроль раздела тезауруса по остальным темам тезауруса
6	<b>Коммуникативная культура современного учителя</b>	Обсуждение педагогических ситуаций по теме «Формы, методы и программы организации коммуникативной культуры учителя».		Защита индивидуальных проектов/ Подготовка ответов на экзаменационные билеты. Контроль выполнения индивидуальных программ профессионально-личностного развития
7	<b>Психологический портрет современного учителя и способы его реализации</b>	Коллективная творческая деятельность (КТД) по подготовке и защите психологического портрета.		Обсуждение итогов тестирования

При реализации методики «Интегративное построение аудиторных и самостоятельных занятий» задачей преподавателя является переориентация будущего учителя на обеспечение качества образования, а не на его контроль (например, задачей учителя является обеспечение усвоения знаний-умений-навыков, а не выявление уровня незнания и наказания за данное незнание); предоставление права выбора учениками уровня и темпа выполнения заданий; исправления неудовлетворяющих оценок и т. д.

Связующим компонентом реализации комплексной программы «Погружение будущего педагога в профессионально-личностную культуру» на основе субъектно-развивающего способа выступают формы

и методы *смысловой терапии*, позволяющие в рамках проведения учебных и внеучебных занятий обогащать каждого студента смыслами успешной организации собственной учебно-познавательной деятельности в настоящем и развивающей деятельности своих подопечных в будущем. Например, нами используются приемы: позитивных установок на каждый день; реализации добрых дел; библиографической и кино- рефлексии; личностно-делового общения.

Предварительные итоги практико-ориентированной подготовки будущих учителей педагогического вуза показывают, что избранная нами стратегия и тактика преподавания в рамках изучения отдельных учебных дисциплин дает

значительный качественный эффект в формировании профессионально-личностной культуры будущего педагога. И что самое важное, в своих рефлексивных самоотчетах подавляющее число студентов бакалавриата отмечают,

что планируют использовать приемы, формы и методики, применяемые в организации их образовательной деятельности, при организации собственного педагогического взаимодействия с детьми.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Исаев, И.П.* Профессионально-педагогическая культура преподавателя. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 208 с.
2. *Ярулов, А.А.* Интегративное управление формированием среды образования в школе: Автореферат дис. ... д-ра пед. наук. М., 2008.
3. *Осипова, О.П.* Ресурс самоменеджмента в повышении профессиональной жизнеспособности и развитии управленческой культуры педагогических работников / О.П. Осипова, О.А. Шклярова // Проблемы современного образования. 2020. № 5. С. 203–213.
4. *Дистервег А.* Избранные педагогические сочинения. М., 1956.
5. *Ярулов, А.А.* Смысловые позиции интегративного управления общеобразовательной организацией: монография. М.: ИД «Народное образование», 2019. 271 с.
6. *Ушинский, К.Д.* Три элемента школы // Пед. соч.: В 6 т. М., 1989–1990. Т. 1.
7. *Ярулов, А.А.* Особенности осуществления управленческой деятельности в образовательной сфере // Теоретические и прикладные проблемы науки о человеке и обществе. Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. С. 5–28.
8. *Ярулов, А.А.* Программирование воспитывающей среды образовательной организации / XIV Международ. науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения», Москва, 22–25 января 2022 г.: сб. статей. В 2 ч. Ч. 1. М.: Изд-во НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. С. 162–168.
9. *Ярулов, А.А.* Взаимодействующее управление как ключевой ресурс успешной реализации ФГОС. М.: УЦ «Перспектива», 2014. С. 123–158.

### REFERENCES

1. *Isaev, I.P.* *Professionalno-pedagogicheskaya kultura prepodavatelya: Ucheb. posobie dlya studentov* [Professional and Pedagogical Culture of a Teacher. Study Guide for Students]. Moscow, 2002, 208 p.
2. *Yarulov, A.A.* *Integrativnoe upravlenie formirovaniem sredy obrazovaniya v shkole* [Integrative Management of the Formation of the Educational Environment at School]: Extended Abstract of ScD dissertation (Pedagogy). Moscow, 2008.
3. *Osipova, O.P., Shklyarova O.A.* Resurs samomenedzhmenta v povyshenii professionalnoj zhiznesposobnosti i razvitii upravlencheskoj kultury pedagogicheskikh rabotnikov [Resource of Self-Management in Increasing Professional Viability and Development of Teachers' Managerial Culture], *Problemy sovremennogo obrazovaniya* = Problems of Modern Education, 2020, No. 5, pp. 203–213.
4. *Disterveg, A.* *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected Pedagogical Works]. M., 1956.

5. Yarulov, A.A. *Smyslovye pozicii integrativnogo upravleniya obshcheobrazovatelnoj organizaciej: monografiya* [Semantic Positions of Integrative Management of a General Education Organization: Monograph]. Moscow, 2019, 271 p.
6. Ushinskij, K.D. Tri elementa shkoly [Three Elements of School]. In: *Ped. soch.* [Pedagogical Works]: 6 t. Moscow, 1989–1990. T. 1.
7. Yarulov, A.A. Osobennosti osushchestvleniya upravlencheskoj deyatel'nosti v obrazovatelnoj sfere [Features of Management Activities in the Educational Sphere]. In: *Teoreticheskie i prikladnye problemy nauki o cheloveke i obshchestve* [Theoretical and Applied Problems of Science About Man and Society]. Petrozavodsk, 2022, pp. 5–28.
8. Yarulov, A.A. Programmirovaniye vospityvayushchej sredy obrazovatelnoj organizacii [Programming of the Educational Environment of an Educational Organization]. In: *XIV Mezhdunarod. nauch.-praktich. konf. "Shamovskie pedagogicheskie chteniya"* [XIV International Scientific and Practical Conference "Shamov Pedagogical Readings"], Moskova, January 22–25, 2022. V 2 ch. Ch. 1. Moscow, 2022, pp. 162–168.
9. Yarulov, A.A. *Vzaimodejstvuyushchee upravlenie kak klyuchevoj resurs uspešnoj realizacii FGOS* [Interactive Management as a Key Resource for the Successful Implementation of the Federal State Educational Standard]. Moscow, 2014, pp. 123–158.

---

**Ярулов Александр Анатольевич**, доцент, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор, кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой, Институт социально-гуманитарного образования, Московский педагогический государственный университет, YarulovAA@mail.ru

**Alexander A. Yarulov**, Associate Professor, ScD in Pedagogy, PhD in Psychology, Professor, Department of Educational Systems Management named after T.I. Shamova, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University, YarulovAA@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 06.03.2023. Принята к публикации 21.04.2023*

*The paper was submitted 06.03.2023. Accepted for publication 21.04.2023*