

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИКИ РАЗВИТИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ АНАЛИТИКО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ МУЗЫКАЛЬНОГО ВУЗА В КЛАССЕ ФОРТЕПИАНО

Е.Р. Сизова, В.В. Белобородова

Аннотация. В данной статье представляются результаты экспериментальной работы и оценивается эффективность применения разработанной авторами методики развития метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано. Актуальность темы обусловлена отсутствием интеграции аналитических знаний и умений в процесс исполнительской работы: создания обучающимися грамотной, завершённой интерпретации музыкального произведения. Цель статьи — оценить эффективность применения методики развития метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано. Авторами был разработан диагностический инструментарий, где были определены критерии развития метапредметных аналитико-исполнительских умений, установлены уровни их развития, подобраны и адаптированы методики педагогической диагностики. Подробно представлена апробация методики развития метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано. Результаты итогового этапа опытно-поисковой работы показали, что в поисковой группе студенты начали целенаправленно применять аналитические знания и умения для понимания образного смысла сочинений, аргументировано высказывать и обосновывать свою точку зрения, согласовывать и находить более точные исполнительские средства, демонстрировать личное отношение для воплощения понятого образа в своей интерпретации.

Ключевые слова: метапредметные аналитико-исполнительские умения, курс фортепиано, музыкальное произведение, методика развития метапредметных аналитико-исполнительских умений, экспериментальная работа

Для цитирования: Сизова Е.Р., Белобородова В.В. Оценка эффективности применения методики развития метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано // Преподаватель XXI век. 2026. № 1. Часть 1. С. 226–233. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-1-226-233

© Сизова Е.Р., Белобородова В.В., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE METHODOLOGY
FOR THE DEVELOPMENT OF META-SUBJECT ANALYTICAL
AND PERFORMING SKILLS OF MUSIC UNIVERSITY STUDENTS
IN THE PIANO CLASS

E.R. Sizova, V.V. Beloborodova

Abstract. *The article highlights the results of an experimental study and evaluates the effectiveness of the system proposed by the authors for the development of meta-subject analysis and performance skills of music university students in the piano class. The relevance of the topic is determined by the lack of theoretical knowledge and skills integration with performance practice, namely, with the creation by students of a complete and convincing interpretation of a piece of music. The purpose of the article is to evaluate the impact of the methodology of developing meta-subject analytical and performing skills of music university students in the piano class. The authors have developed diagnostic tools that include criteria for evaluating the development of meta-subject analysis and performance skills, determining their development levels, as well as selecting and adapting pedagogical assessment methods. The procedure for testing the methodology of developing analytical and performing skills of music university students studying piano is described in detail. The results of the final stage of the experimental work showed that the students of the experimental group began to consciously use analytical knowledge and skills to comprehend the artistic meaning of the works, to express and prove their position in a reasoned manner, to select and improve performing techniques, to show a personal attitude to convey a conscious image in their interpretation.*

Keywords: *meta-subject analytical and performing skills, piano course, musical composition, methodology for the development of meta-subject analytical and performing skills, experimental work*

Cite as: Sizova E.R., Beloborodova V.V. Evaluation of the Effectiveness of the Methodology for the Development of Meta-Subject Analytical and Performing Skills of Music University Students in the Piano Class. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education. 2026, No. 1, part 1, pp. 226–233. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-1-226-233

227

В системе профессионального музыкального образования имеется объективно существующая проблема разобщенности аналитической и практической стадий работы над музыкальным произведением, связанная с отсутствием у обучающихся потребности и навыков применения полученных на музыкально-теоретических предметах аналитических знаний и умений в своей практической, исполнительской деятельности. Необходимость развития комплексного, интегративного мышления обучающихся-музыкантов способных внедрять историко-теоретические знания в исполнительский процесс, интегрировать аналитические умения в исполнительскую практику при изучении и работе над музыкальными сочинениями, обусловило актуальность исследования связанного с разработкой и внедрением методики развития метапредметных аналитико-исполнительских умений (МАИУ) у студентов музыкального вуза в классе фортепиано.

В наших предшествующих публикациях была обоснована структура и содержание МАИУ [1], представлена методика их развития [2]. Цель данной статьи заключается в оценке эффективности предложенной методики. Ключевые задачи: организация опытно-поисковой экспериментальной работы; разработка диагностического инструментария для оценки развития МАИУ; описание апробации авторской методики развития МАИУ у студентов музыкального вуза в классе фортепиано; анализ эффективности представленной методики. Разработка и проверка эффективности методики развития МАИУ составляет научную новизну и подтверждает теоретическую значимость исследования связанную с обоснованием целесообразности применения предложенной методики.

Напомним, что во время обучения музыкальному искусству аналитическая деятельность направлена на как можно более полное и аргументированное понимание образного содержания музыкального произведения, в то время как исполнительская сосредоточена на адекватном его воплощении: «Цель анализа — осмысленная интерпретация, подкрепленная фактами художественной формы» [3, с. 11–12]. Для студентов-музыкантов любого профиля или направления подготовки, выделенные и описанные нами в предыдущих публикациях, метапредметные аналитические (умение понимать музыкальную семантику, умение вербализовать художественный образ музыкального произведения) и метапредметные исполнительские умения (умение выражать музыкальную мысль через интонацию, умение создавать и воплощать интерпретацию музыкального сочинения) [1] являются одними из важнейших, базисных, ключевых умений, посредством которых можно наиболее точно и грамотно познать и воплотить художественную концепцию любого музыкального произведения. Разработка методики развития МАИУ у студентов музыкального вуза в классе фортепиано осуществлялась в опоре на данную структуру и включала три этапа: мотивационно-аналитический, интеграционно-деятельностный и рефлексивно-творческий [2].

Базой опытно-поисковой работы, позволившей провести оценку эффективности предложенной методики развития МАИУ, стал факультет музыкального искусства ГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского». Участниками экспериментального обучения стали 80 студентов, осваивающих курс «Фортепиано» и обучающихся по различным специальностям (композиция, художественное руководство академическим хором, музыковедение, концертные струнные, народные, духовые инструменты и др.). Все обучающиеся были поровну и одинаково распределены на контрольную (КГ) и поисковую группы (ПГ) с учетом их курса и специальности.

Перед началом реализации опытно-поисковой работы было организовано предварительное анкетирование, по результатам которого сделан вывод о том, что в целом студенты понимают значение аналитического этапа работы над музыкальным произведением, важность рассмотрения музыкальных сочинений в широкой исторической перспективе с учетом эстетико-философских, жанрово-стилевых особенностей, но чаще всего в самостоятельной работе и на исполнительских дисциплинах происходит пренебрежение к данному этапу. Кроме того, обучающиеся осознают важность дисциплины фортепиано для своего профессионального развития и готовы обновить и разнообразить формы и методы обучения в рамках данного курса.

Исходя из структуры МАИУ (включающей два аналитических и два исполнительских метаумения), для оценки эффективности предложенной методики развития указанных умений нами были определены и выделены четыре критерия: 1) объем, глубина, точность знаний музыкально-выразительных средств и жанрово-стилевых особенностей музыки различных исторических эпох, художественных направлений, композиторских школ; 2) выразительность, аналитическая аргументированность и доказательность вербальной трактовки содержания музыкального произведения; 3) осознанность, точность, обоснованность выбора и применения исполнительских средств для воплощения конкретного музыкального содержания; 4) убедительность, целостность, индивидуальность исполнительской трактовки художественной концепции музыкального произведения. На их основе установлены три уровня развития: оптимальный, допустимый, низкий [4, с. 14–15].

Для каждого из указанных критериев были подобраны и адаптированы несколько методик: различные варианты тестовых заданий — для первого критерия; адаптированная методика Л. Сватушко [5] — для второго; экспертный лист — для третьего; адаптированная шкала Дж. Рензулли – Л.П. Поповой [6] — для четвертого. Полученные эмпирические данные обрабатывались посредством вычисления средних арифметических значений, расчета показателей относительного и абсолютного прироста средних значений, динамики развития МАИУ, соотношения уровней развития МАИУ у студентов на констатирующем (КЭ), формирующем (ФЭ) и итоговом (ИЭ) этапах экспериментальной работы.

Диагностика КЭ опытно-поисковой работы позволила установить исходный уровень развития МАИУ, согласно которому в КГ и ПГ допустимый уровень развития указанных умений составлял около 48%, оптимальный — 13%, низкий — 39%. Было отмечено, что студенты практически не обращаются к аналитическим умениям для понимания и раскрытия художественной идеи музыкального произведения, опираясь в основном на чувственно-неосознанный, интуитивно-понятый содержательный образ, но тем не менее все обучающиеся стремятся максимально качественно, ярко исполнить изучаемые ими на уроке фортепиано сочинения.

Внедрение, реализация и апробация методики развития МАИУ у студентов музыкального вуза в классе фортепиано в ПГ осуществлялась на ФЭ опытно-поисковой работы и, как было указано выше, реализовывалась в три этапа. На *мотивационно-аналитическом этапе* применялись методы художественно-образной визуализации, презентации идеи и эвристической игры, цель которых состояла в повышении мотивации музыкально-аналитической деятельности и развитие умения понимать музыкальную семантику [4, с. 16]. Метод художественно-образной визуализации подразумевал поиск к изучаемому на уроке фортепиано произведению художественного аналога из других видов искусств с последующим его обсуждением и аргументацией сделанного выбора. Разработанные нами опросные листы помогали обучающимся в беседах и дискуссиях с преподавателем и другими студентами погрузиться в содержательную идею сочинения, найти общие художественные и технологические средства воплощения образа в произведениях-аналогах, грамотно и логично обосновать использование исполнительских средств для передачи музыкального замысла. Метод презентации идеи предполагал аргументированное, самостоятельно-осмысленное представление содержательной концепции музыкального произведения слушателям-студентам,

включающее в себя характеристику истории его создания, жанровых и стилевых особенностей, наиболее ярких музыкально-выразительных средств и т. д. Универсальный алгоритм основных аналитических процедур был предложен студентам в виде плана-матрицы, позволяя им убедительно донести собственное понимание художественного образа в дискуссиях и диспутах, организованных преподавателем. Метод эвристической игры предусматривал воссоздание различных типов ролевых взаимодействий («композитор — критик», «композитор — исполнитель», «исполнитель — исполнитель», «исполнитель — слушатель»), дающих возможность представить различные позиции, взгляды на изучаемые на уроке фортепиано сочинения относительно трактовки образов, принципов их воплощения в музыкальном тексте и на инструменте и пр. Перед началом игры педагог обсуждал с обучающимися задачи, стоящие перед персонажами, соответствие полученных ролей, а также тип игровой ситуации: интервью, полемика, встреча, беседа и т. д.

На *интеграционно-деятельностном этапе* применялись методы эвристического диалога, музыкально-стилистического моделирования, проектирования творческих задач, цель которых состояла в развитии умений вербализовать художественный образ музыкального произведения и выражать музыкальную мысль через интонацию [4, с. 17]. Метод эвристического диалога осуществлялся при работе над ансамблевыми произведениями, где студенты-ансамблисты формировали общую художественно-образную и исполнительскую позицию относительно исполняемого фортепианного, камерно-вокального или камерно-инструментального ансамбля. Разработанные нами вопросники для участников различных видов ансамбля способствовали выстраиванию единых подходов к содержательному, драматургическому, динамическому развитию образов, трактовке формы, выстраиванию кульминаций и т. д. Метод музыкально-стилистического моделирования предполагал реализацию нескольких типов заданий (найти и исполнить, привести примеры, сочинить и исполнить и т. д.), направленных на работу с ярко выраженными, репрезентативными стилевыми признаками музыкальных произведений, исполняемых в классе фортепиано, с целью понимания обучающимися их значения для выражения определенного содержательного образа. По мере выполнения заданий преподаватель отмечал и оценивал не только соответствие найденных оборотов заданному стилю и жанру, но также следил за качеством исполнения того или иного оборота, построения и согласованностью формальных и исполнительских характеристик. Метод проектирования творческих задач предусматривал моделирование ситуаций «преподаватель — ученик», где студенты давали задания друг другу с позиции педагога с целью решения общих проблем, связанных с передачей образного содержания при исполнении (например, найти в тексте, исполнить в подражание какому-либо инструменту, сочинить в каком-либо стиле, придумать подтекстовку к мелодии и т. д.). Такой подход позволил студентам проявить инициативу, творческую фантазию, обратиться к имеющимся знаниям в отношении решения технологических, исполнительских сложностей, апеллировать к слуховому самоконтролю, звуковым ассоциациям и пр.

На *рефлексивно-творческом этапе* применялись методы образной гиперболизации, создания художественных кейсов, прогнозирования исполнительской реализации, творческой рефлексии, цель которых состояла в развитии умения создавать и воплощать интерпретацию музыкального сочинения [4, с. 18]. Метод образной

гиперболизации осуществлялся по заданию преподавателя, где посредством намеренного искажения (преувеличения или преуменьшения) образных, динамических, штриховых, артикуляционных, темповых и т. д. исполнительских характеристик обучающиеся осознали меру и находили более точные интерпретационные средства и приемы для передачи содержательной концепции музыкальных произведений. Метод создания художественных кейсов подразумевал комплексное моделирование образной идеи сочинения с учетом выявленных и поставленных исполнительских задач. Педагог предлагал студентам план-матрицу, представляющую собой целостный алгоритм подхода к работе над музыкальным произведением (расширенный и углубленный вариант плана-матрицы создания презентации идеи), позволяющий выстроить полноценную, грамотную интерпретацию, учитывающую художественно-образные, жанрово-стилевые, музыкально-грамматические и исполнительские задачи, обеспечить взаимодействие понятого и осмысленного содержания и нахождение точных средств его воплощения. Метод прогнозирования исполнительской реализации предполагал поиск способов и средств решения поставленных в предыдущем методе исполнительских задач, когда студент выявлял и продумывал работу над ними: прогнозировал, определял и ранжировал исполнительские проблемы, планировал и находил способы их преодоления, прорабатывал целостность трактовки и архитектуру всей музыкальной интерпретации. Метод творческой рефлексии выражался в оценке представленной интерпретации разными категориями слушателей-экспертов с последующим коллективным обсуждением высказанных мнений. В качестве экспертов выступали студенты-однокурсники, студенты старших курсов, преподаватель, сам исполнитель. Для этого всем слушателям предлагалась анкета, содержащая ряд критериев и позволяющая объективно оценить представленную интерпретацию.

Таким образом, представленная методика позволяет освоить алгоритм аналитико-исполнительского процесса работы над музыкальным произведением: от постижения и осознания художественного образа, подкрепленного анализом музыкального текста, до его личностного осмысления и исполнительского воплощения в интерпретации. Аналитические и исполнительские умения органично взаимодействуют и позволяют обучающимся постигать образный мир музыкальных произведений и находить исполнительские приемы для его воплощения.

Диагностика ИЭ опытно-поисковой работы доказала эффективность предложенной методики: в ПГ 49,4% обучающихся достигли оптимального уровня развития МАИУ, 43,1% показали допустимый уровень, 7,5% остались на низком уровне; в КГ оптимальный уровень развития МАИУ продемонстрировали 25% обучающихся, допустимый — 59,4%, низкий — 15,6%. Значительная часть обучающихся ПГ начала целенаправленно применять имеющиеся аналитические знания и умения для понимания образного смысла сочинений, аргументировано высказывать и обосновывать свою точку зрения, согласовывать и находить более точные исполнительские средства, демонстрировать личное отношение для воплощения понятого образа в своей интерпретации.

Все вышеизложенное позволяет сделать ряд выводов:

Опытно-поисковая работа была организована и осуществлена на базе факультета музыкального искусства ГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского» с достаточным объемом респондентов (80 человек). Предварительное анкетирование позволило удостовериться, что обучающиеся не применяют

аналитические знания и умения в своей исполнительской практике, опираясь на чувственно-неосознанный, интуитивно-понятый художественный образ, не подкрепленный предварительным анализом музыкального текста.

Исходя из структуры МАИУ, было выделено четыре критерия для оценки эффективности предложенной методики, установлено три уровня развития указанных умений: оптимальный, допустимый, низкий, а также подобраны и адаптированы методики педагогической диагностики, позволяющие выявить уровень развития МАИУ.

Апробация методики развития МАИУ у студентов музыкального вуза осуществлялась в классе фортепиано на ФЭ экспериментальной работы и состояла из трех этапов: мотивационно-аналитического, интеграционно-деятельностного, рефлексивно-творческого. На каждом этапе применялись различные методы, соответствующие его направленности и цели, позволяющие последовательно осуществить аналитико-исполнительскую работу над сочинением.

Результаты КЭ опытно-поисковой работы показали преобладание в обеих группах (КГ и ПГ) допустимого уровня развития МАИУ (48%). ИЭ опытно-поисковой работы продемонстрировал эффективность предложенной методики: оптимальный уровень развития метапредметных умений у студентов в классе фортепиано в ПГ составил 49,4%, низкий — 7,5%, в то время как в КГ большая часть студентов осталась на допустимом уровне развития указанных умений (59,4%), низкий уровень показали 15,6% обучающихся.

Таким образом, эффективность предложенной методики в развитии МАИУ экспериментально доказана: студенты освоили алгоритмы аналитической и исполнительской работы при создании интерпретации, восстановив целостность, согласованность и последовательность стадий постижения музыкального образа и его воплощения в своей профессиональной деятельности. Результаты исследования демонстрируют возможности представленной методики и открывают перспективы ее дальнейшей разработки и внедрения в процесс обучения студентов музыкального вуза на других дисциплинах профессионального цикла.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белобородова В.В. Содержание и структура метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 6. С. 29.
2. Белобородова В.В. Особенности методики развития метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 2(105). С. 237–240.
3. Бонфельд М.Ш. Анализ музыкальных произведений: структуры tonальной музыки. М.: Владос, 2003. 256 с.
4. Белобородова В.В. Развитие метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2025. 24 с.
5. Сватушко Л. Хорошо ли Вы управляете? // ЭКО. 1972. № 5. С. 175–183.
6. Методики психо-педагогической диагностики одаренности детей / Е.Н. Арциман, А.А. Кардабнев. Гродно: ГрГУ, 2007. 102 с.

REFERENCES

1. Beloborodova V.V. *Soderzhanie i struktura metapredmetnyh analitiko-ispolnitel'skih umenij u studentov muzykal'nogo vuza* [The Content and Structure of Meta-Subject Analytical and Performing Skills of Music University Students], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2023, No. 6, pp. 29. (in Russ.)
2. Beloborodova V.V. *Osobennosti metodiki razvitiya metapredmetnyh analitiko-ispolnitel'skih umenij u studentov muzykal'nogo vuza* [Features of the Methodology for the Development of Meta-Subject Analytical and Performing Skills of Students of a Music University], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2024, No. 2(105), pp. 237–240.
3. Bonfel'd M.Sh. *Analiz muzykal'nyh proizvedenij: struktury tonal'noj muzyki* [Analysis of Musical Works: Structures of Tonal Music], Moscow, Vlado Publ., 2003, 256 p. (in Russ.)
4. Beloborodova V.V. *Razvitie metapredmetnyh analitiko-ispolnitel'skih umenij u studentov muzykal'nogo vuza v klasse fortepiano* [Development of Meta-Subject Analytical and Performance Skills of Students of a Music University in the Piano Class], Extended abstract of PhD dissertation (Pedagogy), Ekaterinburg, 2025, 24 p. (in Russ.)
5. Svatushko L. *Horosho li Vy upravlyaete?* [Are You Good at Management?], *JeKO*, 1972, No. 5, pp. 175–183. (in Russ.)
6. *Metodiki psiho-pedagogicheskoy diagnostiki odarennosti detej* [Methods of Psycho-Pedagogical Diagnostics of Gifted Children], E.N. Arciman, A.A. Kardabnev (eds.), Grodno, GrGU Publ., 2007, 102 p. (in Russ.)

Сизова Елена Равильевна, доктор педагогических наук, профессор, ректор Южно-Уральского государственного института искусств имени П.И. Чайковского, elsizova@mail.ru

Elena R. Sizova, ScD in Education, Full Professor, Rector, South-Ural State Institute of Arts named after P.I. Tchaikovsky, elsizova@mail.ru

Белобородова Виктория Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры фортепиано, Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского, victoriy.sabirova.5@mail.ru

Victoriya V. Beloborodova, PhD in Education, Assistant Professor, Piano Department, South-Ural State Institute of Arts named after P.I. Tchaikovsky, victoriy.sabirova.5@mail.ru

Статья поступила в редакцию 05.09.2025. Принята к публикации 30.09.2025

The paper was submitted 05.09.2025. Accepted for publication 30.09.2025