

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

МЕТОДОЛОГИЯ ЭКСПЛИКАЦИИ МНОГОЗНАЧНЫХ ПОНЯТИЙ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ ЭКСПЛИКАЦИИ ПОНЯТИЯ «СПОРТ»

В.И. Столяров

Аннотация. В статье анализируется проблема экспликации (уточнения) многозначного понятия, содержание которого может пониматься по-разному, так как имеется много его определений. При использовании в научном познании и учебном процессе такого понятия возникают вопросы: какое из многих его определений следует принять и почему, на каком основании? Что делать с другими его определениями? Стоит ли применять это понятие или ждать разработки его общепринятого определения? В статье излагается разработанная автором методология экспликации многозначных понятий, которая позволяет эффективно и полноценно решать эту проблему. Цель исследования — конкретизировать содержание методологии экспликации многозначных понятий, позволяющей эффективно и полноценно применять ее для экспликации понятия «спорт». Методы исследования — логический прием определения; методы теоретического исследования — идеализация, мысленный эксперимент; диалектическая методология теоретического анализа; логический анализ определений понятий. Этапы организации исследования: разработка методологии экспликации многозначных понятий, позволяющей эффективно и полноценно решать эту задачу; применение данной методологии для экспликации многозначного понятия «спорт». Главной особенностью представленной методологии является то, что в ходе исследования обосновывается система понятий, однозначно определяющих объекты, представленные в качестве определений многозначного понятия, но вместе с тем не различающихся, которые смешиваются, отождествляются, поскольку определяются одним термином. Данная методология в ходе существенного количества лет эффективно применяется автором для экспликации многозначных понятий в области философии, социологии, педагогики, спортивной науки. В данной статье методология задействована для экспликации многозначного понятия «спорт».

Ключевые слова: методология, логическая процедура, понятие, многозначность, экспликация, спорт

Для цитирования: Столяров В.И. Методология экспликации многозначных понятий и ее применение для понятия «спорт» // Преподаватель XXI век. 2026. № 2. Часть 1. С. 234–244. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-2-234-244

© Столяров В.И., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

METHODOLOGY OF EXPLICATION OF POLYSEMANTIC CONCEPTS AND ITS APPLICATION TO THE CONCEPT OF “SPORT”

Stolyarov V.I.

Abstract. This article analyzes the problem of explicating (clarifying) a polysemantic concept, the content of which can be understood in different ways due to its many definitions. When using such a concept in scientific research and the educational process, questions arise: which of its many definitions should be adopted and why, on what basis, what to do with its other definitions, and whether it is worth applying this concept or waiting for the development of a generally accepted definition. This article presents a methodology for explicating polysemantic concepts developed by the author, which allows for an effective and comprehensive solution to this problem. The purpose of the study is to clarify the content of the methodology for explicating polysemantic concepts, enabling its effective and comprehensive application to the concept of “sport”. Research methods include logical definitional approach; theoretical research methods such as idealization, thought experiment; dialectical methodology of theoretical analysis; logical analysis of concept definitions. Research organizational stages included the following: development of a methodology for explicating polysemantic concepts, enabling an effective and comprehensive solution to this problem; application of this methodology to the explication of the polysemantic concept of “sport”. The key feature of the presented methodology is that the study substantiates a system of concepts that uniquely define objects presented as definitions of a polysemantic concept, yet are not differentiated; they are confused and identified because they are defined by a single term. This methodology has been effectively applied by the author for a significant number of years to the explication of polysemantic concepts in philosophy, sociology, pedagogy, and sports science. In this article, the methodology is used to explicate the polysemantic concept of “sport”.

Keywords: methodology, logical procedure, concept, polysemy, explication, sport

Cite as: Stolyarov V.I. Methodology of Explication of Polysemantic Concepts and its Application to the Concept of “Sport”. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*. 2026, No. 2, part 1, pp. 234–244. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-2-234-244

235

В научном познании и в учебном процессе необходимо применять определенные понятия, чтобы у исследователя и педагога была возможность четкого выделения и дифференциации различных объектов (отражающихся в предметах, явлениях, процессах), не отождествления их, не смешиваний конструкторов понятийного аппарата друг с другом. Вместе с тем нередко встречаются различные определения рассматриваемого или применяемого понятия, где его содержательные элементы и значение понимаются в разных контекстах. В связи с этим возникает проблема *экспликации* (*уточнения*) такого многозначного понятия, как «спорт». Термин «экспликация» (от лат. *explicatio* — разъяснение, истолкование, объяснение) обычно используется в логических и философских словарях для обозначения процедуры уточнения понятий и утверждений естественного и научного языка. Значение данного термина в авторской концепции логической процедуры экспликации многозначного понятия будет уточнено в тексте ниже. Для ее решения требуется ответить

на комплекс методологических вопросов: не приведет ли к ошибкам использование многозначного понятия, относительно которого имеется множество определений? Какое из них следует принять и почему (на каком основании)? Что делать с другими определениями?

При решении этой сложной проблемы часто допускаются существенные методологические ошибки: из множества вариативных терминологических характеристик-определений многозначного понятия исследователь произвольно отбирает одно, при которых не обосновывается, что именно (какой фактор) выдвигается основанием к выбору этого понятия, исследователь опирается на интуитивные, а не на научные соображения. Субъективность данного подхода при определении и отборе понятий противоречит принципам научной методологии. При попытке представления научного обоснования выбора ключевого термина-определения многозначного понятия, в ряде случаев не учитывается важность дифференциации содержательных и терминологических проблемных зон определения, опоры на разные методы решения поставленных проблем, правомерное наличие возможности (если соблюдаются определенные условия) к различающейся интерпретации содержания определяемого понятия, где раскрыто значение соответствующего(их) термина(ов).

Изложенные положения определяют **актуальность** проблемы экспликации многозначных понятий, где самое существенное — поиск и определение содержания методологии, позволяющей обеспечить эффективное и полное решение поставленной сложной проблемы.

В публикации 1984 г. [1] были изложены концепция и первый вариант методологии экспликации многозначных понятий. В последующих публикациях (в том числе в монографиях, учебниках и учебных пособиях) представленная методология конкретизируется, в нее включаются новые дополнения, раскрываются доказательные основания для экспликации многозначных понятий таких научных дисциплин, как философия, социология, педагогика, теория и методика спорта и др.

В данной статье раскрывается экспликация многозначного понятия «спорт», и в краткой форме излагаются результаты ее применения. **Цель исследования** — конкретизировать содержание методологии экспликации многозначных понятий, позволяющей эффективно и полноценно применять ее для экспликации понятия «спорт».

Основные **методы** исследования:

- логический прием определения;
- методы теоретического исследования (идеализация, мысленный эксперимент);
- диалектическая методология теоретического анализа;
- логический анализ определений понятия.

Основные **этапы организации** исследования:

- разработка методологии экспликации многозначных понятий, позволяющей эффективно и полноценно решать эту задачу;
- применение данной методологии для экспликации многозначного понятия «спорт».

На основе проведенного исследования обосновано важное значение понятий в научном познании и в учебном процессе, а также разработана методология экспликации многозначных понятий, позволяющая эффективно и полноценно решать данную задачу.

Значение понятий в научном познании и в учебном процессе

В научном исследовании и в учебном процессе важное значение имеет *спецификация* различных объектов (предметов, явлений, процессов), их выделение как особых объектов, различие, дифференциация от других объектов.

Эффективный способ решения этой задачи — введение **понятий** объектов на основе *логического приема под названием «определение (definitio)»*.

Определение — это логический прием, на основе которого: 1) *специфицируется некоторый объект*, он мысленно определяется как особенный объект, которому свойственна дифференциация (отличие) от других; 2) происходит *уточнение значения термина*, применяемого для характеристики данного объекта.

Такой результат логического приема определения в монографиях и учебниках по логике, философии, методологии науки обычно называют **понятием**, характеризуя его как важную форму мышления. При этом принято различать *содержание* понятия (выделяемый объект, который характеризуют определенные признаки) и *объем* понятия (класс обобщаемых в понятии предметов) [2, с. 154; 3, с. 121; 4, с. 211].

Обоснование содержания понятия рассматриваемого объекта часто связано с *ошибочным* стремлением представить ему *максимально полную, целостную* характеристику, тогда как задача логического приема определения состоит лишь в том, чтобы на основе *некоторых* знаний (например, о специфических и существенных признаках) выделить данный объект, отличить от других объектов. Чтобы не допускать такую методологическую ошибку, целесообразно и правомерно различать *понятие* и *научную концепцию*. **Понятие** — результат логического приема определения, мысленное выделение некоторого объекта (класса объектов) из числа других, а также обозначение этого объекта определенным термином. Такое знание о данном объекте, позволяющее выделить его, отличить от других, является неполным, не исчерпывает всех знаний об объекте. **Научная концепция** — целостная система научных знаний об определенном объекте, обо всем многообразии его свойств, связей, функций, о его структуре, изменениях, развитии и других аспектах. Это научное знание получается посредством использования не только определения, но также других методов.

При введении понятия на основе логического приема определения важно учитывать ряд логико-методологических рекомендаций. Прежде всего следует различать *явные* и *неявные* определения. В **явном определении** указывается *конкретный способ* выделения объекта и уточнения значения термина. В **неявных определениях** такое указание отсутствует. К группе *явных* определений прежде всего относится применение такой формы логического обоснования определения, которая более полно характеризуется термином *определение через род и видовое отличие* (ее рассматривают как *классическую* с точки зрения традиции). В основе данной формы определения лежат следующие положения: изучаемые объекты (предметы, явления) могут быть *качественно сходны* в определенном отношении и потому рассматриваются как определенный *класс* объектов, имеющих некоторые одинаковые свойства; классы объектов подразделяются на род и его виды. *Род* — такой класс объектов, в объем которого входят в другие классы объектов. *Видом* называется каждый класс предметов, который входит в объем более широкого родового класса (класс объектов, обозначаемых термином *двигательное качество*, является родом в отношении к классам таких видов двигательных качеств, как *быстрота, сила, ловкость* и др.). В соответствии с этими положениями, определение через род

и видовое отличие предусматривает такой способ выделения объекта, когда сначала указывает род — тот класс объектов, в который данный объект входит как вид, а затем указываются его *специфические признаки*, позволяющие отличить объект от других видов того же класса объектов. Пример определения через род и видовое отличие такого объекта, как двигательная деятельность: *двигательная деятельность* — это деятельность человека, предполагающая сознательное, целенаправленное использование движений для достижения определенной цели. *Научное* определение через род и видовое отличие в сравнении с *обыденным* — в повседневной жизни, отражает как *специфические*, так и *существенные* признаки объекта, характеризующие другие его признаки, которыми определяется существование рассматриваемого объекта.

Помимо определения через род и видовое отличие правомерны и другие явные определения, например *генетическое* и *операционное (операциональное)*.

Важное значение имеет оценка определений как эффективных и неэффективных.

Эффективным в логике и методологии науки принято называть определение, которое *однозначно* характеризует содержание понятия и значение соответствующего термина, а потому позволяет решить главную задачу определения — специфицировать некоторый объект, мысленно выделить его, отличить от других объектов.

Неэффективные определения — это такие определения, для которых характерна *неопределенность*, *многозначность* интерпретации содержания понятия и значения соответствующего термина.

Ключевая причина *неэффективности* определения — нарушение логических правил реализации логической процедуры. Где важно поэтапно следовать требованиям, где формулировка определения понятия должна:

- *быть четкой и ясной*, избегать двусмысленностей (в которых присутствуют фигуральные и метафорические выражения);
- выстраиваться на базе спектра других понятий, смысловые основания которых *представлены яснее и понятнее* содержания разрабатываемого понятия;
- характеризоваться не только *отрицательным* контентом (основная цель определения — формулировка ответа на вопрос «что представляет собой предмет, отображаемый в понятии»);
- исключать *логические противоречия* (утверждение и отрицание одного и того же факта/явления об изучаемом предмете);
- исключать *тавтологии* (перефразирование существующего понятия, термин определяемого автором понятия не должен быть представлен в базовом понятии, на основе которого оно конкретизируется);
- исключать *круг* (логическая ошибка, в которой при определении 1-го понятия применяется 2-е понятие, обоснованное конструктами 1-го).

Логические правила построения разрабатываемого определения важны для его оценки в контексте *эффективное/неэффективное*. Но представленный спектр правил не дает возможности ответить на вопрос: «Что делать в ситуации, когда понятие является многозначным?», поскольку в понятийных характеристиках встречается *не одно* его эффективное определение, а *много* таких определений. Наличие разных эффективных определений понятия может быть связано с тем, что разные исследователи указывают в этих определениях различные формы (виды), элементы, другие аспекты целостного, многостороннего объекта. Кроме того, есть возможные и правомерные основания при-

менять различные термины, обозначающие один и тот же объект, поскольку отсутствует жесткая и однозначная связь объекта и термина, задействованного в его обозначении. Еще одна причина наличия разных определений объекта O_i , который обозначается термином T_i , заключается в том, что в процессе познания выясняется множество других объектов $O_2 \dots O_n$, имеющих много общего с объектом O_i , а потому для их обозначения нередко также используется тот же термин T_i .

Применение *многозначных* понятий приводит к тому, что разные объекты не дифференцируются, смешиваются, отождествляются, а формулируемые положения относительно этих объектов нельзя оценивать ни как истинные, ни как ложные, так как они являются истинными по отношению к одним объектам и ложными — по отношению к другим. Значит, многозначность используемых понятий существенно затрудняет эффективное и полноценное решение задач научного исследования и учебного процесса.

Проблема многозначности понятий возникает и требует решения в большинстве временных наук, особенно в гуманитарных науках.

Методология экспликации многозначных понятий раскрывается в базовых принципах и положениях.

1. **Цель** экспликации категории «многозначное понятие» — устранить его многозначность (различную интерпретацию его содержания и значения соответствующего термина), тем самым содействовать эффективному и полноценному выполнению данным понятием основной функции — выделить определенный объект, дифференцировать (отличить) его от других объектов.

Важнейшее **условие** реализации цели «экспликация многозначного понятия» — выход на такое его понимание и задействование логических приемов построения определения, через которые раскрываются *содержательный* и *терминологический* аспекты, что обуславливает проявление двух групп проблем:

1) *содержательных* (отражающихся в объекте и его свойствах, структурно определяющихся содержанием понятия), *терминологических* (задействованием терминологии, отражающей характерные особенности выделенного объекта).

Формулирование понятия связано:

- с приоритетностью *содержательного* обоснования понятия;
- с преемственностью и обусловленностью *содержательной* составляющей *терминологической* компонентой;

2) решения проблемы построения *содержательного* и *терминологического* наполнения с опорой на различные *средства*.

Решение проблемы *содержания* определения связано с выяснением фактического существования того *объекта* и *его свойств*, которые представлены в понятии, оценкой *содержания* определения с позиции *истинности*, его соответствия реальности. Решения поставленной задачи в науке основывается на применении методов: *наблюдения*, *эксперимента*, *логического рассуждения* и др. В рассматриваемом случае значима оценка *правомерности абстракций*, в опоре на которые выделяется исследуемый объект.

Решение *терминологических* проблем формулируемого определения (какие *термины* применять для обоснования изучаемого объекта включает применение других средств. Сопоставление исследуемого термина с действительностью — мало информативно, поскольку однозначной связи между реальным объектом и группой терминов, используемых для его обозначения — не выявлено. Обозначение исследуемого объекта

может сопровождаться обоснованием *любого* термина, применяемого для конкретизации смысла *любого* объекта. Терминология, применяемая исследователем, во многом зависит и от его научных предпочтений, *от его договоренности* с другими исследователями (что исключено при решении проблем содержания). В данном контексте в логике и методологии науки существует положение «в науке о словах не спорят, о них надо просто договариваться». Но задействие избранных автором терминов *не является абсолютно произвольным*. Согласно рекомендациям логики и лингвистики, при отборе терминологического аппарата необходимо определить контексты: *исторически первоначального* значения изучаемого термина; *традиций* его применения; степени его соответствия *устоявшейся современной языковой практике*, т. е. соответствует ли он характеристике *общепринятого, удобного* для применения (например, по объему), не выводит ли его применение на *противоречие* или *дублирование* смыслов связанных общепринятых в науке терминов [5, с. 128; 6, с. 54].

Поскольку опора на ту или иную терминологию в большинстве случаев условна, то *преимущественно важное значение* при обосновании понятий — это, прежде всего, решение *содержательных, а не терминологических* проблем.

Важным моментом является факт применения в формальной логике содержательного и терминологического аспектов определения в опоре на различие *номинальных* и *реальных* определений. XX в. характеризуется интенсивным развитием символической логики, в которой чаще всего рассматриваются условные соглашения о терминах, заключенных в избранных языковых выражениях, с учетом правил перевода с одного языка на другой. По мнению известного логика Д.П. Горского, данный ракурс понимания определения позволяет «охватить лишь некоторый круг явных определений, используемых в формальных системах», но «не может рассматриваться как обобщенное определение дефиниции», хотя рядом авторов оно «незаконно абсолютизируется и переносится на любые определения» [7, с. 250].

В связи с дифференциацией содержательных и терминологических проблем определения понятий методология экспликации многозначного понятия предусматривает проведение двойного анализа: *содержательного* (где контекст связан с выделением определенных объектов) и *терминологического* (определяющего выделенные объекты заданными терминами).

В этом плане разработанная мной методология отличается от таких других подходов к решению проблемы многозначности понятий, когда учитывается только один аспект определения понятия — или *терминологический*, или *содержательный*, — что не позволяет добиться целостного решения проблемы. Кроме того, в ряде случаев проблемы построения содержания связаны с определением понятий на основе методов, которые применимы для решения лишь терминологических проблем, и наоборот.

2. Для полноценной экспликации некоторого многозначного понятия (условно обозначим его символом P) недостаточно использовать лишь одно эффективное определение данного понятия и выделить соответствующий объект O . Ведь чтобы не смешивать этот объект с другими объектами $O_1 \dots O_n$, не отождествлять их, надо выделить и данные объекты, — особенно такие, которые являются различными *формами и элементами* объекта O , имеют определенное *сходство* с ним или *противоположны* ему.

Поэтому экспликация многозначного понятия P должна предусматривать введение *не одного* однозначного понятия и соответствующего термина, выделяющих соот-

ветствующий объект O , а **системы** однозначных понятий и терминов. Важно учитывать возможность и правомерность разработки разных понятийных систем с различной интерпретацией содержания понятий и значения соответствующих терминов при условии, что понятия этих систем выделяют одни и те же объекты. Понятия и терминология этой системы должны выделять не только объект O , но и все те объекты, от которых его важно отличать, дифференцировать.

В этом плане авторская методология экспликации многозначных понятий отличается от традиционных подходов к решению этой проблемы. Обычно задачу экспликации многозначного понятия P усматривают в том, чтобы либо сформулировать какое-то *одно определение* данного понятия, оценивая его как единственно *правильное* и отбрасывая другие как ошибочные, либо построить такое *одно широкое определение*, которое *включает* в себя ряд других, также оцениваемых как правильные.

3. Разработка понятийной системы (в ходе экспликации многозначного понятия) основывалась на **двух логических процедурах**, предполагающих последовательное решение комплекса задач на основе применения соответствующих познавательных действий.

Первая логическая процедура — *содержательный и терминологический анализ определений многозначного понятия P* . В этом анализе ставятся и решаются следующие задачи.

Прежде всего из множества определений данного понятия исключаются неэффективные определения (особенно такие, в которых нарушаются логические правила определения). Оставляются только *эффективные* определения (в них используются понятия, содержание которых и значение соответствующих терминов является ясным, понятным, однозначным).

Следующая задача состоит в выяснении факта: выделяют ли имеющиеся определения понятия P *один и тот же объект* или отличают одно от другого только стилистикой изложения (объемом слов, их последовательностью, применением правил грамматики и синтаксиса), где возможно, что *разные объекты* имеют различающиеся свойства, структуру, функции с учетом *взаимоотношений* этих объектов. Выделение объектов требует ввода соответствующих понятий $P_1 \dots P_n$. Так, вместо одного многозначного понятия вводится в практику обоснования система понятий. Если выделяется один и тот же объект, то для его дифференциации от таких объектов, которые имеют значительное сходство с ним, противоположны ему, а также являются его элементами и формами, вводятся понятия и этих объектов.

Логическая процедура, применяемая в ходе содержательного и терминологического анализа спектра определений многозначного понятия, *не позволяет* решить задачу разработки понятийной системы для экспликации данного понятия. Во-первых, на основе этой логической процедуры *не раскрывается* связь выделенных объектов и соответствующих понятий, а потому *не формируется целостная понятийная система*. Во-вторых, в имеющихся эффективных определениях многозначного понятия могут фиксироваться не все те объекты, которые важно выделить на основе введения соответствующих понятий, чтобы обеспечить их однозначность.

Эти недостатки логической процедуры формирования понятийной системы на основе содержательного и терминологического анализов определений многозначного понятия позволяет преодолеть **вторая логическая процедура** — *разработка понятийной системы посредством теоретического анализа специально выделенного объекта*.

Данная логическая процедура основана на концепции *диалектического мышления* и является одним из элементов этого мышления. Это мышление, как и всякая другая мыслительная деятельность, предусматривает определенные абстракции и связанные с ними другие познавательные действия. Главная особенность диалектического мышления состоит в том, что содержание, набор и последовательность этих познавательных действий в структуре диалектического мышления определяются с учетом категорий, методологических принципов и законов теории *диалектики как логики и методологии науки* [8, с. 321].

Это относится и к той логической процедуре диалектического мышления, которая применяется для экспликации многозначного понятия.

Эта *диалектико-логическая* процедура предусматривает два этапа формирования понятийной системы для экспликации некоторого многозначного понятия.

Первый этап: *определение некоторого объекта O_x , на основе теоретического анализа которого разрабатывается понятийная система для эффективной и полноценной экспликации понятия P .*

Объект O_x выделяется на основе введения в оборот понятия P_x , должного быть родовым, более широким относительно однозначных понятий $P_1 \dots P_n$, введенных в опоре на анализ определений многозначного понятия P . Родовым относительно однозначных понятий $P_1 \dots P_n$ может быть не одно, а несколько понятий. Например, анализ различных однозначных понятий, вводимых при экспликации многозначного понятия «*физическая культура*» показывает, что родовым понятием для одних из них является понятие «*культура*», для других — понятие «*двигательная деятельность*», для третьих — понятие «*телесно-ориентированная деятельность*» [9, с. 180].

На основе анализа содержания выбранного родового понятия следует выяснить, является ли оно *однозначным*. Если родовое понятие является *многозначным*, в терминологии представлены разные его определения, то на первом этапе требуется экспликация данного понятия для достижения ясного и однозначного понимания содержания родового понятия и значения соответствующего термина.

Второй этап диалектико-логической процедуры разработки понятийной системы для экспликации многозначного понятия P — *теоретический анализ выделенного объекта O_x .*

Основная задача данного анализа состоит в том, чтобы *конкретизировать* ту очень общую, *абстрактную* характеристику объекта O_x , которая дается ему на основе понятия P_x , имеющего указанные особенности. Эта конкретизация предполагает определение тех особенностей данного объекта, которые характеризуют его различные формы (виды, разновидности), элементы, их выделение и дифференциацию посредством введения соответствующих понятий, а в итоге — создание *целостной понятийной системы*. Понятие P_x является *базисным* для этой понятийной системы, т. к. на него опираются все другие понятия этой системы.

Значит, теоретический анализ объекта O_x с целью конкретизации знаний о нем предусматривает познавательное диалектическое движение от *абстрактного* (очень общего и одностороннего) знания относительно данного объекта, содержащегося в понятии P_x , к *конкретному* (более полному, многостороннему, целостному) знанию. Понятие P_x является «*клеточкой*» (выражение К. Маркса) мысленного диалектического движения.

4. Разработка понятийной системы PC_1 в опоре на теоретический анализ объекта Ox , выделенный на основе включения базисного понятия P_x , важна *логико-методологическая оценка* данной системы понятий.

Представленная оценка обуславливает решение ряда задач:

- сравнительно-сопоставительный анализ определения понятий, включенных в понятийную систему PC_1 для выявления *логической ошибки* в их построении, оценки *правомерности абстракций*, допускаемых при характеристике структурно-содержательных компонентов понятия, и *целесообразность* выделенной терминологии;

- *сравнение и оценка* интерпретации рассматриваемых положений понятийной системы PC_1 , разработанной на основе диалектико-логической экспликации многозначного понятия P_1 , и их интерпретацию *другими* исследователями в *других* системах понятийного аппарата;

- определение и анализ взаимосвязей *теорий*, где объектами исследования уже являются выделенные конструкты в опоре на разработанную понятийную систему PC_1 .

Если анализ определений многозначного понятия P_1 помимо базисного понятия P_x выявляет *другие* базисные понятия, то на их основе правомерна разработка других понятийных систем $PC_2 \dots PC_n$. При этом может быть поставлена задача их *интеграции* — объединение в одну более *широкую* понятийную систему. Для реализации этой возможности необходимо соответствующее обоснование.

В тексте данной статьи изложена концепция такой методологии экспликации многозначных понятий, которая позволяет эффективно и полноценно решать сложную проблему. Где главная особенность и наиболее важное значение данной методологии заключаются в: разработке *системы понятий*, однозначно выделяющих те объекты, представленные в определениях многозначного понятия, но не различаются, смешиваются, отождествляются, поскольку обозначаются одним термином; выделении *конкретных логических процедур* решения проблемы многозначных понятий. Представленная методология в течение более 50 лет эффективно используется автором статьи для экспликации многозначных понятий философии, социологии, педагогики, спортивной науки. Результаты применения данной методологии изложены в его публикациях, в том числе в монографиях, учебниках и учебных пособиях. В следующей статье с целью конкретизации и иллюстрации изложенной выше методологии экспликации многозначных понятий она применяется для экспликации понятия «*спорт*».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Столяров В.И. Методологические принципы определения понятий в процессе научного исследования физической культуры и спорта: учеб. пособие для аспирантов и соискателей ГЦОЛИФКа. М.: ГЦОЛИФК, 1984. 98 с.
2. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления; логико-гносеологический анализ. М.: Изд-во МГУ, 1989. 239 с.
3. Горский Д.П. Определение (логико-методологические проблемы). М.: Мысль, 1974. 312 с.
4. Гусев Д.А. Логика: учеб. пособие. М.: Прометей, 2015. 297 с.
5. Карпович В.Н. Термины в структуре теорий (логический анализ). Новосибирск: Наука, 1978. 128 с.
6. Петров В.В. Семантика научных терминов. Новосибирск: Наука; Сиб. отд., 1982. 127 с.

7. Горский Д.П. О видах определений и их значении в науке // Проблемы логики научного познания. М.: Наука, 1964. С. 299.
8. Столяров В.И. Диалектическая методология построения теории в современном научном познании: монография. М.: ИНФРА-М, 2024. 482 с. (Научная мысль).
9. Столяров В.И., Сейранов С.Г. Теория физической культуры (критический анализ современного состояния, технология и результаты модернизации): монография / под общ. ред. проф. В.И. Столярова; Моск. гос. акад. физ. культуры. Малаховка, 2021. 336 с.

REFERENCES

1. Stolyarov V.I. *Metodologicheskie principy opredeleniya ponyatij v processe nauchnogo issledovaniya fizicheskoy kultury i sporta* [Methodological Principles for Defining Concepts in the Process of Scientific Research of Physical Education and Sports: Textbook for Postgraduate Students and Applicants of GTsOLIFK], Moscow, GTsOLIFK Publ., 1984, 98 p. (in Russ.)
2. Voishvillo E.K. *Ponyatie kak forma myshleniya; logiko-gnoseologicheskij: analiz* [Concept as a Form of Thinking; Logical-Epistemological Analysis], Moscow, Publishing house of Moscow St. University, 1989, 239 p. (in Russ.)
3. Gorsky D.P. *Opredelenie (logiko-metodologicheskie problemy)* [Definition (logical-methodological problems)], Moscow, Mysl Publ., 1974, 312 p. (in Russ.)
4. Gusev D.A. *Logika* [Logic], Moscow, Prometheus Publ., 2015, 297 p. (in Russ.)
5. Karpovich V.N. *Terminy v strukture teorij (logicheskij analiz)* [Terms in the Structure of Theories (Logical Analysis)], Novosibirsk, Nauka Publ., 1978, 128 p. (in Russ.)
6. Petrov V.V. *Semantika nauchnykh terminov* [Semantics of Scientific Terms], Novosibirsk, Science, Siberian Branch Publ., 1982, 127 p. (in Russ.)
7. Gorsky D.P. *O vidah opredelenij i ikh znachenii v nauke* [On the Types of Definitions and Their Significance in Science], Problems of the Logic of Scientific Knowledge, Moscow, Nauka Publ., 1964, 294 p. (in Russ.)
8. Stolyarov V.I. *Dialekticheskaya metodologiya postroeniya teorii v sovremennom nauchnom poznanii: Monografiya* [Dialectical Methodology of Theory Construction in Modern Scientific Knowledge: Monograph], Moscow, INFRA-M Publ., 2024, 482 p. (Scientific Thought). (in Russ.)
9. Stolyarov V.I., Seyranov S.G. *Teoriya fizicheskoy kultury (kriticheskij analiz sovremennogo sostoyaniya, tekhnologiya i rezultaty modernizatsii)* [Theory of Physical Culture (Critical Analysis of the Current State, Technology and Results of Modernization)], Monograph (under the general editorship of prof. V.I. Stolyarov), Moscow State Academy of Physical Culture, Malakhovka, 2021, 336 p. (in Russ.)

Столяров Владислав Иванович, доктор философских наук, профессор, vstolyarov@mail.ru

Vladislav I. Stolyarov, Doctor of Philosophy, Full Professor, vstolyarov@mail.ru

Статья поступила в редакцию 16.12.2025. Принята к публикации 15.01.2026

The paper was submitted 16.12.2025. Accepted for publication 15.01.2026