

УДК 373.5

ББК 74.2

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ВЗАИМООБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ

Н.Г. Шаббани

Аннотация. В статье автор характеризует различные подходы к определению термина «взаимообучение» в отечественной и зарубежной литературе. Взаимообучение рассматривается как метод обучения, технология, форма организации учебной деятельности и учебная деятельность. На основе анализа научных исследований выделяются существенные характеристики каждого подхода и определяются признаки взаимообучения, на основе которых будет разработан алгоритм технологии взаимообучения детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: взаимообучение, метод, технология, учебная деятельность, коллективный способ обучения, взаимодействие и общение детей.

MAIN APPROACHES TO THE CHARACTERISTICS OF RECIPROCAL TEACHING OF CHILDREN

N.G. Shabbani

Abstract. The article considers different approaches to the definition of “reciprocal teaching” in the domestic and foreign literature. Reciprocal teaching is seen as a method of teaching, technology, form of organizing the learning activity and learning activity itself. Based on the analysis of scientific research, the essential characteristics of each approach are highlighted and the signs of reciprocal teaching are determined, on the basis of which the algorithm of technology of reciprocal teaching of preschool children will be developed.

Keywords: reciprocal teaching, method, technology, learning activity, collective way of learning, interaction and communication of children.

Быстрое развитие мира ставит перед педагогами задачу разработки содержания обучения, соизмеримого с современными научными изменениями. Новое содержание обучения современных обучающихся предполагает новые формы усвоения материала. Исходной формой освоения любого культурного и педагогического содержания является сотрудничество. В исследованиях установлено, что обучающиеся любят работать коллективно, советоваться, стремятся к сотрудничеству. Поэтому передовой опыт педагогов на современном этапе характеризуется поисками такой организации совместной учебной деятельности обучающихся, которая создавала бы благоприятные условия для включения каждого ребенка в активную работу. Такие условия создает, в частности, использование технологии взаимного обучения.

Анализ литературы позволил выделить различные подходы к определению термина «взаимообучение». В исследованиях он рассматривается как метод обучения, технология обучения, форма организации учебной деятельности, сама учебная деятельность.

Рассмотрим определения взаимного обучения как метода.

С.М. Вишнякова характеризует взаимодействие как «метод группового обучения, основывающийся на разности способностей, теоретической и практической подготовленности учащихся и заключающийся в обмене основной и дополнительной изучаемой информацией, в совместной отработке умений и навыков, взаимопроверке прочности усвоения» [1, с. 41]. Н.С. Дашина также

определяет взаимодействие как «специфический метод обучения взаимодействию между самими учащимися, основывающийся на разности их теоретической и практической подготовленности, развития способностей и заключающийся в обмене информацией, в совместной отработке умений и навыков, взаимопроверке прочности усвоения» [2, с. 42].

Анализ данных определений показывает, что сущность взаимодействия заключается в обучении учащихся взаимодействию, в ходе которого происходит обмен мнениями, совместная отработка умений и навыков, взаимопроверка прочности их усвоения. Особо следует подчеркнуть, что обучающиеся обладают разными способностями, теоретической и практической подготовкой.

Другие исследователи трактуют взаимодействие как «метод группового обучения, при котором каждый из учащихся является одновременно учителем по отношению к другим членам группы, помогая им освоить те знания и умения, которыми он владеет наиболее успешно, что способствует повышению эффективности обучения» [3, с. 35]. В российской педагогической энциклопедии отмечается, что во взаимодействии «более подготовленные ученики под руководством педагога обучают своих товарищей» [4, с. 144].

В этих определениях раскрывается иной аспект взаимодействия. Подчеркивается, что наиболее подготовленные обучающиеся занимают позицию «учителя» и обучают других детей.

Из вышесказанного можно заключить, что взаимодействие как взаимодействие между учащимися и

между учащимися и педагогом является интерактивным методом.

Рассмотрим второй подход, в котором исследователи рассматривают *взаимообучение как технологию* (О.А. Беляева, Т.А. Бобрович, В.К. Дьяченко, О.М. Железнякова, М.А. Мкртчян, Н.Н. Никитина, А.М. Новиков, М.А. Петухов, А.Г. Ривин, Г.А. Цукерман).

Согласно данному подходу, взаимодействие является технологией коллективного способа обучения (КСО), в которой учащиеся работают в парах сменного состава в соответствии с четким алгоритмом (А.Г. Ривин, В.К. Дьяченко). По мнению Н.Н. Никитиной, О.М. Железняковой, М.А. Петухова, данная технология обеспечивает «активное социальное взаимодействие обучающихся и наиболее полное их вовлечение в процесс совместной учебной деятельности» [5, с. 297]. Она базируется на коллективном способе обучения и предполагает активную деятельность одних учащихся по обучению других. Т.А. Бобрович, О.А. Беляева отмечают, что сущность взаимодействия как технологии состоит в организации парного взаимодействия учащихся в процессе самостоятельной познавательной деятельности.

Таким образом, взаимодействие, как технология коллективного способа обучения, представляют собой систему алгоритмов, способов и средств, комплексное применение которых ведет к заранее намеченным результатам деятельности, гарантирует получение продукта заданного количества и качества [6]. Важным для нашего исследования является организация парного взаимодействия обучающихся.

Сущность третьего подхода заключается в том, что взаимодействие рассматривается как *форма организации учебной деятельности*. Б.М. Бим-Бад считает, что в процессе ее организации «ученики, наиболее успешно овладевшие учебной программой, занимаются со своими одноклассниками под руководством педагога» [7, с. 33]. Особую ценность для нас представляет мнение автора о том, что взаимодействие можно использовать с обучающимися одного возраста. Интересна позиция Л.М. Борейко, который определяет взаимодействие как форму, «активное социальное взаимодействие обучающихся и наиболее полное их вовлечение в процесс совместной учебной деятельности», обеспечивающую срочной и сверхсрочной информацией об уровне и качестве знаний, умений и навыков» [8, с. 108], Автор определяет взаимодействие как интерактивную форму обучения и обращает внимание на наличие опосредованной обратной связи в этом процессе. Итак, взаимодействие как форма обучения характеризуется: количеством участников, временем и местом протекания процесса и порядком его осуществления [9].

Рассматривая взаимодействие как *учебную деятельность*, авторы характеризуют ее как деятельность, основанную на диалоге и обмене ролями в учебном процессе между самими учениками или между учениками и учителями (Т. Альдулаими, М.А. Агтия, А. Браун, К.А. Махмуд, А. Палинсар, Таима Р.А., Тенент А., Д. Хакер) При этом учащиеся делятся на небольшие группы, распределяют роли среди своих членов, определяют лидера или наставника для каждой группы, задачей

Таблица

Основные подходы к определению сущности взаимообучения

Параметры	Характеристика взаимообучения как			
	Метода	Технологии	Формы	Учебной деятельности
Сущность	- взаимодействие между обучающимися, в котором происходит обмен информацией, совместная обработка умений и навыков, взаимопроверка прочности их усвоения; - обучающиеся обладают разными способностями, теоретической и практической подготовкой; - наиболее подготовленные обучающиеся занимают позицию «учителя»	- взаимодействие учащихся в парах сменного состава; - комплексное применение системы алгоритмов, способов и средств, которые ведут к заранее намеченным результатам деятельности	- обучающиеся, наиболее успешно овладевшие учебной программой, занимаются со своими одноклассниками; - наличие опосредованной обратной связи	- деятельность, основанная на диалоге и обмене ролями в учебном процессе; - в деятельности используются четыре стратегии: предположение, формулировка вопросов, пояснение, обобщение; - деятельность эффективна для организации дискуссий, понимания письменных текстов, совершенствования понимания смысла прочитанного текста
Исследователи	Э.Г. Азимов С.М. Вишнякова Н.С. Дашина А.Н. Шукин	О.А. Беляева Т.А. Бобрович В.К. Дьяченко О.М. Железнякова М.А. Мкртчян Н.Н. Никитина А.М. Новиков М.А. Петухов А.Г. Ривин Г.А.Цукерман	Б.М. Бим-Бад Л.М. Борейко	Т. Аль-дулаими М.А. Агтия А. Браун К.А. Махмуд А. Палинсар Р.А. Таима А. Тенент Д. Хакер

которого является руководство членами группы [10; 12]. По мнению авторов, такая деятельность эффективна для организации дискуссий (Р.А. Таима, К.А. Махмуд), понимания письменных текстов (А. Палинсар, А. Браун), совершенствования понимания смысла прочитанного текста.

Авторы предлагают использовать в такой работе четыре стратегии: «Предположение», «Формулировка вопросов», «Пояснение», «Обобщение» [11; 13], инструкцию каркаса “scaffolded instruction” — стратегии мониторинга [14]. Эти стратегии позволяют детям установить цель для чтения и самостоятельно контролировать свое понимание прочитанного (А. Браун, К.А. Махмуд, А. Палинсар, Р.А. Таима). Стоит отметить, что

этот подход был создан Палинсаром и Брауном (1984) и основывается на теоретической работе Л.С. Выготского, который разработал концепцию зоны ближайшего развития детей и поддержки друг друга.

Выявленные характеристики каждого подхода представлены в таблице.

Проведенный анализ разных подходов к выявлению сущности взаимообучения дает нам основание полагать, что они не противоречат, а существенно дополняют друг друга. Сравнительный анализ содержания понятий в выделенных подходах позволил нам выделить характеристики взаимообучения:

Оно является интерактивной формой обучения детей.

Предполагает активное социальное взаимодействие обучающихся, в ходе которого осуществляется обмен основной и дополнительной изучаемой информацией, совместная отработка умений и навыков, взаимопроверка прочности их усвоения.

Основано на диалоге и обмене ролями между самими учениками или между учениками и учителями.

Предполагает коллективные, групповые и парные формы детских объединений. Наиболее эффективными являются групповые формы и пары сменного состава.

Обучающиеся могут иметь разные способности, разный уровень теоретической и практической подготовленности.

Обучающиеся занимают позицию «учителя» и обучают других детей.

Обязательным условием является наличие опосредованной обратной связи.

В процессе взаимообучения могут использоваться четыре стратегии: «Предположение», «Формулировка вопросов», «Пояснение», «Обобщение»

В своем исследовании мы будем рассматривать взаимообучение как педагогическую технологию. Поскольку любая технология имеет четкий алгоритм, то мы предполагаем разработать его компоненты (способы деятельности детей и педагога, условия, в которых будет организовываться взаимообучение детей дошкольного возраста, средства осуществления взаимообучения).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия,

термины, актуальная лексика [Текст] / С.М. Вишнякова. — М.: НМЦ СПО, 1999. — 538 с.

2. Дашина, Н.С. Психология и педагогика Юнита 2. Общая педагогика [Текст] / Н.С. Дашина. — Современная Гуманитарная Академия. Дистанционное образование. — М., 2008.
3. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. — М.: Икар, 2009. — 448 с.
4. Российская педагогическая энциклопедия; под ред. В.Г. Панова [Текст] — М: «Большая Российская Энциклопедия», 1993. — 607 с.
5. Никитина, Н.Н. Основы профессионально-педагогической деятельности: часть 2 [Текст] / Н.Н. Никитина, О.М. Железнякова, М.А. Петухов. — М.: «Мастерство», 2002.
6. Современные технологии дошкольного образования [Текст]. — Иркутск, 2014.
7. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б.М. Бим-Бад. — М.: Большая рос. энцикл., 2002. — 527 с.
8. Борейко, Л.М. Взаимообучение как организационная система обучающихся взаимокоррекции [Текст] / Л.М. Борейко // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2001. — № 2 (16). — С. 108-109.
9. Беликова, Е.В. Шпаргалка по педагогике (для педагогов) [Текст] / Е.В. Беликова, Л.В. Елисеева, Е.М. Буслаева. — М.: Аллель, 2010.
10. عطية محسن علي، استيراتيجيات ما وراء المعرفة في فهم المقروء، عمان، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، 2009.
11. طعيمة، رشدي احمد، ومحمود كامل الناقية، تعليم اللغة اتصاليا بين المناهج والاستير اتيجيات الرباط، المنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة، 2006.
12. الدليمي، طه، تدريس اللغة العربية بين الطرائق التقليدية و الاستيراتيجيات، ط1، عالم الكتب الحديث، أربيل، 2009.
13. Palincsar, A. Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension monitoring activities [Текст] / A. Palincsar, A. Brown // Cognition and Instruction. —

1984. — Vol. 1(2). — P. 117-175 [Электронный ресурс]. — URL: https://people.ucsc.edu/~gwells/Files/Courses_Folder/ED%20261%20Papers/Palincsar%20Reciprocal%20Teaching.pdf (дата обращения: 20.02.2018).

14. Hacker, D. Implementing reciprocal teaching in the classroom: Overcoming obstacles and making modifications [Текст] / D. Hacker, A. Tenent // Journal of Educational Psychology. — 2002. — Vol. 94 (4). — P. 699-718.

REFERENCES

1. Azimov E.G., Shhukin A.N., *Novyy slovar metodicheskikh terminov i ponyatiy (teoriya i praktika obucheniya yazykam)*, Moscow, Ikar, 2009, 448 p. (in Russian)
2. Belikova E.V., Eliseeva L.V., Buslaeva E.M. *Shpargalka po pedagogike (dlya pedagogov)*, Moscow, Allet, 2010. (in Russian)
3. Bim-Bad B.M., *Pedagogicheskij jenciklopedicheskij slovar*, Moscow, Bolshaya ros. encikl., 2002, 527 p. (in Russian)
4. Borejko L.M., Vzaimoobuchenie kak organizacionnaya sistema obuchayushhih vzaimokorrekcij, *Psihopedagogika v pravoohrannitelnyh organah*, 2001, No. 2 (16), pp. 108-109. (in Russian)
5. Dashina N.S., Psihologiya i pedagogika yunita 2. Obshhaya pedagogika, *Sovremennaya Gumanitarnaya Akademiya. Distancionnoe obrazovanie*, Moscow, 2008. (in Russian)
6. Hacker D., Tenent A., Implementing reciprocal teaching in the classroom: Overcoming obstacles and making modifications, *Journal of Educational Psychology*, 2002, Vol. 94 (4), p. 699-718.
7. Nikitina N.N., Zheleznyakova O.M., Petuhov M.A., *Osnovy professionalno-pedagogicheskoy deyatel'nosti: chast 2*, Moscow, "Masterstvo", 2002. (in Russian)
8. Palincsar A., Brown A. Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension monitoring activities, *Cognition and Instruction*, 1984, Vol. 1(2), p. 117-175, available at: https://people.ucsc.edu/~gwells/Files/Courses_Folder/ED%20261%20Papers/Palincsar%20Reciprocal%20Teaching.pdf (accessed: 20.02.2018).
9. *Rossiyskaya pedagogicheskaya jenciklopediya*, pod red. V.G. Panova, Moscow, "Bolshaya Rossiyskaya Enciklopediya", 1993. (in Russian)
10. *Sovremennye tehnologii doshkol'nogo obrazovaniya*, Irkutsk, 2014. (in Russian)
11. Vishnyakova S.M., *Professionalnoe obrazovanie: Slovar. Kljuchevye ponjatiya, terminy, aktualnaya leksika*, Moscow, NMC SPO, 1999, 538 p. (in Russian)
12. عطية محسن علي, استراتيجيات ما وراء المعرفة في فهم المقروء, عمان, دار المناهج للنشر والتوزيع, عمان, 2009. (in Arabic)
13. طعيمة, رشدي احمد, ومحمود كامل الناقفة, تعليم اللغة اتصاليا بين المناهج والاستير اتيجيات الرباط, المنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة, 2006. (in Arabic)
14. الدليمي, طه, تدريس اللغة العربية بين الطرائق التقليدية و الاستراتيجيات, ط1, عالم الكتب, 2009, أربيل, (in Arabic)

Шаббани Нагам Гассан, аспирант, кафедра дошкольной педагогики, факультет дошкольной педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет, n.shabbani@gmail.com

Shabbani N.G., Post-graduate Student, Preschool Pedagogy Department, Preschool Pedagogy and Psychology Faculty, Moscow Pedagogical State University, n.shabbani@gmail.com

Уважаемые коллеги!



Управление издательской деятельности
и инновационного проектирования
Московского педагогического государственного
университета
предоставляет услуги:

- ✓ **редактирование**
- ✓ **верстка**
- ✓ **печать**

книг и брошюр всех видов

По вопросам оказания услуг обращаться
в редакцию по телефону:
8 (499) 730-38-61

по e-mail:
izdat@mpgu.su

или по адресу:
г. Москва, проспект Вернадского, д. 88
(корпус гуманитарных факультетов МПГУ),
каб. 446