

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)52

ЭПИСТОЛЯРНОЕ НАСЛЕДИЕ РУССКОГО ИСТОРИКА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА ПОПОВА (1820–1877): опубликованные и архивные документы¹

А.А. Орлов, М.В. Батшев

Аннотация. *Выдающийся русский историк Александр Николаевич Попов (1820–1877) — автор «Истории Отечественной войны 1812 года» — оставил после себя обширное эпистолярное наследие. Он переписывался со своими московскими друзьями-славянофилами, а также с коллегами-историками. Часть его эпистолярного наследия была опубликована вскоре после его смерти в журнале «Русский Архив», а часть до сих пор не обнародована и ждет своего публикатора и исследователя. В предлагаемой вниманию читателей статье проанализирована опубликованная часть эпистолярного наследия А.Н. Попова, а также представлен обзор его писем, которые до настоящего времени хранятся в архивах.*

Ключевые слова: Александр Николаевич Попов, архивы, историография, история XIX века, документы личного происхождения.

EPISTOLARY HERITAGE OF THE RUSSIAN HISTORIAN
ALEXANDER NIKOLAEVICH POPOV (1820–1877):
Published and Archival Documents

255

A.A. Orlov, M.V. Batshev

Abstract. *The outstanding Russian historian Alexander Nikolaevich Popov (1820–1877), the author of the “History of the Patriotic War of 1812”, left behind a vast epistolary heritage. He corresponded with his Moscow Slavophile friends, as well as with fellow historians. Part of his epistolary heritage was published shortly after his death in the journal “Russian Archive”, and some have not yet been made public and are waiting for their publisher and researcher. In the article the published part of A.N. Popov’s epistolary heritage is analyzed, as well as a review of his letters, which are still kept in archives.*

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках реализации проекта № 18-09-00056А «Документальное и эпистолярное наследие А.Н. Попова».

Keywords: *Alexander Nikolaevich Popov, archives, historiography, history of the XIX century, documents of personal origin.*

Александр Николаевич Попов — автор «Истории Отечественной войны 1812 года» — оставил после себя обширное эпистолярное наследие. Он переписывался со своими московскими друзьями-славянофилами, а также с коллегами-историками. Часть его эпистолярного наследия была опубликована вскоре после его смерти в журнале П.И. Бартенева «Русский Архив», а часть до сих пор не обнародована и ждет своего публикатора и исследователя.

Но его документальное наследие не ограничивается только письмами. Профессиональные историки, в силу особенностей своей деятельности, часто собирают различные исторические документы. А.Н. Попов не был исключением. О его собрании документов мы знаем из письма И.С. Аксакова к К.П. Победоносцеву. В нем Аксаков перечисляет рукописи, обнаруженные им в собрании Попова, которое разбирал после его смерти по просьбе вдовы: «Подлинное собственноручное мнение [Г.Р.] Державина о преимуществах Сената, Подлинные записки Сестренцевича¹, подлинная переписка [кн. А.А.] Чарторыйского с [Н.Н.] Новосильцевым, отрывки из подлинного дела о Стеньке Разине XVII века, разные грамоты, подлинные бумаги из архива барона Ливена² и пр.» [1, с. 103]³.

Можно предположить, что часть опубликованных им документов из архива Попова Бартенева получил от И.С. Аксакова, либо от вдовы Попова — Марии Петровны Масаловой (Мосоловой). Другую часть документов он получил от наследника Попова, внука его тетки Цуриковой С.Н. Эверлинга [2, с. 443].

Опубликованные документы

Опубликованная к настоящему времени часть эпистолярного архива А.Н. Попова позволяет воссоздать широкую картину его профессиональных и дружеских контактов.

Первым публикатором эпистолярного наследия Попова после его смерти выступил Бартенева. На страницах издававшегося им журнала «Русский Архив» письма Попова публиковались в 80-90-е гг. XIX в.

В 1886 г., предваряя публикацию адресованных ему писем, Бартенева писал: «Скончавшейся 16 Ноября 1877 года, 57-ми летами от роду, известный писатель, крепкий мыслитель, историк и законовед А.Н. Попов, прекрасные статьи которого об отечественной войне 1812 года (Русский Архив 1875 и 1876 [гг.]) обратили на него сочувственное внимание не только тесного круга людей ученых, но и всей читающей России, получил образование в Московском

¹ Станислав Богущ-Сестренцевич (1731–1826) — католический епископ, первый архиепископ Могилёвский, президент Вольного экономического общества (1813–1823 гг.).

² Барон Вильгельм Карлович (Вильгельм-Генрих) Ливен (ок. 1800–1880) — русский государственный деятель из остзейского рода Ливенов, генерал от инфантерии.

³ Это же письмо, но с добавлением одного абзаца и нескольких предложений было опубликовано в «Русском Архиве» в 1905 г. (т. 118. С. 591-592).

Университете, в его славную, Строгановскую пору» [3, с. 320]. В дальнейшем Бартенев благодарил родственника Попова Н.Ф. Эверлинга, который занимался разбором его бумаг и часть писем предоставил для публикации в «Русском Архиве». Вероятно, в силу нелюбви Попова к писанию писем, а также плохо читаемого почерка, приоритет был отдан не его письмам, а корреспонденциям, написанным к нему.

В этом же номере опубликованы 14 писем к Попову литератора, музыканта и собирателя крестьянского фольклора М.А. Стаховича⁴ [3, с. 320-333]. Они относятся к периоду 1840-х гг., когда их автор обучался в Московском университете и путешествовал по Европе. В этом же номере журнала напечатаны 17 писем А.П. Елагиной к Попову, написанные в 1840–1850-х гг. [там же, с. 334-351]. Часть писем относится к периоду заграничного путешествия Попова. В них Елагина передает Попову новости о событиях, происходящих в Москве, а также известия об их общих знакомых. При этом она сообщает ему не только новости о близких им обоим славянофилах, но и о западниках: «23-го [ноября 1843 г.], в день вашего тезоименитства, [Т.Н.] Грановский читал первую публичную лекцию; публика была многочисленная, дамы внимательные, лекция превосходная, хотя он смутился; еще просто введение в историю и взгляд на способы преподавания. Какую дивную дорогу проложил он приват-доцентам» [там же, с. 343]. В одном из писем она посылала ему

рукописную копию стихотворения М.Ю. Лермонтова «Сон» [там же, с. 341]. Часть еще одного письма включает письмо к Попову, написанное дочерью Елагиной М.В. Киреевской [там же, с. 346-347].

В этой же публикации представлены письма к Попову от видного публициста-славянофила А.И. Кошелева. Они написаны в 1840–1870-х гг. и содержат рассказы Кошелева о впечатлениях во время заграничных путешествий: «Я здесь так измучен восхищением и восторгом, что по будням не имею минуты свободной, а сегодня, для Воскресенья, пишу 6-е письмо, а потому скажу вам только, что очень, очень рад, что я сюда приехал, что Англия и выставка суть такие два чуда, перед которыми вся остальная Европа, есть то же, что ребенок перед возмужалым человеком. Я был в Англии в 1831 году и жил здесь более месяца, а теперь приехал словно в такую землю, где не бывал» [там же, с. 354]. Кошелев упоминает об их совместной службе в различных комиссиях, как, например, по организации оформления найма рабочих: «Вы теперь председатель комиссии для пересмотра правил о найме рабочих. И прежде мы с вами участвовали в подобной комиссии, но тогда Петербургский чиновный люд был заражен гуманностью и никак не согласился на установление обязательности книжек для рабочих. И это опущение сделало то, что все правила остались без всякого полезного действия на ход наших хозяйств и даже на умножение заработков для крестьян. Фальшивая гуманность

⁴ Михаил Александрович Стахович (1820–1858) — русский писатель, поэт, переводчик, собиратель фольклора, елецкий уездный предводитель дворянства. Вместе с П.И. Якушкиным и А.А. Григорьевым принадлежал к т.н. молодой редакции журнала «Москвитянин».

хуже даже крепостнических выходов покойной «Вести»⁵. С тех пор зло не уменьшилось, напротив того, оно усилилось и упорядочилось. Рабочие нанимаются охотно, редко соглашаются на условия, и как без условий, так и с условиями покидают хозяина и нанимаются у другого. Наши хозяйства решительно не могут рассчитывать на то, что будут делать завтра. Быть может, что завтра гумно останется пустым, лошади без дела, а поле без обработки. Необходимо твердо и непременно установить обязательность книжек и для хозяина, и для рабочих» [там же, с. 362].

В одном из следующих томов «Русского Архива» за 1886 г. публикация писем, адресованных Попову, была продолжена. В томе № 61 были напечатаны адресованные Попову письма В.М. Ундольского [4] и И.Д. Беляева [5].

Ундольский, служивший в Московском архиве Министерства юстиции, рассказывал Попову о поисках и находках различных исторических документов, а также обсуждал с ним ситуации, возникающие при подготовке к изданию исторических источников. Большое место в письмах отведено обсуждению находок редких книг, сделанных автором. «Имеете ли вы ко 2-му изд[анию «Истории Государства Российского» Н.М.] Карамзина Ключ Строева⁶ — книгу очень редкую; по-

лику, по словам автора, все издание разошлось по гимназиям, уездным и даже приходским училищам? Теперь есть возможность приобрести его; просят 3 р[убля], а может уступить за 2 р[убля] сер[ебром]» [4, с. 293].

И.Д. Беляев, как и Ундольский, служил в одном из Московских архивов. В письме, представленном в данной публикации, он просил Попова, который тогда уже служил в Петербурге, оказать ему помощь в занятии вакантного места советника, открывшегося в Архиве старых дел. Стремясь подчеркнуть свою нужность на этом месте, Беляев акцентировал внимание Попова на том, что их научные интересы пересекаются: «Необходимая для вас разборка Патриаршего и других церковных приказов была бы первою моею обязанностью и ответом перед графом Дмитрием Николаевичем Блудовым⁷ о помещении меня на вакансию советника при Архиве старых дел» [5, с. 240].

В 1904 г. в «Русском Архиве» были опубликованы письма историка и писателя О.М. Бодянского к А.Н. Попову [2]. Представленные в публикации письма относятся к периоду с конца 1830-х по конец 1850-х гг. В них содержатся сведения о денежных взаимоотношениях между автором и адресатом, просьбы о покупке книг во время заграничного путешествия Попова, рассказы об издатель-

⁵ «Весть» — политическая и литературная газета, выходила в Петербурге, образовавшись из периодического издания «Русский Листок». «Весть» издавалась под предварительной цензурой с 1863 г. еженедельно, с 1865 г. — дважды в неделю, с 1867 г. — три раза в неделю, а с 1869 г. — ежедневно. Издателями-редакторами «Вести» были В.Д. Скарятин и Н.Н. Юматов. «Весть» была печатным органом части дворянства, недовольной крестьянской реформой 1861 г.

⁶ Павел Михайлович Строев (1796–1876) — русский историк, археограф и библиограф.

⁷ Граф Д.Н. Блудов (1785–1864) — литератор и государственный деятель, министр внутренних дел (1832–1838 гг.), главноуправляющий II-го Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии (1839–1861 гг.), председатель Государственного совета Российской империи (с 1862 г.) и Комитета министров (с 1861 г.). Действительный тайный советник (с 1839 г.). С 1855 г. возглавлял Петербургскую Академию наук.

ских планах «Общества истории и древностей при Московском Университете», секретарем и редактором изданий которого был Бодянский.

Письма, адресованные Попову, публиковались до революции не только в исторических журналах, но и в собраниях сочинений его друзей-славянофилов. В шестом томе собрания сочинений А.С. Хомякова напечатаны, среди писем к другим адресатам, его письма к Попову [6, с. 159-223]. Опубликованные здесь 37 писем относятся к периоду 1848–1860 гг. и отражают многогранную и кипучую натуру их автора, широту его интересов, творческих, личных и общественных планов.

Письма к Попову опубликованы также в томе № 12 собрания сочинений Ю.Ф. Самарина [7, с. 80-101]. В письмах, которые относятся к 1840-м гг., затрагиваются различные вопросы, связанные с историческими источниками, религиозно-философские вопросы, а также возможность определения Попова на службу в Ригу, где служил Самарин. В этом же томе впервые опубликованы и письма самого Попова [там же, с. 458-472]. Опубликованные письма, как и письма Самарина, написаны в тот же период 1840-х гг. и посвящены обсуждению религиозных вопросов.

Архивные документы

К настоящему времени документальное наследие А.Н. Попова отложилось в фондах различных московских архивов и библиотек. Его личные фонды имеются в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА).

В РГВИА фонд Попова (ф. 226) был передан из Центрального государственного литературного архива (ЦГЛА)⁸ при одной из его реорганизаций. При передаче дел фонда из одного архивного хранилища в другое не производилось изменение их нумерации или же расшивка и сшивка документов, собранных в дела при первоначальной подготовке к архивному хранению. Как результат этого, на делах РГВИА, составляющих фонд 226, можно встретить штампы как нынешнего хранилища, так и их предшественника — ЦГЛА.

Уникальный документ этого фонда — диплом об окончании Берлинского университета Фридриха Вильгельма (ф. 226. Оп. 1. Д. 1). Здесь же сохранились документы о пожаловании Попову чина действительного статского советника (ф. 226. Оп. 1. Д. 4-5). Служебные документы об участии Попова по долгу службы в деятельности различных правительственных комиссий в 1860–1870-е гг. (ф. 226. Оп. 1. Д. 6, 8). Александр II благосклонно относился к историку, одно из документальных проявлений монаршей благосклонности отложилось в данном фонде: «Благодарность императора Александра II за книгу «Французы в Москве в 1812 году»» (Д. 9).

В этом же фонде находятся рукописи историка: «История Отечественной войны 1812 года» (Д. 11-15, 17-18) и «Граф Мадр [Местр?] и иезуиты в России» (Д. 16). Изучение материалов фонда позволяет получить дополнительные сведения о разнообразных почтовых контактах Попова. Эпистолярные материалы представлены в

⁸ Ныне — Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ).

документах дел № 21-23, 27-28. В фонде также содержатся документы о судебном процессе между родственниками жены Попова (Д. 24-25).

В различных фондах РГАЛИ сохранились письма к Попову от известных историков и филологов того времени [8]. Исследователь древнерусской литературы Ф.И. Буслаев в письме от 22 января 1846 г. делился с Поповым впечатлениями от прочитанного им «Московского сборника», составителем которого выступал один из представителей молодого поколения славянофилов В.А. Панов: «Панова сборник сильно страдает от врагов внутренних и внешних. Внутренними разумею недостаток статей, и недостатки в статьях — а именно, как я заметил в одной — в статье Чижова⁹, чувства много, и чувства, впрочем, и теплое; вкус тонкий и оригинальный: но чтобы добраться до всего хорошего в этой статье — надо бы быть ясновидящим» [9, л. 1].

В фонде филолога и переводчика И.И. Срезневского отложились письма Попова к нему [10] и ответное письмо [11]. В сохранившихся письмах затрагиваются вопросы о возврате книг, о хранящихся в архивах рукописях, даются рекомендации общим знакомым, которые направляются в Москву и Петербург.

Во время своего заграничного путешествия в первой половине 1840-х гг. Попов познакомился с самыми разными людьми. Среди его знакомых был и знаменитый художник Александр Иванов. В Отделе рукописей Российской государственной

библиотеки (НИОР РГБ) сохранилось письмо Попова к художнику, в котором тот рассказывает о выполнении в Париже данного ему поручения [12]. В фонде Елагиных сохранились его письма к А.П. Елагиной. Особый интерес представляют письма, отложившиеся в деле № 58 [13]. В них Попов подробно рассказывает адресату о своих впечатлениях во время путешествий.

В этом же фонде находится неопубликованное произведение Попова «Об изящном. Разговор» [14]. Данный текст, написанный в конце 1830-х гг., выполнен в виде философского диалога между «А» и «В». Возможно, Попов планировал написать большое драматическое произведение, но у него получился только один диалог, в котором два участника.

В фонде Елагиных отложились письма Попова к братьям Николаю и Василию Алексеевичу Елагиным, написанные в конце 1830-х гг. [15]. В них Попов делится с друзьями новостями о своей поездке в Рязань и сообщает, что ожидает начала лекций в Московском университете.

В том же фонде обнаружен любопытный документ. Как сказано в описи фонда — это шуточное стихотворение, написанное по мотивам древнегреческой мифологии однокурсниками В.А. Елагина по университету [16]. Но, кроме шуточного стихотворения, в деле был выявлен и прозаический текст, стилизованный под путевой дневник, с заголовком «Отрывок». Приводим его полностью:

⁹ Фёдор Васильевич Чижов (1811–1877) — русский промышленник, общественный деятель, учёный. Странник славянофилов, издатель и редактор общественно-политических журналов и газет, организатор железнодорожного строительства, благотворитель.

«Июня 18, воскресенье.

Идет сие мое послание к вам из Коломны; довольно долго мы идем, Вам покажется: что делает обоз большой, то то, то другое ломается — стой, да пожди. Что со мною было по дороге. Спросите вы — было довольно много кое-чего. Была грусть Москву покидать; и Бог ее знает, эту Москву, а чего бывало, как прежде, на степь едешь и не жалеешь ее, а теперь, так сердце и разрывается. Кремлю кланяешься, и кажется — так бы, кланяться, и прирос к нему. Выехал из Москвы и еще стал скучнее — природа Подмосковная, не тем будь помянута, весьма плоха. Одно было утешение — спать. Но и сон скоро мне изменил — вот уже полтора дня, как я не сплю в дороге: сверхъестественно! (подчеркнуто в тексте документа. — Авт.). Поминаю о вас беспрестанно — это мне большая отрада. Смотрю часто на часы — и думаю: теперь чай пьют, теперь обедают — теперь им Стахович на гитаре играет. ... Что это без меня на свете делается? В Москве ли Киреевские, Попов, ездили ли вы за город? [16, л. 3-4 об.].

В фонде Елагиных сохранились документы, позволяющие говорить о многогранных талантах Попова. В одном из дел [17] представлены его рисунки, которые он делал в своих поездках по России. Все рисунки выполнены пером и карандашом на бумаге формата 5x10 см.

По собранных в деле зарисовкам можно проследить маршруты его по-

ездок в эти годы. Он посетил подмосковные монастыри: Воскресенский Ново-иерусалимский монастырь и Троице-Сергиеву Лавру. Путь к Лавре изображает рисунок с видом церкви в с. Алексеевском [там же, л. 22], акведука в Ростокино, [там же, л. 6], вида самой Троице-Сергиевой Лавры [там же, л. 7]¹⁰. Путешествие в Новый Иерусалим, которое Попов описал в проникновенном письме к А.П. Елагиной, проиллюстрировано несколькими рисунками [там же, л. 8-10].

Часть рисунков к настоящему времени выцвела и их воспроизведение требует дополнительных технических усилий. На остальных изображены встречавшиеся ему в поездках храмы в Муроме, Арзамасе, Владимире, в усадьбе Архангельское [там же, л. 23, 25], Новодевичий монастырь [там же, л. 24], Нескучный сад [там же, л. 27-29]. Все работы выполнены в 1838-1839 гг.

Служебным делам посвящены письма Попова к кн. В.А. Черкасскому¹¹, отложившееся в фонде последнего [18].

В фонде его учителя М.П. Погодина (ф. 231) были выявлены письма Попова к Погодину, написанные в 1841–1854 гг. [19]. Они представляют собой сопроводительные письма, посылаемые Поповым вместе со статьями, отправляемыми в издававшийся Погодиным журнал «Москвитянин». Ряд других писем посвящен денежным вопросам. В одном из писем Попов благодарит Погодина

¹⁰ По непонятной причине этот рисунок при архивной обработке документов дела был отнесён к Новому Иерусалиму.

¹¹ Князь Владимир Александрович Черкасский (1824–1878) — общественный деятель славянофильских и панславистских убеждений, активный участник крестьянской реформы, московский городской голова (1869–1871 гг.). Во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг. заведовал гражданской частью в Болгарии.

за присланный им экземпляр его новой книги [там же, л. 16].

В другом письме, как и при переписке с близкими друзьями, Попов приносит бывшему учителю извинения за то, что долго ему не отвечал: «Прежде всего, прошу извинения в том, что так долго не отвечал на Ваше письмо. Ибо во все это время я был занят срочной работой. Зато я уведомляю Вас, что дело Ивана Дмитриевича Беляева идет так хорошо, что я даже заезжал его поздравить. Гр[аф] Панин¹² дал свое согласие на определение его [на службу]» [там же, л. 11].

В письме, датированном 1852 г., Попов извиняется перед Погодиным за то, что долго не присылал материалы в «Москвитянин», ссылается при этом на недостаток свободного времени для исправления написанных в черновиках статей. «Надеюсь на лето, которое, надеюсь, смогу провести поспокойней» [там же, л. 12]. Он дает Погодину советы по поводу редакционной политики журнала: ««Москвитянину» посоветовал бы не дробить ученых статей» [там же, л. 12 об.].

В другом деле этого же фонда представлены письма Погодина к Попову [20]. В них нашла отражение деятельность Попова в «Обществе любителей российской словесности» (ОЛРС) при Московском университете. В письме, датированном 23 апреля 1869 г., Погодин сообщает Попову, что не сможет принять участие в «празднике нашего заслуженного литератора Ивана Ивановича Лажечникова» [там же, л. 1]. В других письмах Погодин просил Попова о различных услугах личного характера.

В фонде Ф.В. Чижова сохранились письма к нему от Александра Николаевича [21]. В них Попов делился с адресатом своим опытом путешествия по землям Балканского п-ова.

Отложившееся в ф. 139 (А.И. Копелев) НИОР РГБ материалы отражают работу Попова над книгой «История возмущения Стеньки Разина». В данном фонде [22] сохранились писарские копии текста книги, которые готовились к публикации в журнале «Русская беседа». На ряде листов рукописей присутствуют авторские правки. В основном, они носят стилистический характер. Приведем два примера таких правок: слово «укрощалось» заменено на слово «утихала» [там же, д. 17, л. 13]; первоначально было написано: «Разбитые под Симбирском казаки в числе двух тысяч человек, остановились на луговой стороне Волги», после чего автор зачеркнул первые слова и получилось: «Один отряд из них в числе двух тысяч человек остановился на луговой стороне Волги» [там же, д. 17, л. 14 об.].

Встречаются примеры исправления фактических ошибок. В том же архивном деле встречаем замену географического названия «Азовское море» на «Черное море» [там же, д. 17, л. 9 об.]. Еще в одном месте слово «мятежники» заменено на «казаки» [там же, д. 17, л. 10]. Все эти правки свидетельствуют о тщательности работы Попова над текстами своих работ.

Его документальное наследие представлено в московских архивах не только эпистолярными источни-

¹² Граф Виктор Никитич Панин (1801–1874) — министр юстиции в 1841–1862 гг., владелец подмосковной усадьбы Марфино.

ками, неопубликованными произведениями и копиями опубликованных произведений, но и личными документами об учебе. В фонде «Канцелярия Московского университета» Центрального государственного архива Москвы (ЦГАМ) нами было выявлено «Покорнейшее прошение» Попова о принятии его в студенты университета [23, л. 2]. В этом же деле содержится и свидетельство о принадлежности Попова к православной церкви [там же, л. 3]. В данном фонде были выявлены дела о допуске Попова к экзаменам на степень магистра [24], и документы об утверждении присужденной ему магистерской степени [25].

В целом, представленный обзор опубликованных и архивных документов позволяет очертить размеры документального наследия А.Н. Попова, показать характер документов и наметить дальнейшие пути изучения его творческого и личного наследия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Об исторических бумагах, оставшихся после А.Н. Попова. Из письма И.С. Аксакова к К.П. Победоносцеву // Русский Архив. — 1894. — Т. 83. — С. 103-104.
- Письма И.М. Бодянского к А.Н. Попову // Русский Архив. — 1904. — Т. 114. — С. 443-448.
- Из бумаг Александра Николаевича Попова // Русский Архив. — 1886. — Т. 59. — С. 320-362.
- Письма Вукола Михайловича Ундольского к А.Н. Попову // Русский Архив. — 1886. — Т. 61. — С. 281-304.
- Из писем Ивана Дмитриевича Беляева к А.Н. Попову // Русский Архив. — 1886. — Т. 61. — С. 240-259.
- Хомяков, А.С. Полное собрание сочинений. Т. VIII. М.: Издание П.Н. Бартенева, 1904. — 526 с.
- Самарин, Ю.Ф. Собрание сочинений. Т. XI. М.: Товарищество типографии А.И. Мамонтова, 1911. — 494 с.
- Батишев, М.В. Переписка А.Н. Попова и Е.А. Свербеевой как источник реконструкции повседневной жизни московских славянофилов 40-50-х годов XIX в. // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. — 2018. — № 3 (31). — С. 8-16.
- РГАЛИ. — Ф. 69 (Ф.И. Буслаев). — Оп. 1. — Д. 69.
- РГАЛИ. — Ф. 436 (И.И. Срезневский). — Оп. 1. — Д. 1342.
- РГАЛИ. — Ф. 436. — Оп. 1. — Д. 1090.
- НИОР РГБ. — Ф. 111 (А.А. Иванов). — Картон 6. — Д. 73.
- НИОР РГБ. — Ф. 99 (Елагины). — Картон 9. — Д. 58.
- НИОР РГБ. — Ф. 99. Картон 16. — Д. 12.
- НИОР РГБ. — Ф. 99. Картон 9. — Д. 59-60.
- НИОР РГБ. — Ф. 99. Картон 10. — Д. 106.
- НИОР РГБ. — Ф. 99. Картон 21. — Д. 73.
- НИОР РГБ. — Ф. 327 (В.А. Черкасский). — Картон 12. — Д. 79.
- НИОР РГБ. — Ф. 231 (М.П. Погодин). Ч. 2. Картон 26. — Д. 41.
- НИОР РГБ. — Ф. 231. Картон 45. — Д. 1.
- НИОР РГБ. — Ф. 332 (Ф.В. Чижев). — Картон 46. — Д. 12.
- НИОР РГБ. — Ф. 139 (А.И. Кошелев). — Картон 8. — Д. 17-19.
- ЦГАМ (Центральный государственный архив Москвы). — Ф. 418 (Канцелярия Московского университета). — Оп. 105. — Д. 189.
- ЦГАМ. — Ф. 418. — Оп. 9. — Д. 162.
- ЦГАМ. — Ф. 418. — Оп. 10. — Д. 210.

REFERENCES

- Batshev M.V., Perepiska A.N. Popova i E.A. Sverbeyevoy kak istochnik rekonstruktsii povsednevnoy zhizni moskovskikh slavyanofilov 40-50-kh godov XIX v., *Vestnik MGPU. Seriya: Istoricheskiye nauki*, 2018, No. 3 (31), pp. 8-16. (in Russian)
- “Iz bumag Aleksandra Nikolayevicha Popova”, in: *Russkiy Arkhiv*, 1886, T. 59, pp. 320-362. (in Russian)
- “Iz pisem Ivana Dmitriyevicha Belyayeva k A.N. Popovu”, in: *Russkiy Arkhiv*, 1886, T. 61, pp. 240-259. (in Russian)

4. Khomyakov A.S., *Polnoye sobraniye sochineniy*, T. VIII, Moscow, Izdaniye P.N. Barteneva, 1904, 526 p. (in Russian)
5. NIOR RGB (Research Department of Manuscripts of the Russian State Library), F. 111 (A.A. Ivanov), Karton 6, D. 73.
6. NIOR RGB, F. 99 (Yelaginy), Karton 9, D. 58. (in Russian)
7. NIOR RGB, F. 99, Karton 16, D. 12. (in Russian)
8. NIOR RGB, F. 99, Karton 9, D. 59-60. (in Russian)
9. NIOR RGB, F. 99, Karton 10, D. 106. (in Russian)
10. NIOR RGB, F. 99, Karton 21, D. 73. (in Russian)
11. NIOR RGB, F. 327 (V.A. Cherkasskiy), Karton 12, D. 79. (in Russian)
12. NIOR RGB, F. 231 (M.P. Pogodin), Ch. 2, Karton 26, D. 41. (in Russian)
13. NIOR RGB, F. 231, Karton 45, D. 1. (in Russian)
14. NIOR RGB, F. 332 (F.V. Chizhov), Karton 46, D. 12. (in Russian)
15. NIOR RGB, F. 139 (A.I. Koshelev), Karton 8, D. 17-19. (in Russian)
1. "Ob istoricheskikh bumagakh, ostavshikh-sya posle A.N. Popova. Iz pisma I.S. Aksakova k K.P. Pobedonostsevu", in: *Russkiy Arkhiv*, 1894, T. 83, pp. 103-104. (in Russian)
2. "Pisma I.M. Bodyanskogo k A.N. Popovu", in: *Russkiy Arkhiv*, 1904, T. 114, pp. 443-448. (in Russian)
3. "Pisma Vukola Mikhaylovicha Undol'skogo k A.N. Popovu", in: *Russkiy Arkhiv*, 1886, T. 61, pp. 281-304. (in Russian)
4. RGALI (Russian State Archiv of Literature and Arts), F. 69 (F.I. Buslayev), Op. 1, D. 69. (in Russian)
5. RGALI, F. 436 (I.I. Sreznevskiy), Op. 1, D. 1342. (in Russian)
6. RGALI, F. 436, Op. 1, D. 1090. (in Russian)
7. Samarin Y.F., *Sobraniye sochineniy*, T. XI, Moscow, Tovarishchestvo tipografii A.I. Mamontova, 1911, 494 p. (in Russian)
8. TSGAM (Central State Archive of Moscow), F. 418 (Kantselyariya Moskovskogo universiteta), Op. 105, D. 189. (in Russian)
9. TSGAM, F. 418, Op. 9, D. 162. (in Russian)
10. TSGAM, F. 418, Op. 10, D. 210. (in Russian)

Орлов Александр Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, профессор, кафедра новой и новейшей истории, Институт истории и политики. Московский педагогический государственный университет, arkigolkin@yandex.ru

Orlov A.A., ScD in History, Associate Professor, Professor, Department of Modern and Contemporary History, Moscow Pedagogical State University, arkigolkin@yandex.ru

Батшев Максим Владимирович, научный сотрудник, Центр информационного обеспечения и документации наследия, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева, bmv@list.ru

Batshev M.V., Researcher, Center for Information Support and Documentation of the Heritage, D.S. Likhachev Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage, bmv@list.ru