

## СОВЕТСКОЕ ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ДИСКУССИЯХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Р.З. Алмаев

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются публикации постсоветского периода, берущие начало с 90-х годов XX века, посвящённые исследованию истории советского школьного образования. Отмечается, что они имеют ярко выраженные отличия от предшествующей ей советской историографии. Автором выявлены новые подходы, проблематика и особенности новейшего периода историографии. Прослеживаются изменения проблемного поля историографической базы в рамках междисциплинарных исследований, в контексте изучения исторических, педагогических, юридических и культурологических дискурсов в школьном образовании. Особое внимание уделяется исследованиям теоретико-методологических основ советских школьных реформ и специфических особенностей отечественных контрреформ. В статье делается вывод о том, что отдельные ученые продолжают изучать проблемы советского школьного образования в рамках традиционной проблематики. В тоже время происходит освоение новой нетрадиционной источниковой базы, новой проблематики, в первую очередь исследователями истории советского детства.

**Ключевые слова:** новейший период историографии, советская школа, реформа, контрреформа, междисциплинарные исследования.

279

**Для цитирования:** Алмаев Р.З. Советское школьное образование в историографических дискуссиях постсоветского периода // Преподаватель XXI век. 2022. № 2. Часть 2. С. 279–287. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-2-279-287

## SOVIET SCHOOL EDUCATION IN THE HISTORIOGRAPHIC DISCUSSIONS OF THE POST-SOVIET PERIOD

R.Z. Almaev

**Abstract.** The article considers the publications of the post-Soviet period, originating from the 90s of XX century, devoted to the study of the history of Soviet school education.

© Алмаев Р.З., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

*It is noted that they have pronounced differences from the preceding Soviet historiography. The author identifies new approaches, problems, and features of the latest period of historiography. The author traces changes in the problem field of historiographical base within the framework of interdisciplinary research, in the context of the study of historical, pedagogical, legal and cultural discourses in school education. Particular attention is paid to the study of theoretical and methodological foundations of Soviet school reforms and specific features of domestic counter-reforms. The article concludes that some scholars continue to study the problems of Soviet school education within the framework of traditional issues. At the same time, new non-traditional sources and new issues are being developed, primarily by researchers of the history of Soviet childhood.*

**Keywords:** *the newest period of historiography, Soviet school, reform, counter-reform, interdisciplinary research.*

**Cite as:** Almaev R.Z. Soviet School Education in the Historiographic Discussions of the Post-Soviet Period. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2022, No. 2, part 2, pp. 279–287. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-2-279-287

Новейший этап российской историографии школьного образования советского периода — 1990 гг. — начало XXI века — обладает целым рядом особенностей. В этот период времени реализуются новые подходы в изучении содержания и структурных элементов школьной системы, происходит переосмысление традиционной проблематики в освещении советской школы, расширяется доступ к архивным документам. Исследователи уходят от беспроblemного освещения данной тематики. Уделяется значительное внимание комплексному анализу периодических преобразований в общеобразовательной школе. Важным последствием этих перемен становится изменение проблемного поля историографической базы истории образования в рамках междисциплинарных исследований, в контексте изучения исторических, педагогических, юридических и культурологических дискурсов в школьном образовании.

Процесс смены традиционных приоритетов в изучении социальной истории

школьного образования следует связывать с невозможностью в пределах прежней методологии раскрыть комплекс ранее не изученных аспектов проблемы. Широкое распространение получает концепция модернизации образования.

Особое значение для изучения государственной политики в сфере советского школьного образования имеют научные труды педагогической направленности. В постперестроечной историко-педагогической историографии предметом специального исследования становится разработка теоретико-методологических основ советских школьных реформ. Интерес представляют публикации концептуального характера, посвященные роли реформ в истории России (СССР), целям, причинам, истории, достижениям, ошибкам и урокам школьного реформирования.

Рассмотрим научные исследования российских и белорусских ученых, которые, на наш взгляд, внесли наибольший вклад в аналитическое осмысление советских реформ. Так, известный ученый-педагог Э.Д. Днепров, в прошлом министр

образования России (1990–1992 гг.), отмечает две группы задач, решаемых школьными реформами. Это задачи политические, социально-экономические, ориентирующие систему образования на новые тенденции общественного развития. Кроме того, задачи образовательные, педагогические. Последние подразумевают приведение школьного образования в соответствие с внутренней логикой и закономерностями ее собственного развития [1, с. 40]. Согласно его оценкам, незначительную эффективность советских школьных реформ следует объяснять тем, что ставились изначально невыполнимые на данном отрезке времени или несвойственные общеобразовательной школе цели и задачи [2, с. 2].

В новейших историко-педагогических исследованиях уделяется внимание типологии образовательных реформ. В монографии белорусского исследователя В.А. Капрановой выделяется четыре типа реформ по их направленности: системные, институциональные, структурно-организационные, учебно-программные. Системные реформы (своего рода «революции сверху») приводят к качественным, кардинальным изменениям всей системы образования, как это было в 1917 г. Под институциональными реформами понимаются преобразования отдельного образовательного звена (уровня, типа учебного заведения). Структурно-организационные реформы приводят к изменению сроков обучения, правил и порядка приема в учебные заведения. Учебно-программные реформы направлены на пересмотр учебных планов, программ, выпуск нового поколения учебной литературы. Автор обращает внимание на изолированность советской школы 1930–1980-х гг. от мировых образовательных процессов [3, с. 19].

В исторической и педагогической литературе отмечается существующая зако-

номерность, когда период реформирования системы образования почти всегда уступал место контрреформам. По мнению Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой, «постоянное противоборство реформ и контрреформ в образовании стали следствием неравномерного развития процесса модернизации России» [4, с. 7]. Ведущие российские методисты-историки приходят к выводу о том, что контрреформы советского времени имели стабилизационно-модернизаторский характер. Наряду с другими они решали вопросы защиты национальной педагогической системы, сохранения культурной преемственности.

Такой же точки зрения придерживается профессор Института стратегического развития образования РАО М.В. Богуславский. Контрреформы интерпретируются как «иные реформы», проводимые преимущественно на традиционной российской основе, несущие позитивные изменения в противовес реформам [5, с. 23]. М.В. Богуславский изучает педагогическую мысль отечественной школы с позиции модернизационных подходов сосуществования консервативно-традиционной и инновационной образовательных парадигм. Он выделяет раннюю догоняющую модернизацию советского образования по западному образцу (1917–1930 гг., 1958–1964 гг.) с элементами вестернизации и частичную модернизацию с элементами инноваций и традиций, получившую развитие со второй половины 1980-х гг. Автор справедливо указывает на циклическую природу процесса модернизации, обращая внимание на «золотой век» (конец 1970 — начало 1980-х гг.) продуцируемой в настоящее время неоконсервативной парадигмы образования [6, с. 19].

Белорусский ученый В.И. Стражев проанализировал пять реформ советской

школы в контексте развития мировой системы образования. По его мнению, «хрущевская реформа» 1958 г. завершилась созданием структуры советской школы, по существу определившей ее постсоветскую форму. Кроме того, в случае перехода к дифференцированному обучению в середине 1960-х гг. отечественная школа могла реально занять лидирующие позиции в мире [7, с. 3].

Анализируя причины неудач многих реформ, исследователи акцентируют внимание на декларативном характере и успешности их проведения, некомпетентности ее организаторов, недостаточном их финансировании, слепом копировании иностранного опыта.

Довольно широкий диапазон проблематики исследований характерен для работ начала нового столетия. Начинают восполняться многие пробелы в отечественной историографии.

Сохраняется интерес к теме реформаторства, конкретно к реформе политехнической школы 1958 года. Историографическому анализу школьной реформы 1958–1964 гг. в исследованиях постсоветского периода посвящена статья А.С. Полотебнова. По утверждению автора, для советской школьной системы была характерна цикличность развития. Реформа 1958 г. явилась попыткой перехода к модели 1920-х гг., характеризующейся практической направленностью, стремлением трансформировать знаниевую, академическую модель, принятую в начале 1930-х гг., на школу, ориентированную на производство. Автор делает вывод о том, что советская школа эпохи Н.С. Хрущева стала наследницей школы 1920-х гг. [8, с. 197]. В меньшей степени исследователи изучают место советской общеобразовательной школы во второй половине 1960 – начале 1980-х гг. [9].

Предпосылки возникновения демократических процессов в советской системе

школьного образования второй половины 1980-х годов анализируются в публикации В.Е. Булдакова [10]. Автором отмечается влияние перестроечных процессов и разочарование учительством в реформе 1984 года на обсуждение идей педагогических новаторов и появление авторских школ в СССР.

Значительное внимание начинает уделяться вопросам развития национальных школ, изменениям в языковой политике в сфере школьного образования в послевоенные десятилетия. Исследователи анализируют результаты реформы Н.С. Хрущева, отмечают последовательное вытеснение преподавания на родных языках преподаванием на русском языке. Л.А. Нарядкина констатирует изменение роли и функций национальной школы, что приводит к вытеснению родного языка и культуры из содержания общего образования [11, с. 36].

В постсоветское время увеличивается количество историко-юридических работ, расширяющих информационный массив предыдущего времени. Статья Т.Б. Земляной и О.Н. Павлычевой поднимает вопросы нормативно-правового регулирования советского школьного образования [12].

Во многих научных работах на первый план выходит изучение специфики учительского труда, их социального статуса. К ним относятся повседневная жизнь учителей [13], социально-психологический облик советского учителя [14], учительская безработица середины 1950-х годов [15].

Следует констатировать, что на протяжении последних 25–30 лет появились новые направления в области изучения истории советского школьного образования. Это выразилось в грантовой поддержке научных проектов, например, «Ребенок в изменяющейся России XX века: образы детства, повседневные практи-

ки, «детские тексты» [16], в публикациях, относящимся к исследованиям «нового поколения»: методологические подходы к изучению истории детства [17], антропология советской школы [18], педагогика нон-фикшн [19]. Появились научные труды, содержащие критические оценки советской системы образования и воспитания.

Определенный интерес вызывает статья Е.Ф. Тепловой «Пространство советской школы 1970–1980-х: практики повседневности» [18, с. 280]. Уместен вывод ученого об успешности реализации основной задачи советской школы, реализуемой в ходе этого этапа социализации, в частности в освоении правил и компетенций, необходимых для взрослой жизни и деятельности.

Своеобразие современной историографической ситуации заключается в том, что ученые, изучающие историю школьного образования, по-разному понимают предмет исторического исследования. Некоторые авторы продолжают изучать проблемы школьного образования в рамках традиционной проблематики, не выходя за пределы привычных сюжетов. Об этом свидетельствуют монографические исследования, выполненные на материалах общероссийского масштаба [20] и отдельных регионов [21], защиты диссертационных работ [22].

К настоящему времени исследователями освещен широкий спектр традиционных вопросов истории советского школьного образования на основе новых методологических подходов и архивных документов. К ним следует отнести анализ партийно-государственной политики в сфере образования, советские школьные реформы и их влияние на образовательные системы регионов, состояние материально-технической базы школ, особенности учебно-воспитательной

работы, подготовку и переподготовку учительских кадров и т. д.

В то же время происходит освоение новой нетрадиционной источниковой базы, новой проблематики (в первую очередь исследователями истории советского детства). Эти авторы используют различные информативные источники: школьные дневники, письма, сочинения, анкеты, устные воспоминания. Реконструируются различные стороны школьной повседневности: от ученического хулиганства, игр на школьных переменах до взаимоотношений между педагогами и учениками. В публикациях из серии «Антропология советского образования» авторы обращаются к анализу многих ранее не изученных нюансов советской школьной жизни — тематике и содержанию сочинений учащихся, спискам по внеклассному чтению, детским новогодним праздникам [23], анекдотам о школе [24] и т. д.

Коллективная монография российских и зарубежных исследователей «Острова утопии», подготовленная под редакцией историков культуры И.В. Кукулина и М.Л. Майофис, философа и историка образования П.А. Сафронова построена на сопоставлении различных периодов в послевоенной истории советской школы. Авторы критически оценивают реализующиеся в СССР и в социалистических странах концепции образования и воспитания, называя их образовательными утопиями. Книга содержит около полутора десятка статей на различные темы, включая реформу политехнизации, историю ученического самоуправления, неофициальных групп школьников, летний отдых детей и т. д. Обращается внимание на литературные и кинематографические произведения в рамках «педагогических утопий». Один из главных выводов авторов-составителей заключается в выделении

такой сильной стороны позднесоветского образования, как скрытое разнообразие, достигшее максимума к концу перестроечных лет. По их мнению, стремление к идеологическому единообразию до настоящего времени оказывает отрицательное влияние на образовательную политику в России [25, с. 12].

Таким образом, как показывает обзор имеющейся по теме исследования литературы, к одной из главных особенностей современной отечественной историографии следует отнести неравномерность изучения различных аспектов истории советской школы в общероссийском и региональном плане. Несомненно, в ближай-

шее время изучение истории советского школьного образования получит свое дальнейшее развитие под влиянием новых источниковедческих и методологических приоритетов. Будет продолжаться изучение как традиционных, так и новых нетрадиционных сюжетов проблематики. Подлинно научное изучение государственной политики в области школьного образования возможно при расширении документальной базы, повышения историографической и источниковедческой культуры ученых. Необходимо сотрудничество между гуманитариями-учеными, представителями различных наук.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Днепров, Э.Д.* Современная школьная реформа в России. М.: Наука, 1998. 464 с.
2. *Днепров, Э.Д.* Четвертая школьная реформа в России. М.: Интерпракс, 1994. 248 с.
3. *Капранова, В.А.* Образовательные реформы: отечественный и зарубежный опыт. Минск: БГПУ, 2007. 162 с.
4. *Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю.* Как сегодня преподавать историю в школе. Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1999. 112 с.
5. *Богуславский, М.В.* Методологические подходы к анализу процесса социокультурной модернизации российского образования // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время — новые решения». 2014. № 1. С. 18–28.
6. *Богуславский, М.В.* Концептуальные основы консервативно-традиционной стратегии развития российского образования // Гуманитарные науки и образование. 2016. № 1 (25). С. 17–21.
7. *Стражев, В.И.* Пять реформ советской школы // Народнаясвета. 2004. № 7. С. 3–11.
8. *Полотебнов, А.С.* Постсоветская историография школьной реформы 1958–1964 годов // Психолого-педагогический поиск. 2015. № 2. С. 197–205.
9. *Молоков, Д.С.* Тенденции развития советской общеобразовательной школы второй половины 60-х — первой половины 80-х годов. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2004. 148 с.
10. *Булдаков, В.Е.* Предпосылки возникновения демократических процессов в советском образовании в середине 80-х гг. XX в. // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 1. Т. II. С. 47–52.
11. *Нарядкина, Л.А.* Школьная реформа 1958 г. и национальное образование // Фундаментальные исследования. 2005. № 4. С. 35–36.
12. *Земляная, Т.Б., Павлычева, О.Н.* Правовое регулирование образовательной деятельности в 60–70-е гг. XX века // Журнал научно-педагогической информации. 2011. № 11. С. 71–88.
13. *Белова, М.Г.* Повседневная жизнь учителей / отв. ред. М.Ю. Мартынова. М.: ИЭА РАН, 2015. 228 с.

14. Ходырев, А.М. Исторические аспекты отечественного образования в провинции // Модель культуры русской провинции в аутентичном, историко-типологическом и глобализационном дискурсах: коллективная монография / под науч. ред. Т.С. Злотниковой, Т.И. Ерохиной, Н.Н. Летиной, М.В. Новикова. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. С. 138–145.
15. Иванова, Г.М. Социальные аспекты развития советской системы образования в 1950–1960-е гг. // Вестник славянских культур. 2013. № 3. С. 25–31.
16. Рожков, А.Ю. История советского детства // Вестник Пермского университета. 2013. Выпуск 2. 107 с.
17. Дружкин, С.М., Мордвинов, А.А. Компаративные исследования по истории детства и трансформация образа ребенка в США и СССР 1945–1968 гг. // Преподаватель XXI век. 2021. № 4–2. С. 308–315.
18. Теплова, Е.Ф. Пространство советской школы 1970–1980-х: практики повседневности // Этнодиалоги. 2018. № 2. С. 269–282.
19. Ямбург, А.Е. Педагогика нон-фикшн // Национальный психологический журнал. 2013. № 3. С. 9–19.
20. Поздняков, А.Н. Власть, общество и школьные реформы в России (конец XIX — начало XXI веков). Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2005. 261 с.
21. Кириллюк, Д.В. Развитие школьного образования в Югре (1945–1991 гг.). Курган: Курганский Дом печати, 2019. 400 с.
22. Шитов, А.К. Общеобразовательная школа на Урале в 1845–1958 гг.: обеспечение и организация учебного процесса: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2021. 24 с.
23. Антропология советской школы: Культурные универсалии и провинциальные практики. Сб. статей. Пермь: Пермский гос. ун-т, 2010. 300 с.
24. Теплова, Е.Ф. Анекдоты о школе как элемент антропологии советского образования // Этнодиалоги. 2018. № 1. С. 169–175.
25. Острова утопии: Педагогическое и социальное проектирование послевоенной школы (1940–1980-е): коллективная монография. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 720 с.

## REFERENCES

1. Dneprov, E.D. *Sovremennaya shkolnaya reforma v Rossii* [Modern School Reform in Russia]. Moscow, Nauka, 1998, 464 p. (in Russ.)
2. Dneprov, E.D. *Chetvertaya shkolnaya reforma v Rossii* [The Fourth School Reform in Russia]. Moscow, Interprax, 1994, 248 p. (in Russ.)
3. Kapranova, V.A. *Obrazovatelnye reformy: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt* [Educational Reforms: Domestic and Foreign Experience]. Minsk, Belorusskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2007, 162 p. (in Russ.)
4. Vyazemskij, E.E., Strelova, O.Yu. *Kak segodnya prepodavat istoriyu v shkole. Posobie dlya uchitelej* [How to Teach History at School Today. Manual for Teachers]. Moscow, Prosveshchenie, 1999, 112 p. (in Russ.)
5. Boguslavskij, M.V. Metodologicheskie podhody k analizu processa sociokulturnoj modernizacii rossijskogo obrazovaniya [Methodological Approaches to the Analysis of the Process of Socio-Cultural Modernization of Russian Education], *Osovskie pedagogicheskie chteniya “Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya — novye resheniya”* = Osovsky Pedagogical Readings “Education in the Modern World: New Time — New Solutions”, 2014, No. 1, pp. 18–28. (in Russ.)

6. Boguslavskij, M.V. Konceptualnye osnovy konservativno-tradicionnoj strategii razvitiya rossijskogo obrazovaniya [Conceptual Foundations of the Conservative-Traditional Strategy for the Development of Russian Education], *Gumanitarnye nauki i obrazovanie = Humanities and Education*, 2016, No. 1 (25), pp. 17–21. (in Russ.)
7. Strazhev, V.I. Pyat reform sovetskoj shkoly [Five Reforms of the Soviet School], *Narodnaya asveta = Narodnaya Asveta*, 2004, No. 7, pp. 3–11. (in Russ.)
8. Polotebnov, A.S. Postsovetskaya istoriografiya shkolnoj reformy 1958–1964 godov [Post-Soviet Historiography of the School Reform of 1958–1964], *Psihologo-pedagogicheskij poisk = Psychological and Pedagogical Search*, 2015, No. 2, pp. 197–205. (in Russ.)
9. Molokov, D.S. *Tendencii razvitiya sovetskoj obshcheobrazovatelnoj shkoly vtoroj poloviny 60-h – pervoj poloviny 80-h godov* [Trends in the Development of the Soviet Secondary School of the Second Half of the 60s — The First Half of the 80s]. Yaroslavl, Yaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2004, 148 p. (in Russ.)
10. Buldakov, V.E. Predposylki voznikoveniya demokraticeskikh processov v sovetskom obrazovanii v seredine 80-h gg. XX v. [Prerequisites for the Emergence of Democratic Processes in Soviet Education in the Mid-80s of the XX Century], *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2012, No. 1, vol. II, pp. 47–52. (in Russ.)
11. Naryadkina, L.A. Shkolnaya reforma 1958 g. i nacionalnoe obrazovanie [School Reform of 1958 and National Education], *Fundamentalnye issledovaniya = Fundamental Research*, 2005, No. 4, pp. 35–36. (in Russ.)
12. Zemlyanaya, T.B., Pavlycheva, O.N. Pravovoe regulirovanie obrazovatelnoj deyatel'nosti v 60–70-e gg. XX veka [Legal Regulation of Educational Activity in the 60–70s of the XX Century], *Zhurnal nauchno-pedagogicheskoy informacii = Journal of Scientific and Pedagogical Information*, 2011, No. 11, pp. 71–88. (in Russ.)
13. Belova, M.G. *Povsednevnyaya zhizn uchitelej* [The Daily Life of Teachers], ed. by M.Y. Martynova. Moscow, Institut etnologii i antropologii Rossijskoj akademii nauk, 2015, 228 p. (in Russ.)
14. Hodyrev, A.M. Istoricheskie aspekty otechestvennogo obrazovaniya v provincii [Historical Aspects of National Education in the Province]. In: *Model kultury russkoj provincii v autentichnom, istoriko-tipologicheskom i globalizacionnom diskursah: kollektivnaya monografiya* [The Model of the Culture of the Russian Province in Authentic, Historical, Typological and Globalizing Discourses: A Collective Monograph], ed. by T.S. Zlotnikova, T.I. Erokhina, N.N. Letina, M.V. Novikova. Yaroslavl, Yaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2013, pp. 138–145. (in Russ.)
15. Ivanova, G.M. Socialnye aspekty razvitiya sovetskoj sistemy obrazovaniya v 1950–1960-e gg. [Social Aspects of the Development of the Soviet Education System in the 1950s and 1960s], *Vestnik slavyanskih kultur = Bulletin of Slavic Cultures*, 2013, No. 3, pp. 25–31. (in Russ.)
16. Rozhkov, A.Yu. Istorija sovetskogo detstva [History of Soviet Childhood], *Vestnik Permskogo universiteta = Bulletin of Perm University*, 2013, iss. 2, 107 p. (in Russ.)
17. Druzhkin, S.M., Mordvinov, A.A. Komparativnye issledovaniya po istorii detstva i transformaciya obraza rebenka v SSHA i SSSR 1945–1968 gg. [Comparative Studies on the History of Childhood and the Transformation of the Child's Image in the USA and the USSR 1945–1968], *Prepodavatel XXI vek = Teacher XXI Century*, 2021, No. 4–2, pp. 308–315. (in Russ.)
18. Teplova, E.F. Prostranstvo sovetskoj shkoly 1970–1980-h: praktiki povsednevnosti [The Space of the Soviet School of the 1970s–1980s: Everyday Practices], *Etnodialogi = Ethnodialogues*, 2018, No. 2, pp. 269–282. (in Russ.)



19. Yamburg, A.E. Pedagogika non-fikshn [Pedagogy of Non-Fiction], *Nacionalnyj psihologicheskij zhurnal* = National Psychological Journal, 2013, No. 3, pp. 9–19. (in Russ.)
20. Pozdnyakov, A.N. *Vlast, obshchestvo i shkolnye reformy v Rossii (konets XIX — nachalo XXI vekov)* [Power, Society and School Reforms in Russia (Late XIX — Early XXI Centuries)]. Saratov, Izdatelstvo Saratovskogo universiteta, 2005, 261 p. (in Russ.)
21. Kirilyuk, D.V. *Razvitie shkolnogo obrazovaniya v Yugre (1945–1991 gg.)* [The Development of School Education in Ugra (1945–1991)]. Kurgan, Kurganskij Dom pechati, 2019, 400 p. (in Russ.)
22. Shitov, A.K. *Obshcheobrazovatel'naya shkola na Urale v 1845–1958 gg.: obespechenie i organizaciya uchebnogo processa* [Secondary School in the Urals in 1845–1958: Provision and Organization of the Educational Process]: Extended Abstract of PhD Dissertation (History). Ekaterinburg, 2021, 24 p. (in Russ.)
23. *Antropologiya sovetskoj shkoly: Kulturnye universalii i provincialnye praktiki. Sbornik statej* [Anthropology of the Soviet School: Cultural Universals and Provincial Practices. Collection of Articles]. Perm, Permskij gosudarstvennyj universitet, 2010, 300 p. (in Russ.)
24. Teplova, E.F. *Anekdoty o shkole kak element antropologii sovetskogo obrazovaniya* [Anecdotes about School as an Element of the Anthropology of Soviet Education], *Etnodialogi* = Ethnodialogues, 2018, No. 1, pp. 169–175. (in Russ.)
25. *Ostrova utopii: Pedagogicheskoe i socialnoe proektirovanie poslevoennoj shkoly (1940–1980-e): kollektivnaya monografiya* [Islands of Utopia: Pedagogical and Social Design of the Post-War School (1940s–1980s): Collective Monograph]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2015, 720 p. (in Russ.)

---

**Алмаев Рустам Закирович**, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой, кафедра отечественной истории, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, [almatv\\_history@mail.ru](mailto:almatv_history@mail.ru)

**Rustam Z. Almaev**, PhD in History, Associate Professor, Chairperson, National History Department, M. Akmulla Bashkir State Pedagogical University, [almatv\\_history@mail.ru](mailto:almatv_history@mail.ru)

287

*Статья поступила в редакцию 14.03.2022. Принята к публикации 10.04.2022*  
*The paper was submitted 14.03.2022. Accepted for publication 10.04.2022*