

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КЛАССАХ МОНТЕССОРИ

К.Е. Сумнительный, А.Д. Литвакова

Аннотация. В статье рассмотрен один из инструментов индивидуализации образовательного процесса, широко используемый в дошкольных средах и среде класса начальной школы Монтессори. Проведенное авторами исследование показывает, что учителя активно используют этот инструмент, хорошо понимают его возможности, процедуру реализации и способны отслеживать получаемый результат.

Ключевые слова: презентация, подготовленная среда, свободная работа, индивидуализация образовательного процесса, дидактический материал.

Для цитирования: Сумнительный К.Е., Литвакова А.Д. Индивидуализация образовательного процесса в классах Монтессори // Преподаватель XXI век. 2024. № 1. Часть 1. С. 283–292. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-1-283-292

INDIVIDUALIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN MONTESSORI CLASSES

K.E. Sumnitelny, A.D. Litvakova

Abstract. The article considers one of the tools of individualization of the educational process, widely used in preschool and Montessori elementary school classroom environment. The research conducted by the authors shows that teachers actively use this tool, have a good understanding of its possibilities, implementation procedure and are able to monitor the results obtained.

Keywords: presentation, prepared environment, free work, individualization of the educational process, didactic material.

Cite as: Sumnitelny K.E., Litvakova A.D. Individualization of the Educational Process in Montessori Classes. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2024, No. 1, part 1, pp. 283–292. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-1-283-292

© Сумнительный К.Е., Литвакова А.Д., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Индивидуализация образовательного процесса — один из самых сложных вопросов современного образования, тем не менее более ста лет назад свой вариант его решения предложила итальянский педагог Мария Монтессори. «Короткий урок», так она называет показ дидактической цели своего материала. Сам дидактический материал, точнее назвать его стимульным, М. Монтессори считает своим главным вкладом в науку [1], но детального описания проведения этого короткого урока с ним в её работах нет. Единственное, что мы знаем наверняка, что этот урок должен не охлаждать «интерес ребенка», а возбуждать его, вдохновляя ребенка на самостоятельную работу в ходе свободной работы¹. В отечественной педагогике этот короткий урок получил название презентация [2].

С одной стороны, это позволило отделить его от урока, но с другой, внесло некоторую неразбериху, потому что чаще всего под учебной презентацией понимается «форма представления учебного материала в программе Microsoft Power Point». Это совершенно не соответствует тому, что делает учитель в классе Монтессори с дидактическим материалом. Но можно признать, что его цель близка к цели, которую приписывают презентации. В интернете она сформулирована так: «Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме» [3]. В нашем случае в удобной для ребенка (иногда крайне нежного возраста) форме. Учитель должен сделать даже больше, чем найти удобную форму, а именно донести «до чувств и разума ребенка» содержание деятельности, которую предлагает тот или иной дидактический материал. Один из современных исследователей обозначает презентацию как «тактичное предложение материала с ориентацией на зону ближайшего развития и актуальный интерес ребенка» [4, с. 35].

В дошкольной среде презентация чаще всего носит индивидуальный характер (исключением являются уроки вежливости), в начальной школе проводится для небольшой группы детей, хотя также может быть индивидуальной. Сама М. Монтессори объясняет это различие особенностями психики ребенка. В 6 лет, считает она, появляется ряд психических новообразований, которые и заставляют внести изменения в образовательный процесс [5]. Наиболее известное и существенное изменение — это преобразование «впитывающего разума» у дошкольников [6] размышляющим разумом у детей начальной школы. Отсюда отдельные разновозрастные классы 3–6 и 6–12 лет, которые в привычном варианте можно назвать дошкольными и школьными. В дошкольной среде презентация — это главное (но все же не единственное) средство педагогического воздействия на ребенка, в школьной инструментарий расширяется. Видоизменяется и содержание презентации. Если в дошкольный период учитель показывает, прежде всего, ключевые приемы обращения с материалом: извлекается звук в колокольчиках или проверка степени шершавости поверхности в шершавых досках, то в школе ребенку в ходе презентации предлагается некоторый концепт, некоторое научно обоснованное представление, которое тем не менее оставляет большое пространство для собственного исследования. Например, знаменитая черная лента предлагает ребенку концепт, показывающий время существования земли, до появления на ней человека.

¹ Свободная работа — это такая форма организации учебного процесса, где за ребенком остается право на свободный выбор темпа, времени, места работы и материала для деятельности из комплекта стимульного материала подготовленной среды.

Собственно, овладению искусством презентации и посвящена значительная доля времени обучения педагогов, работающих в педагогике М. Монтессори с классами детей различных возрастных групп. Здесь немалое значение играет личность учителя, его умение и готовность адекватно вмешиваться в процесс развития ребенка. Посредником в этом вмешательстве становится дидактический материал. «В моем методе, — пишет М. Монтессори, — наоборот, средства развития (стимулы) определены предварительным экспериментом в их отношении к внутреннему развитию ребенка» [1, с. 92]. Очевидно, что и сам материал, и его предназначение в педагогике М. Монтессори отличается от привычной роли дидактического материала в традиционном обучении. Эти различия подробно показаны в статье «Значение дидактического материала в системе М. Монтессори» [7], они в этой статье представлены в табл. 1.

Таблица 1

Значение дидактического материала

В традиционном образовании	В педагогике М. Монтессори
Вспомогательный материал, вносящий разнообразие в процесс обучения.	«Главный вклад в науку...», обеспечивающий развивающую деятельность ребенка.
Значительная часть дидактического материала носит иллюстрационный характер.	Материал предназначен для манипуляции с ним ребенка и стимулирования его в деятельности.
Если даже материал используется в качестве раздаточного, то, как и кому его раздавать в реальном учебном процессе, решает учитель.	Выбор того или иного материала для работы с ним остается за ребенком, как и продолжительность времени работы с ним.
Материал направлен на удовлетворение потребностей учителя.	Материал помогает ребенку «строить самого себя».
Набор материала носит случайный характер или жестко регламентирован для реализации учителем тех или иных учебных целей.	Набор материалов носит целостный характер и в нем соблюдается преемственность в средах, созданных для групп определенного возраста.
Игнорируется природосообразность и культуросообразность предлагаемого детям материала.	Материал поддерживает тенденции, характерные для спонтанного развития ребенка.
Материал не стимулирует самостоятельность ребенка и свободный выбор предметов для деятельности.	Материал стимулирует самостоятельность и свободный выбор.

Учитывая эту высокую значимость, сегодня в тренерской среде² существуют два подхода к показу презентаций. Первый предполагает тщательный показ и обращение внимания обучающихся на детали, второй предполагает более вольный показ

² Тренер по существующим сегодня нормам — специально сертифицированный учитель учителей. Такую сертификацию проводит AMI (Association Montessori Internationale). Это довольно сложная процедура, которая предполагает и специальное обучение, и единые нормы презентации материалов, которые реализуются через тренерский альбом.

исключительно принципиальных моментов, оставляя «пространство для творчества» учителя. Первый порождает страх ошибки и неправильного показа, второй — риск, что до ребенка не будет донесена дидактическая задача материала.

Тем не менее у каждой из позиций есть свои существенные аргументы. Первая позиция может быть обозначена тезисом: сначала ремесло, потом творчество. Тогда вариант, который показывает тренер, является базовым и в некотором смысле универсальным. При этом слушателям дается установка идти от ребенка, т. е. учитывать особенности каждого. Одной из них является, например, леворукость. Сегодня она встречается достаточно часто и тренеры первой формации считают, что некоторые презентации должны быть подстроены под таких детей и на своих курсах показывают вариант для леворуких.

Тренеры второй группы, считают, что, так как М. Монтессори была сторонницей спонтанного развития детей, а дети все равно не могут повторить презентацию учителя абсолютно точно, то учитель имеет право проводить её, основываясь только на общих задачах дидактического материала, и в каждом случае думать, как сделать показ более доступным для ребенка. Внешне эта позиция предполагает большее доверие учителю, но тогда необходим более тщательный отбор слушателей, а сами будущие учителя лишаются опоры, позволяющей им, взаимодействуя с детьми, чувствовать себя более уверенно.

Обе группы тренеров настаивают на создании так называемых альбомов, которые, что крайне важно, создает каждый обучающийся самостоятельно. Эти альбомы проверяются, правятся и возвращаются слушателям, становясь опорой для их деятельности [8].

Поскольку процедура стандартна, интересно проанализировать реальные требования к альбому у каждой из описанных групп тренеров.

Следующая проблема — это интерпретация предлагаемых схем взаимодействия. На многих курсах показ презентации начинается с вежливого приглашения ребенка. На практике это может происходить по-разному, но для курсовой подготовки была избрана фраза, которую реально используют учителя: «Пойдем, я покажу тебе что-то интересное...». На одном из курсов с этой фразой произошел показательный конфуз. Одна из слушательниц, придя на очередное занятие, пожаловалась: «А ведь не работает ваша фраза». Стали разбираться. Оказалось, что она решила применить полученные на занятиях знания сразу и в очень нестандартной ситуации. Возвращаясь домой, эта женщина увидела едва знакомую ей соседскую девочку подходящего возраста, которая что-то строила в песочнице. Внутренне собравшись, она подошла к ней и, уверенно взяв девочку за руку, сказала ей выученную фразу. Естественно, что малышка попыталась вырваться и устроила форменную истерику.

Но даже в классе Монтессори возможен отказ ребенка от предложенной презентации. Это может быть результатом неготовности ребенка или учителя. В любом случае это повод для учителя проанализировать ситуацию вокруг этого ребенка, попробовать найти причину отказа и внести коррективы в свою деятельность, руководствуясь принципом, по которому в конфликте с ребенком всегда виноват учитель. Интересно заметить, что российские дети значительно реже, чем дети иностранных граждан, позволяют себе отказывать учителю. Их неготовность к предлагаемой презентации чаще всего проявляется по ходу работы.

В целом можно констатировать, что успех презентации зависит от того, насколько учитель тонко и точно чувствует момент, когда его готовность предложить ре-

бенку новое для него знание совпадает с желанием ребенка это знание получить. Фактически презентация в условиях свободной работы позволяет индивидуализировать образовательный процесс и реализовать потребность ребенка в познавательной деятельности.

Так дело обстоит в теории, притом что в методе Монтессори при правильно организованной подготовке педагогов [7] удастся преодолеть разрыв между теорией и практикой, разрыв между ними, несомненно, существует, хотя и имеет тенденцию к уменьшению с получением педагогом опыта работы в Монтессори-классе. Это и проверялось через анкетирование учителей классов 3–6 и 6–12. Для анкетирования были отобраны учителя, имеющие АМІ-образование и не менее года проработавшие в классе Монтессори. Это дало возможность набрать относительно однородную группу. Её участники имели одинаковую базу, полученную в ходе обучения, и возможность применить полученные знания в практической деятельности, пройдя адаптационный период в реальной Монтессори-школе.

Первые три вопроса касались места работы и категории детей, с которыми работали участники. Возможно, ответы были бы более откровенными, если бы опрос был анонимным, но, учитывая требования отбора участников, важно было понимать, кто они и где работают. В анкетировании приняли участие педагоги из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбургa, Ижевска, Казани и педагог из Касабланки (Марокко).

Остальные вопросы можно условно разделить на три группы:

- суть и возможности презентации (определение и значение для процессов обучения и воспитания (вопросы 4–6);
- процедура презентации (когда и кем проводится и как готовится презентация (вопросы 7–10 и 12);
- результаты проведения презентации (11 и 13 вопросы).

Что же показал анализ ответов на вопросы первой группы (суть и возможности презентации)? Во-первых, он подтвердил значимость презентации для организации образовательного процесса. Во-вторых, он показал различие в понимании дошкольными и школьными учителями презентаций для детей соответствующих возрастов. Обе группы считают презентацию средством передачи знаний и навыков, но учителя (3–6) делают упор на свою роль посредника между ребенком и материалом, а работающие в начальной школе на том, что презентация способствует «самопостроению» ребенка, побуждая его к последующим исследованиям. Один из школьных учителей, давая определение презентации, написал, что это «передача ключа какой-то научной концепции, либо этапное представление метода, способа» (с научными концепциями через дидактический материал детей знакомят именно в начальной школе) [9].

Это, скорее, подтверждает описанные в первой части статьи различия, но респонденты не вышли на сравнение презентаций в разных возрастных категориях. С одной стороны, перед ними такой вопрос не ставился, а с другой — неясно, есть ли у участников анкетирования опыт работы в обоих исследуемых звеньях.

В определении места презентации в процессе воспитания дошкольными и школьными педагогами также были выявлены различия. Педагоги, работающие с детьми 3–6 лет, отметили, что презентации не только помогают освоить новый материал, но и поднимают самооценку, развивают уверенность в себе, дают ребенку чувство самодоста-

точности. Овладение навыками через презентации позволяет ребенку не только применять их в своей деятельности, но и помогать другим в их освоении. Удивительно, что никто из опрошенных не вспомнил об уроках вежливости (или как их иногда называют уроках любезности и изящества) [10, с. 41–42]. Это групповые презентации, в которых предлагаются и осваиваются нормы поведения и взаимодействия между людьми и правила вежливого поведения.

Педагоги, работающие с детьми 6–12 лет, обращают внимание на то, что презентация создает своеобразное поле общения как с учителем, так и с другими детьми, помогает ребенку «сформировать целостное представление о мире, а также о его личной космической задаче» [11]. Они отмечают, что презентация, проводимая в малых группах, способствует социализации, развитию навыков совместной деятельности и пониманию ценности сотрудничества.

Для ответов характерно, что педагоги демонстрируют непонимание различий между обучением и воспитанием, хотя в вопросах они обозначены. Вот один из ответов на вопрос о воспитательном значении: «...презентации разработаны с учетом человеческих потребностей и возрастных характеристик ребенка [12]. Характеристики возраста 6–12 — развитие морали, развитие абстрактного мышления, почитание героев и др. Поэтому презентации направлены и на воспитание ребенка». Очевидно, что абстрактное мышление не продукт воспитательной деятельности, а сами характеристики проявляются, если нет постороннего противоестественно вмешательства в развитие ребенка.

Анализируя ответы на вопросы второй группы (процедура презентации), следует отметить снижение ориентации на удовлетворение потребностей ребенка в ходе презентации. На дошкольной ступени учителя, предлагая презентацию ребенку, основываются, прежде всего, на наблюдении за его деятельностью в ходе свободной работы и на последовательности презентаций в некоторых разделах дошкольной подготовленной среды и даже иногда предлагают ребенку выбор из нескольких презентаций. В начальной же школе появляется более жесткая ориентация на план учителя, тем не менее уровень индивидуализации и здесь достаточно высок. Вот наиболее полный ответ участника анкетирования: «Важно, чтобы уровень сложности был для ребёнка посильным. Презентацию даю по собственному плану, по запросу ребенка, исходя из его интересов».

Все педагоги отметили значение подготовки к презентациям, их повторение по альбомам и тренировок в среде с самим материалом. Но и здесь проявилось некоторое различие. Все педагоги детского сада упомянули проверку материала на комплектность, а школьные учителя сообщили, что больше внимания уделяют чтению дополнительной информации по теме. Вероятнее всего, это связано с характеристиками возраста. На дошкольной ступени дети нуждаются в анализе и экономии движений. В связи с этим презентация здесь должна быть более точной и выверенной. В начальной школе же происходит выход на абстракцию [13], и учитель должен следовать за рассуждающим разумом детей. Для этого требуется большая гибкость и дополнительные знания.

Часть респондентов считает, что презентации должен проводить только педагог, поскольку только он имеет системные знания и достаточно компетентен. Но есть учителя, которые считают, что и дети могут проводить презентации друг

другу. Это позволяет ученику примерить на себя новую роль в образовательном процессе (роль учителя). В дошкольной среде это бывает серьезным мотивом для включения детей в образовательную деятельность. Более того, учителя начальной школы считают, что «дети дают презентации для более глубокого понимания пройденных тем».

Пояснения требуют и вопрос о возможности участия ассистента в презентации. В Монтессори-классе, как правило, работает основной педагог и ассистент. В дошкольной среде место ассистента определено лучше, но и там нет общепринятого разделения обязанностей между педагогом и ассистентом. Они могут иметь одинаковую квалификацию, но позиция педагога предполагает или более высокий уровень подготовки, или (как минимум) более высокую компетентность как раз в проведении презентаций и организации класса. От этого, как показало анкетирование, и зависит степень доверия ассистенту проведения презентаций. В дошкольной среде ассистенту либо предлагают воздержаться от презентаций, либо предлагают определенные презентации в некоторых разделах материала. Школьные учителя готовы в большей степени доверять ассистентам, считая, что «если у него есть желание давать презентации, он хорошо понимает особенности возраста, хорошо ориентируется в теме и знает как давать презентации, он может это делать». В целом возможность ассистента давать те или иные презентации зависит от уровня его специальной подготовки и готовности учиться.

Твердая установка тренеров о том, что в неудаче презентации всегда виноват учитель, дала о себе знать и в данном опросе. Все участники признают, что неудача может быть связана с недостаточной подготовкой презентации или с тем, что учитель упустил, предлагая ее ребенку здесь и сейчас. Учителя дошкольного звена склонны предполагать, что какие-то обстоятельства или предположения о готовности ребенка не были ими замечены в ходе наблюдения за его деятельностью. Школьные учителя допускают возможность обсуждения с ребенком причин неудачи. В любом случае предлагается гибкая реакция на сложившуюся ситуацию и анализ причин неудачи с целью повторения презентации в более благоприятных условиях.

Тем не менее учителя признают, что у детей могут возникать трудности не только в момент самой презентации, но и в ходе её повторения в процессе свободной работы. Но какие бы трудности не возникали, учитель не спешит вмешиваться в работу ребенка.

Главным результатом презентации в педагогике М. Монтессори считает активизацию ребенка, его заинтересованное включение в представленную деятельность. Но в оценке ее успешности мнения педагогов разделились. Некоторые из них считают, что презентация успешна, если ребенок не потерял концентрацию и посмотрел её до конца. Другие же считают, что успех презентации заключается в вызове или подкреплении у детей интереса к познавательной деятельности. Здесь главное различие в ракурсе, под которым рассматривается успешность. В первой позиции рассматривается, скорее, успех учителя, а во второй — ученика, который стимулируется к познавательной и исследовательской деятельности.

Классической оказалась и реакция педагогов на эти затруднения. Лучшим исходом является самостоятельное преодоление ребенком затруднений, но если он не справляется, то имеет право попросить помощи. В зависимости от возраста и возможностей ребенка учитель может просто повторить презентацию с особой тщательностью,

останавливаясь на тех элементах, которые вызывают трудности, либо обсудить эти трудности с ребенком, подтолкнув его к их разрешению. Если содержание презентации пока слишком сложно для ребенка, то учителя дошкольников обычно пере-направляют ребенка на другую деятельность, планируя провести эту презентацию позже, а учителя начальной школы чаще предлагают ребенку самостоятельный поиск необходимой информации. Это связано со спецификой самих материалов и возрастными особенностями детей.

Можно утверждать, что анкетирование в целом подтвердило, что презентация (короткий урок) является действенным инструментом индивидуализации образовательного процесса. Глубина этой индивидуализации зависит от подготовки и личных качеств учителя, но сама педагогика М. Монтессори предполагает обращение к ребенку, его ожиданиям и потребностям, всем построением образовательного процесса. Очевидно, что презентация, используемая вне подготовленной среды и свободной работы в ней, не будет эффективна и потеряет свою гибкость и направленность на развитие ребенка.

В данном исследовании не ставилась задача выяснить качество образовательного процесса, построенного на принципах педагогики М. Монтессори и роли в ней презентаций, но, очевидно, что именно она позволяет, опираясь на потребности и интересы ребенка, активизировать в нем желание исследовать окружающий мир и дает ему инструменты для этого.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Монтессори, М.* Самовоспитание и самообучение в начальной школе. М.: Карапуз, 2009. 288 с.
2. *Сумнительный, К.Е.* Презентация как методическая основа педагогики Марии Монтессори // Методист. 2012. № 4. С. 4–7.
3. Презентация (способ представления информации). URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 28.06.2023).
4. *Сорокова, М.Г.* Система М. Монтессори: теория и практика. Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. 384 с.
5. *Монтессори, М.* Как развить внутренний потенциал человека / пер. с англ. СПб.: Волонтеры, 2011. 117 с.
6. *Монтессори, М.* Впитывающий разум ребенка / пер. с англ. СПб.: Волонтеры, 2009. 320 с.
7. *Сумнительный, К.Е., Палкина, Т.В.* Значение дидактического материала в системе М. Монтессори // Проблемы современного образования. 2022. № 3. С. 123–130.
8. *Сумнительный, К.Е.* Подготовка педагогов для работы в классах Монтессори // Педагогика Монтессори в современной России: сборник статей к 150-летию со дня рождения Марии Монтессори / под общ. ред. К.Е. Сумнительного. М.: МПГУ, 2020. С. 74–95.
9. Начальная школа Монтессори / сост. С.И. Сумнительная, К.Е. Сумнительный. М.: Карапуз, 2008. 224 с.
10. *Сумнительный, К.Е., Сумнительная, С.И.* Развитие речи, навыков письма и чтения у детей-дошкольников с помощью дидактических материалов М. Монтессори. М.: МПГУ, 2021. 172 с.

11. Сумнительный, К.Е. Наследие Марии Монтессори и идеи космического воспитания в России // Российский исторический журнал. 1998. № 4. С. 3–10.
12. Мария Монтессори «Четыре стадии развития и образования» и Марио Монтессори «Человеческие тенденции и Монтессори-образование» / пер. с англ. СПб.: Библиотека Фонда Монтессори, 2016. 56 с.
13. Сумнительный, К.Е. Начальная школа М. Монтессори в современном образовательном пространстве // Начальная школа Монтессори / сост. С.И. Сумнительная, К.Е. Сумнительный. М.: Карапуз-Дидактика, 2008. С. 5–30.

REFERENCES

1. Montessori, M. *Samovospitanie i samoobuchenie v nachalnoj shkole* [Self-Education and Self-Education in Primary School]. Moscow, Karapuz, 2009, 288 p. (in Russ.)
2. Sumnitelnyj, K.E. Prezentaciya kak metodicheskaya osnova pedagogiki Marii Montessori [Presentation as a Methodological Basis of Maria Montessori Pedagogy], *Metodist* = Methodologist, 2012, No. 4, pp. 4–7. (in Russ.)
3. *Prezentaciya (sposob predstavleniya informacii)* [Presentation (Method of Presenting Information)]. Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (accessed: 28.06.2023). (in Russ.)
4. Sorokova, M.G. *Sistema M. Montessori: teoriya i praktika. Uchebnoe posobie* [M. Montessori System: Theory and Practice. Study Guide]. Moscow, Akademiya, 2003, 384 p. (in Russ.)
5. Montessori, M. *Kak razvit vnutrennij potencial cheloveka* [How to Develop the Inner Potential of a Person]. St. Petersburg, Volonterj, 2011, 117 p. (in Russ.)
6. Montessori, M. *Vpityvayushchij razum rebenka* [The Absorbing Mind of a Child]. St. Petersburg, Volonterj, 2009, 320 p.
7. Sumnitelnyj, K.E., Palkina, T.V. Znachenie didakticheskogo materiala v sisteme M. Montessori [The Meaning of Didactic Material in the System of M. Montessori], *Problemy sovremennoogo obrazovaniya* = Problems of Modern Education, 2022, No. 3, pp. 123–130. (in Russ.)
8. Sumnitelnyj, K.E. Podgotovka pedagogov dlya raboty v klassah Montessori [Training of Teachers to Work in Montessori Classes]. In: *Pedagogika Montessori v sovremennoj Rossii* [Pedagogy of Montessori in Modern Russia: Collection of Articles on the 150th Anniversary of the Birth of Maria Montessori], ed. by K.E. Sumnitelny. Moscow, Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet, 2020, pp. 74–95. (in Russ.)
9. *Nachalnaya shkola Montessori* [Primary School of Montessori], comp. S.I. Sumnitelnaya, K.E. Sumnitelny. Moscow, Karapuz, 2008, 224 p. (in Russ.)
10. Sumnitelnyj, K.E., Sumnitelnaya, S.I. *Razvitie rechi, navykov pisma i chteniya u detej-doshkolnikov s pomoshchyu didakticheskikh materialov M. Montessori* [The Development of Speech, Writing and Reading Skills in Preschool Children with the Help of Didactic Materials M. Montessori]. Moscow, Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet, 2021, 172 p. (in Russ.)
11. Sumnitelnyj, K.E. Nasledie Marii Montessori i idei kosmicheskogo vospitaniya v Rossii [The Legacy of Maria Montessori and the Ideas of Space Education in Russia], *Rossijskij istoricheskij zhurnal* = Russian Historical Journal, 1998, No. 4, pp. 3–10. (in Russ.)

12. *Mariya Montessori “Chetyre stadii razvitiya i obrazovaniya” i Mario Montessori “Chelovecheskie tendencii i Montessori-obrazovanie”* [Maria Montessori “Four Stages of Development and Education” and Mario Montessori “Human Tendencies and Montessori Education”]. St. Petersburg, Biblioteka Fonda Montessori, 2016, 56 p. (in Russ.)
13. Sumnitelnyj, K.E. *Nachalnaya shkola M. Montessori v sovremenном obrazovatelnom prostranstve* [Primary School of M. Montessori in the Modern Educational Space]. In: *Nachalnaya shkola Montessori* [Primary School of Montessori], comp. S.I. Sumnitelnaya, K.E. Sumnitelny. Moscow, Karapuz-Didaktika, 2008, pp. 5–30. (in Russ.)

Сумнительный Константин Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, кафедра психологической антропологии, Институт детства, Московский педагогический государственный университет, профессор, кафедра педагогики, Институт стратегии развития образования, ksum@inbox.ru

Konstantin E. Sumnitelny, ScD in Education, Professor, Psychological Anthropology Department, Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University, Professor, Pedagogy Department, Institute of Educational Development Strategy, ksum@inbox.ru

Литвакова Алина Дмитриевна, студент, Московский педагогический государственный университет, alinelit19@gmail.com

Alina D. Litvakova, Student, Moscow Pedagogical State University, alinelit19@gmail.com

Статья поступила в редакцию 06.10.2023. Принята к публикации 17.11.2023

The paper was submitted 06.10.2023. Accepted for publication 17.11.2023