

УДК 801.655.7

ББК 83.011.8

МЕТРО-РИТМИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЕРЛИБРА И ЕГО ПЕРИФЕРИЯ НА ПРИМЕРЕ ПОЭЗИИ ИГОРЯ ХОЛИНА

Д.А. Патолятов

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена малоизученностью метро-ритмической организации верлибров Игоря Холина. В статье анализируется «чистый» верлибр и его периферийные формы: белые вольные дольник и тактовик, а также гетерометрический стих. На конкретных примерах сопоставляются признаки стопных, тонических метров, ритмический состав строк, их влияние на метрико-ритмический статус поэтического текста. Наряду с общепринятыми в лингвистике стиха методами научного наблюдения и описания, автор пользуется статистическим методом, используемым в стиховедении. Исследование показало, что определяющим условием для разграничения метрического статуса периферийных форм верлибра является выявление «доминантного» метра для текста и подсчет междуктоновых слогов внутри и на границах строк.

Ключевые слова: верлибр, метрическая схема, ритмическая схема, ритмическая структура строки, силлабо-тонический стих, тонический стих, гетерометрический стих.

312

METRO-RHYTHMIC FEATURES OF FREE VERSE AND ITS TRANSITIVITY IN IGOR KHOLIN'S POETRY

D.A. Patolyatov

Abstract. The relevance of the article is due to the lack of knowledge of the metric and rhythmic organization of Igor Kholin's free verse. The article analyzes the "pure free verse" and its transitional forms: accentual verse (dolnik, tactovik) and a heterometric verse. The author compares the signs of stop and tonic meters, the rhythmic composition of lines, in order to establish their influence on the metro-rhythmic status of the poetic text. Along with the generally accepted methods of scientific observation and description in verbal linguistics, the author uses the statistic method used in the science of versification. The study showed that the main condition for distinguishing the status of transitional forms of free verse is identifying the "dominant"

meter for the text and counting interictic syllables inside and at the line boundaries.

Keywords: *free verse, metric pattern, rhythmic pattern, rhythmic structure, syllabic-accentual verse, accentual verse, heterometric verse.*

Значительное место в верлибрическом репертуаре яркого представителя второй волны русского литературного авангарда Игоря Холина (1920–1999) занимают стихи, относящиеся к так называемой «метризованной периферии» верлибра (свободного стиха), которая составляет около пятой части опубликованных лирических текстов поэта: вольный белый дольник, вольный белый тактовик, гетероморфный (гетерометрический стих). По нашим подсчетам, если к «чистому» верлибру можно безоговорочно отнести семь текстов поэта, то, к примеру, его периферийной форме, вольному белому дольнику — около 50 текстов.

В предлагаемой статье мы обратимся к образцам вольного белого дольника «Дым», вольного белого тактовика «Окоп как змея», «чистого» верлибра «Всестороннее» и гетерометрического стиха «Убитый час», чтобы на фоне каждого из этих типов свободного стиха рассмотреть особенности их метрико-ритмической структуры. Такой анализ, на наш взгляд, имеет не только сутобо научный интерес: на занятиях по лингвопоэтике, стилистике текста, стиховедению в вузе и школе анализ малоизвестных текстов, представляющих переходные, гибридные формы, часто вызывает затруднения.

Определимся сначала с его «ядром», т.е. «чистым» верлибром. Верлибр — система стихосложения, «которая принципиально отказывается от

всех вторичных стихообразующих признаков: рифмы, силлабо-тонического метра, изотонии, изосиллабизма и регулярной строфики — и опирается исключительно на первичный ритм — ритм стихотворных строк, или двойную сегментацию текста» (синтаксическую и ритмическую) [1, с. 322].

Таким образом, помимо метра в определении статуса поэтических текстов важен фактор их соотносительности на оси «стих – проза». К стиховой организации речевого материала будет относиться произвольное разбиение на строки (первичный ритм); наличие того или иного метра в строке (вторичный ритм), а также специфического интонационного хода, сигнализирующего об окончании стиха; присутствие специфической межстрочной паузы более длинной, напряженной (эмоциональной), чем в прозе [2, с. 212; 1, с. 12]. Прозаическая организация речевого материала не нуждается в разбиении речевого потока на строки, метр в ней может присутствовать случайно, а интонация синтагмы имеет несколько другую природу, основанную на передаче информации и, как правило, выделяет позицию последнего в ней слова [2, с. 212].

Под метризованной периферией мы будем понимать формы верлибра с метрическими вкраплениями, т.е. с отдельными строками, укладываемыми в традиционные размеры. Известный исследователь свободного стиха Ю.Б. Орлицкий выделяет два

подтипа верлибра по признаку наличия метра: «чистый» верлибр и «верлибр с метрическими вкраплениями», т.е. с отдельными строками, укладывающимися в традиционные размеры. По его мнению, если количество таких строк превышает 15–25%, то перед нами «переходная форма» свободного стиха [1, с. 323–326].

При рассмотрении стихотворения «Дым» мы полностью следуем классическому определению М.Л. Гаспарова, который под дольником понимал метр, имеющий переменную длину междуиктового (междуударного) интервала 1–2 слога [3, с. 220].

Для данного и других текстов, представленных в таблицах, изображается их схема в общепринятой системе метрической разметки [4, с. 73; 5, с. 43–45].

Ниже «0» соответствует слабому месту стопы, «1» — сильному. Для правильного определения ударения, мы пользовались ритмической клас-

сификацией слов, разработанной В.М. Жирмунским [6, с. 91–115]. Общепринятые стиховедческие обозначения силлабо-тонических размеров: Ямб (Я; стопа 01), хорей (Х; 10); дактиль (Д; 100), анапест (Ан; 001), амфибрахий (Аф; 010). Метры с переменным слоговым объемом междуиктовых интервалов, т.е. тонические, представлены в тексте конкретными типами: дольником (Дк; переменный междуиктовый объем 0–2 слога), тактовиком (Тк; 0–3 слога), акцентным стихом (Ак; неограниченные переменные междуиктовые расстояния). В таблице 1 указаны различные маркеры «вторичного» ритма, характерные для силлабо-тонического и тонического стихосложения. Среди них ритмические окончания строк (клаузулы), типы которых зависят от количества безударных слогов после последнего ударного. Если ударение падает на последний слог — это мужская клаузула («м»),

Таблица 1

Метро-ритмическая организация стихотворения И. Холина «Дым»

1	Дым	1	Х	м
2	От костра	001	Ан	м
3	То склоняется к земле	00100 01	Ан (Дк+Тк)	м
4	Как грудастая жница	00100 10	Ан2 (Дк2)	ж
5	То выпрямляется	000100	Тк	д
6	Втягивает живот	1000 01	Ак2	м
7	Словно красавица	10 0100	Дк2	д
8	На конкурсе красоты	0100 001	Ак2	м
9	И	1	Х	м
10	Устремляется в небо	00100 10	Ан2 (Дк2)	ж
11	Хотя костер	0101	Я2 (Дк2)	м
12	Потух	01	Я	м
13	Сверкнул светлячком	010 01	Аф+Я (Дк2)	м
14	И притих	001	Ан (Дк)	м
15	Не то ли будет	010 10	Я2 (Дк2)	ж
16	С моей душой	01 01	Я2 (Дк2)	м
17	Когда я сгорю	01 001	Я+Ан (Дк2)	м
18	Весь	1	Х	м
19	И последняя искра	00100 10	Ан2 (Дк2)	ж
20	Затихнет во мне	010 01	Аф+Ан (Дк2)	м

если на второй с конца — женская («ж»); на третий — дактилическая («д»). Также в данной таблице знаком «|» указаны границы словоразделов. Здесь и далее при цитировании сохранена орфография и пунктуация источника [7, с. 147]:

Даже поверхностный анализ данного стихотворения выявляет неустойчивость силлабо-тонических размеров: двусложный метр постоянно перебивается трехсложным и наоборот; повсеместно возникают лишние слоги. Встречаются и смежные ударные слоги на стыке 8–9 и 17–18 строк. Непривычно и слоговое наполнение строк — «рваное» для классического силлабо-тонического стиха.

Конкретнее распределение стоп силлабо-тонического метра можно представить так (от большего к меньшему): Ан (11), Я (8), X (3); Аф (3). Окончания представлены тремя видами: мужские — 14; женские — 4; дактилические — 2.

Также по таблице можно определить ритм анакруз: т.н. «пустых» — 5 случаев, односложных — 8, двусложных — 6, трехсложных — 1 случай. Их вариации чередуются неурегулированно.

Все перечисленные меры повтора, включая стопы как в силлабо-тонике в данном тексте «не работают», лишаются синтагматической упорядоченности и как бы механически накладываются на слоговое строение стиха. При этом в тексте заметно чередование одноударных и двухударных строк, 7 и 13 случаев соответственно. Подсчет неударных слогов в строках и на их стыке выявил 3 случая с характерными для Ак междуктовыми интервалами (0000), 27 для Дк (0-00); а также 3 случая характерных для Тк

(000). Это уже наводит на мысль, что дело здесь не в силлабо-тонике и, скорее всего, перед нами переходная система между силлабо-тоникой и тоникой — дольник (построен на основе трехсложного Ан).

Отдельно следует сказать о ритме словоразделов, которые ощущаются при чтении текстов, в случае многочисленного совпадения их границ в смежных строках. Однако в нашем случае создаваемая ими инерция малозаметна и кажется случайной, поскольку за исключением 3 и 4 сроки (пятисложных ритмических слов «То склоняется» и «Как грудастая» и двухсложных «к земле» и «жница») не реализуется в чистом виде.

В нашем случае, несмотря на преобладание двухударных слов (13) над одноударными фонетическими или ритмическими словами (7) в строке, число слогов в строках колеблется от 1 до 7, что, хотя и не четко, предопределяет разную длину строк. Однако наличие определенной урегулированности акцентного ряда, каталектических форм, даже при явной астрофичности, отсутствии рифмы и несовпадении границ словоразделов, не позволяет отнести текст «Дым от костра» к «чистому» верлибру, а допускает классификацию его как вольного (строки разной длины) белого (безрифменный) долника.

Следующим периферийным явлением (см. таблицу 2), но более близким к «ядру» верлибра является тактовик «Окоп как змея» [там же, с. 177], который мы, также по М.Л. Гаспарову [3, с. 284, 305], определяем, как «стих, в котором объем междударных интервалов колеблется в диапазоне трех вариантов: 0–1–2 или 1–2–3 слога:

Таблица 2

Метро-ритмическая организация стихотворения И. Холина «Окоп как змея»

1	Окоп как змея	01 001	Я+Ан (Дк2)	м
2	Ползет	01	Я	м
3	По склону холма	010 01	Аф+Я (Дк2)	м
4	В нем	1	Х	м
5	Копшатся	0010	Ан (Дк)	ж
6	Обезумевшие люди	001000 10	Ан2+Х (Тк2)	ж
7	В серых шинелях	10 001	Х+Ан (Тк2)	ж
8	Микробы	010	Аф (Тк)	ж
9	Под микроскопом	00010	Ан2 (Тк)	ж
10	Люди без лиц	10 01	Х+Я (Дк)	м

Данное стихотворение начинается вполне как дольниковое (диапазон колебаний 1–2 слога), то потом при подсчете получается, что пять строк участвуют в создании ритма тактовика. Пять строк — это больше половины, поскольку на стыке 3 и 4 строки не создается никакой упорядоченности — такие перебивки ритма скорее указывают на его крайнюю неупорядоченность, как раз характерную для неурегулированного, свободного стиха. Некоторую монотонность вносит одинаковая структура межсловных границ первой и третьей строки, а также совпадение анакрус в 1–3 строках, но в целом эти тенденции на общий ритмический рисунок текста не влияют. Неравнострочность и отсутствие рифмы позволяют классифицировать стихотворение «Окоп как змея», как вольный белый тактовик.

Разработчики Поэтического корпуса Национального корпуса рус-

ского языка определяют верлибр как неравнострочный белый акцентный стих [8]. Иными словами, верлибром данному тексту не позволяет стать, в первую очередь, относительно малое количество междуиктовых промежутков, которых должно быть четыре и более. Иную картину мы наблюдаем в т.н. «чистом» верлибре Игоря Холина «Всестороннее» [7, с. 208] (см. таблицу 3), где междуиктовые промежутки по схеме Ак, т.е. от четырех и выше выделены полужирным шрифтом.

В данном тексте длинные междуиктовые промежутки обусловлены сочетанием многосложных слов: в соседних строках — *Всестороннее // И гармоничное*; внутри строки — *развитие человека*. В отличие от предыдущего примера неравнострочность здесь более четкая, за счет чередования строк не только с одним или двумя ударениями, но и тремя, например: «Первое. Духовного богатства»; «Второе.

Таблица 3

Метро-ритмическая организация стихотворения И. Холина «Всестороннее»

1	Всестороннее	001100	Ан	д
2	И гармоничное развитие человека	000100 0100 0010	Я5+Ан (Ак+Тк+Ак)	ж
3	Предполагает	00010	Я2 (Ак)	ж
4	Сочетание	001100	Ан (Дк)	д
5	1. Духовного богатства	100 0100 010	Д+Я3 (Тк3)	ж
6	2. Моральной чистоты	100 010 001	Д+Аф+Ан (Тк3)	м
7	3. Физического совершенства	10 01000 0010	Х+Я4 (Дк+Ак+Дк)	ж

Моральной чистоты». Приведенные здесь силлабо-тонические стопы демонстрируют «странные» для этой системы сочетания, например, дактиля, амфибрахия и анапеста, как в шестой строке, что, естественно, наводит на мысль, что и здесь нужно брать за основу не силлабо-тонику, а тонику. В отличие от первого примера во втором случае ни упорядоченности по ударениям, ни по словоразделам, ни по окончаниям нет, что дает основание идентифицировать данный текст как «чистый» верлибр.

Как отмечалось, стихотворение отличается более длительная чем в прозе пауза в конце строки. Если в силлабо-тоническом или тоническом стихе такая пауза «влечет необходимость ритмических ударений», которые распределяются по заданной (одной) схеме, то в верлибре она указывает только на границу ритмико-синтаксического отрезка и не вызывает никакой дополнительной упорядоченности ударений внутри строки.

Кроме этого, как мы могли заметить, основным преимуществом свободного стиха является его звучание, близкое к естественной речи, что осуществимо с употреблением многосложных слов, разговорных оборотов или, наоборот, книжных клише и штампов, как, например, адъективные сочетания «Духовного богатства», «Моральной чистоты» и «Физического совершенства»).

Одно или несколько полноударных или служебных слов, объединенных одним словесным ударением, называются ритмической структурой (РС). Такие отрезки речи представляют строительный материал для главных соотносимых единиц ритма верлибра — строк [9, с. 9].

Сравнение данных таблиц показывает, что процент многосложных РС (4–5 сложных) в верлибре по сравнению с вольным дольником и тактовиком увеличивается, что создает условия для появления большего количества пропусков и ритмической вариативности.

Сравнение РС позволяет обратить внимание на однородность или неоднородность речи, которая, например, в поэзии классического извода часто задается в начале стихотворения. В итоге однородность или гомоморфность выливается в определенную монотонность, что исключено в «чистом верлибре».

Хотя в процессе чтения читатель соотносит длинные и короткие строки (например, «Всестороннее» и «Гармоничное развитие человека») в верлибре их длина, слоговой объем, звучание, теряют конституирующую функцию. Строки могут резко отличаться по грамматическому, лексическому или семантическому наполнению, но как стихи они друг другу равны [10, с. 239]. Для верлибра самой мелкой единицей членения является строка [11, с. 453], поэтому ритм в верлибре создается их чередованием.

При этом на уровне «анатомии» стиха мы отмечаем, что воспринимаемое ритмическое разнообразие строк обеспечивается разнообразием и варьированием РС в строках, границы которых в схеме отмечены прямыми чертами.

Однако даже в верлибре внимательный исследователь найдет ту или иную упорядоченность, не характерную для прозы. Так, в стихотворении «Всестороннее» заметна однотипность анакруз: «трехсложных» во 2 и 3 строках и «пустых» в 5, 6, 7 строках. М.Л. Га-

спаров отмечал, что «только проза дает такое распределение интервалов, которое можно считать «естественным» для языка» [3, с. 301]. Из этого следует, что и верлибр свободен не во всем, хотя и стоит на оси «стих — проза» наиболее близко к прозе в отличие от других поэтических систем.

В лирике Игоря Холина встречается еще одна форма, которую также можно отнести к периферии верлибра — так называемый гетерометрический стих (в других классификациях «гетероморфный» [12]). Приведем отрывок из стихотворения «Убитый час» [7, с. 146].

Гетерометрический стих характеризуется тем, что написан чередующимися строками разных силлабо-тонических размеров (двух и трехсложных) с редкими вкраплениями тонических строк [4, с. 83]. Междуктовы́е интервалы чаще 1–2, но в отличие от дольника «Дым» в данном стихе нет

доминантной метрической основы — выделяется ямб, но метрическая палитра в целом заметно разнообразнее. Гетерометричность часто сопровождается гетерострочностью — чередованием строк разной стопной длины. В таком стихотворении бросается в глаза наличие тринадцатисложной фразы во второй строке, которая резко контрастирует со следующей двухсложной строкой «И час».

Хотя членение в верлибре имеет свободный характер, он тесно связан с более традиционными системами стихосложения: силлабо-тоникой и тоникой, реализующими внутри строк вторичный ритм (слоговой, ударный, зачинов стиха (анакруз), окончаний строк (клаузул), стихоразделов и др.). На оси «стих-проза» самым моторизированным (т.е. отдаленным от прозы) стихом в составе системы верлибра является дольник (стопы при кажущейся разнородности имеют доминант-

Таблица 4

Метро-ритмическая организация стихотворения И. Холина «Убитый час»

1	Мы с тобой	001	Ан	м
2	И наше опоздание на электричку	010 00100 00010	Аф+Ан+Ак	ж
3	И час	01	Я	м
4	Который нужно убить	010 101001	ЯЗ+Ан (Дк4)	м
5	И что из этого вышло	01 0100 10	Я2+Ан (Дк3)	ж
6	Сначала ты позвонила	010 00010	Аф+Тк (Ак2)	ж
7	Приятельнице	01000	Я2	д
8	У которой можно переждать	0010 10 001	Ан+Я+Тк	м
9	Выпить чаю	10 10	Х2	ж
10	Но ее не оказалось дома	001 00010 10	Ан+Тк+Аф	ж
11	Затем	01	Я	м
12	С усмешкой людей	010 01	Аф2	м
13	Обреченных на смерть	0100 01	ЯЗ	м
14	Мы уткнулись	0010	Ан	ж
15	На скверике	0100	Я2	д
16	Возле памятника Максима Горького	10 1000 010 100	Х2+Ак+Я	д
17	А потом	001	Ан	м
18	Когда надоело	010010	Аф2	ж
19	Просто сидели	10010	Х+Аф	ж
20	Переливая из пустого	00010 0010	Тк2	ж
21	В порожнее	0100	Я2	д

ный признак, как в стихотворении «Дни» (Ан). Гетерометрический стих, несмотря на разнообразие метров, может ощущаться как менее монотонный, поскольку конкретный метр не успевает достаточно развиться в строке), хотя в нашем случае (см. таблицу 4) элемент упорядоченности вносит односложная анакруза. В сравнении с дольником тактовик метризирован меньше и, наконец, ближе всех к прозе стоит верлибр (такой стих невозможно делить на стопы, число ударений в строке произвольно). Разумеется, что в реальности в стихах могут присутствовать отступления от той или иной схемы. М.Л. Гаспаров писал, что четких рубежей между тактовиком и более строгим должником не существует: на стыке более строгих и вольных размеров всегда может лежать бесконечное множество переходных форм [3, с. 305].

В стихотворениях, написанных короткой и сверхкороткой строкой,

как у И. Холина, самым надежным способом выявления метрических ограничений в поэтическом тексте остается подсчет слогового объема междуударных интервалов [3, с. 301].

Еще М.Л. Гаспаров обращал внимание, что значение имеет длина текста для правильного определения размера, а в коротких текстах, как наши, «может ввести в заблуждение» «случайное скопление «анapestических» строчек в дольнике», «дольниковых» в тактовике, «тактовиковых» в акцентом стихе: дело в том, что каждый более строгий метр на ступеньках нашей лестницы неизбежно является частным ритмом более свободного размера» [3, с. 308]. Это значит, что для правильного определения метра нужно исходить из метрической доминанты данного стихотворения, учета всех его факторов, фиксации междуиктовых промежутков не только внутри строки, но и на стыках строк.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Орлицкий, Ю.Б. Стих и проза в русской литературе. М.: РГГУ, 2002. 685 с.
2. Кожин, В.В. Как пишут стихи. О законах поэтического творчества. М.: Алгоритм, 2001. 320 с.
3. Гаспаров, М.Л. Современный русский стих: Метрика и ритмика. М.: Наука, 1974. 487 с.
4. Гришина, Е.А., Корчагин, К.М., Плунгян, В.А., Сичинава, Д.В. Поэтический корпус в рамках Национального корпуса русского языка: общая структура и перспективы использования, Национальный корпус русского языка: 2006–2008. Новые результаты и перспективы. СПб.: Нестор-История, 2009. С. 73–113.
5. Скулачева, Т.В. Методы определения метра в неклассическом стихе, Известия РАН. Сер. лит. и яз. 2012. № 2. С. 42–55.
6. Жирмунский, В.М. Теория стиха. Л.: Советский писатель, 1975. 664 с.
7. Холин, И.С. Избранное. Стихи и поэмы. М.: Новое литературное обозрение, 1999. 320 с.
8. Корпус поэтических текстов: терминологический указатель // Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru/termin-poetic.html> (дата обращения: 01.02.2019).
9. Златоустова, А.В. Фонетические единицы русской речи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. 108 с.
10. Шапир, М.И. Universum versus: Язык — стих — смысл в русской поэзии XVIII–XX веков. М.: Языки славянской культуры, 2015. 586 с.

11. Перцов, Н.В. Лингвистика, поэтика, текстология: Избранные статьи. М.: Языки славянской культуры, 2015. 696 с.
12. Андреева, А.Н., Орлицкий, Ю.Б. Гетероморфный (неупорядоченный) стих в русской поэзии // Славянский стих. VIII: Стих, язык, смысл. М.: Языки славянских культур, 2009. 365–389 с.

REFERENCES

1. Andreeva A.N., Orlickij Y.B. “Geteromorfnyj (neuporyadochennyj) stih v russkoj poehzii”, in: *Slavyanskij stih. VIII: Stih, yazyk, smysl*. Moscow, Yazyki slavyanskikh kultur, 2009, pp. 365–389. (in Russian).
2. Gasparov M.L. *Sovremennij russkij stih: Metrika i ritmika*. Moscow, Nauka, 1974, 487 p. (in Russian).
3. Grishina E.A., Korchagin K.M., Plungyan V.A., Sichinava D.V. “Poeticheskij korpus v ramkah Nacionalnogo korpusa russkogo yazyka: obshchaya struktura i perspektivy ispolzovaniya”, in: *Nacionalnyj korpus russkogo yazyka: 2006–2008. Novye rezul'taty i perspektivy*. Saint-Petersburg, Nestor-Istoriya, 2009, pp. 73–113. (in Russian).
4. Kholin I.S. *Izbrannoe. Stihi i poehmy*. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 1999, 320 p. (in Russian).
5. “Korpus poeticheskikh tekstov: terminologicheskij ukazatel”, in: *Nacionalnyj korpus russkogo yazyka*, available at <http://www.ruscorpora.ru/termin-poetic.html> (accessed: 27.01.2019). (in Russian).
6. Kozhinov V.V. *Kak pishut stihy. O zakonah poeticheskogo tvorchestva*. Moscow, Algoritm, 2001, 320 p. (in Russian).
7. Orlickij Y.B. *Stih i proza v russkoj literature*. Moscow, RGGU, 2002, 685 p. (in Russian).
8. Percov N.V. *Lingvistika, poehtika, tekstologiya: Izbrannye stati*. Moscow, Yazyki slavyanskoj kultury, 2015, 696 p. (in Russian).
9. Shapir M.I. *Universum versus: Yazyk – stih – smysl v russkoj poehzii XVIII–XX vekov*. Moscow, Yazyki slavyanskoj kultury, 2015, 586 p. (in Russian).
10. Skulacheva T. Metody opredeleniya metra v neklassicheskom stihe, *Izvestiya RAN, Seriya literatury i yazyka*, 2012, No. 2, pp. 42–55. (in Russian).
11. Zhirmunskij V.M. *Teoriya stiha*. Leningdad, Sovetskij pisatel, 1975, 664 p. (in Russian).
12. Zlatoustova A.V. *Foneticheskie edinicy russkoj rechi*. Moscow, Moscow State University, 1981, 108 p. (in Russian).

Патолятов Дмитрий Александрович, аспирант, кафедра русского языка, Московский педагогический государственный университет, d.patolyatov@gmail.com

Patolyatov D.A., Post-graduate Student, Russian Language Department, Moscow Pedagogical State University, d.patolyatov@gmail.com