

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания

ВИДЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЦЕННОСТНЫХ СМЫСЛОВ «ЧЕСТЬ», «ДОЛГ» И «СОВЕСТЬ» В КАДЕТСКИХ КЛАССАХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ

В.В. Колесников

Аннотация. В статье рассматриваются виды представления и репрезентации ценностных смыслов морально-нравственных категорий «честь», «долг», «совесть» в специализированном типе класса современной образовательной модели. Данная модель используется с целью повышения качества образования, формирования гармонично развитой, ценностно-ориентированной личности и его гражданской позиции. Стало очевидным, что для гражданина России особенно важны моральные и духовно-нравственные ценности «честь», «долг», «совесть», а их смысловые доминанты являются проявлением основ патриотизма, характеристики русского национального менталитета, достоинства и суверенитета. Кадетство представляет собой комплекс социокультурных и образовательных феноменов, связанных с авторитетными учебными заведениями. Кадетство определяется как «система воспитания и обучения» в отечественных кадетских корпусах. Важную роль в формировании духовно-нравственных основ молодого поколения, его личностно-ориентированных ценностей играют уроки русского языка, литературы, истории и внеклассные мероприятия, на которых рассматриваются понятия «кадет», «честь», «долг» и «совесть» и реализуемые ими значения. Установлена связь между морально-нравственными качествами человека (кадета, офицера, воспитателя, курсанта) и доминирующими смысловыми началами рассматриваемых языковых единиц (долг — ‘обязанность’, ‘необходимость’; честь — ‘репутация’, ‘почет’, ‘уважение’; совесть — ‘чувство’, ‘сознание’). Исследование осуществлялось с опорой на универсальные эмпирические и теоретические методы (комплексного, семенного и семантического, когнитивного и лингвокультурологического анализов; метода обобщения и абстрагирования; метода моделирования научного знания; методов аналогии; метода дедукции и индукции (логико-методологический метод)); в ходе исследования использовались специфические методы — лингвометодического эксперимента, анализа лексикографических источников.

33

Ключевые слова: кадетский класс, современная образовательная модель, ценностные смыслы, морально-нравственные категории, честь, долг и совесть

Для цитирования: Колесников В.В. Виды представления и репрезентации ценностных смыслов «честь», «долг» и «совесть» в кадетских классах современной образовательной модели // Преподаватель XXI век. 2025. №. 4. Часть 1. С. 33–45.
DOI: 10.31862/2073-9613-2025-4-33-45

TYPES OF PRESENTATION AND REPRESENTATION
OF THE VALUE MEANINGS OF ‘HONOR’, ‘DUTY’ AND ‘CONSCIENCE’
IN THE CADET CLASSES OF THE MODERN EDUCATIONAL MODEL

Kolesnikov V.V.

Abstract. The article deals with the types of presentation and representation of value meanings of moral and ethical categories of ‘honour’, ‘duty’ and ‘conscience’ in a specialised type of class in the modern educational model. This model is used to improve the quality of education, to form a harmoniously developed, value-oriented personality and his/her civic position. It has become obvious that moral and spiritual values of ‘honor’, ‘duty’, and ‘conscience’ are especially important for a citizen of Russia, and their semantic dominants are a manifestation of the foundations of patriotism, a characteristic of the Russian national mentality, dignity and sovereignty. Cadetship is a complex of sociocultural and educational phenomena associated with reputable educational institutions. Cadetship is defined as a “system of upbringing and education” in Russian cadet corps. Lessons in Russian language, literature, history and extracurricular activities play an important role in shaping the spiritual and moral foundations of the younger generation and its personally oriented values. These activities explore the concepts of ‘cadet’, ‘honor’, ‘duty’ and ‘conscience’ and their meanings. A connection has been established between the moral qualities of a person (cadet, officer, teacher, and military student) and the dominant meanings of the linguistic units under consideration (duty — ‘obligation’, ‘necessity’; honor — ‘reputation’, ‘respect’; conscience — ‘feeling’, ‘consciousness’). The study is based on universal empirical and theoretical methods (complex, component, and semantic analysis; cognitive and linguoculturological analysis; generalization and abstraction; modeling of academic knowledge; analogy; deduction and induction (logical-methodological method)); the study used specific methods, such as linguistic and methodological experiments and the analysis of lexicographic sources.

34

Keywords: cadet class, modern educational model, value meanings, moral and ethical categories, honor, duty and conscience

Cite as: Kolesnikov V.V. Types of Presentation and Representation of the Values of “honor”, “duty” and “conscience” in Cadet Classes of the Modern Educational Model. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2025, No. 4, part 1, pp. 33–45.
DOI: 10.31862/2073-9613-2025-4-33-45

В статье рассматривается современная образовательная модель, используемая с целью повышения качества образования, формирования гармонично развитой, ценностно-ориентированной личности и его гражданской позиции. Такая постановка проблемы является весьма своевременной и актуальной. Президент РФ В.В. Путин отмечает, что для гражданина России особенно важны моральные и духовно-нравственные цен-

ности, так как они являются основой *патриотизма*, характеристикой русского национального менталитета, национального достоинства и суверенитета¹.

Цель статьи заключается в выявлении смыслового пространства когнитивных понятий «честь», «долг», «совесть», описании репрезентативных средств (прежде всего, лексических) их ценностных и социально-значимых смыслов, которые важно учитывать с точки зрения обучения русскому языку и формирования личности в кадетских классах современной образовательной модели.

Поставленная цель достигается решением конкретных задач: проанализировать подходы к исследованию ценностно-ориентированных понятий; описать семантическую структуру слова *кадет* и выделить его компонентный состав; установить связь между морально-нравственными качествами человека и смыслообразующими началами рассматриваемых языковых единиц (долг — ‘обязанность’, ‘необходимость’; честь — ‘репутация’, ‘почет’, ‘уважение’; совесть — ‘чувство’, ‘сознание’); рассмотреть идеологические установки в современном образовании и специфику лексикографической работы в формировании духовно-нравственных основ кадетов; предложить виды представления и репрезентации ценностных смыслов и форм работ в кадетских классах.

Новизна исследования заключается в определении *специфики современной модели образования*, которая отличается включением в нее *специализированных классов*, имеющих конкретную направленность, например *математические, лингвистические, гуманитарные, физические, медицинские, спортивные*. В спектре *специализированного обучения* особо выделяются *кадетские* (или казачьи *кадетские*) классы, которые создаются муниципальными образованиями и причисляются к особому *специализированному* типу классов образовательной организации — «*кадетской направленности*».

Характерной особенностью данной модели является выделение разных видов обучения: *индивидуального; развивающего; личностно-ориентированного; дистанционного*.

Личностные качества, гражданская позиция обучающегося продуктивно формируются в процессе учёта их интересов и интеллектуальных способностей, что повышает мотивационное поле детей и улучшает качественные показатели самого процесса обучения. В настоящее время популярна *аксиологическая научно-методическая школа* (научный руководитель — профессор А.Д. Дейкина [1]), которая решает выделенные образовательные задачи, связанные с формированием ценностных установок человека и осмысленным восприятием основ научного знания (см. работы А.Д. Дейкиной [2], В.Д. Янченко [3], О.Н. Левушкиной [4], С.М. Колесниковой [5] и др.).

В настоящее время в Российской Федерации насчитывается более двухсот пятидесяти образовательных учреждений разных форм (кадетских училищ, корпусов, интернатов, школ, а также казачьих, нахимовских, суворовских училищ и др.), кадетских классов — более 70 тыс., в которых ежегодно обучаются более полумиллиона кадетов (юношей и девушек)². В настоящее время отечественное кадетское движение, как и само кадетское образование, нуждается в централизации и обновлении.

В настоящее время отечественное *кадетское движение* представляет собой динамично развивающееся социально-образовательное явление, которое объединяет молодое поколение на основе духа патриотизма и высоконравственных личностных качеств

¹ http://pravo.gov.ru/news/ob_utverzhdennii_osnov_gosudarstvennoy_politiki_po_sokhraneniyu_i_ukrepleniyu_traditsionnykh_rossiysk_101122/ (дата обращения: 28.11.2025).

² <https://www.orgpage.ru/rossiya/kadetskie-shkoly-korpusa/> (дата обращения: 28.11.2025).

человека. *Кадетское движение* является символом когнитивных ценностных понятий «честь», «долг», «совесть». Кадетов отличают такие качества, как *патриотизм, образованность, смелость, военная выправка, дисциплина и успешность*, которые и выражают ценностные смыслы рассматриваемых понятий. На форуме «Честь имею служить Отчизне!» было отмечено, что большинство кадетов готовы посвятить свою жизнь военной, государственной службе, приносить пользу Родине³. Описание видов представления и передачи ценностных смыслов духовно-нравственных и этических основ в кадетских классах современной образовательной модели носит интегративный характер — когнитивный, социолингвистический, лингвокультурологий, лингвопедагогический и лингвометодический.

Соответственно *кадетство* — это социокультурное и образовательное явление, имеющее свою историю, отраженную в русской военно-образовательной культуре. Данное явление включает в себя значительный пласт представлений, презентаций и концепций, индивидуального, коллективного (общественного) и образовательного опыта, которые по-особому принимаются с точки зрения его смысловой интерпретации как ‘движение’, ‘система’, ‘идея’, ‘ценность’, ‘образ жизни’, ‘образ мысли’. В русском языковом сознании *кадетство* понимается не только как социокультурный феномен, но и как форма русской военно-образовательной культуры, которая в лингвистическом аспекте практически не изучена. Отличительной чертой данного феномена является презентация его смыслового пространства прежде всего единицами лексического уровня (*кадет — кадетский, кадетство; курсант; суворовец* и др.), а также терминологическими сочетаниями адъективно-номинативного типа (*кадетский корпус, кадетское братство* и под.), что особо подчеркивает связь между морально-нравственными качествами человека, его патриотизмом и гражданской позицией, с доминирующими ценностными смыслами рассматриваемых языковых единиц (ср.: долг — ‘обязанность’, ‘необходимость’; честь — ‘репутация’, ‘почет’, ‘уважение’; совесть — ‘чувство’, ‘сознание’).⁴

Обращение к исследованию данного феномена объясняется рядом факторов: во-первых, самой популяризацией российского кадетского движения, его тесной связью с историей страны и развитием отечественной образовательной и, в частности, военно-образовательной, системы, имеющей, с одной стороны, определенную самостоятельность, с другой — устанавливающей иерархические отношения к *военным университетам и академиям*, как к рядовым и взаимозаменяемым единицам системы среднего и высшего образования (ср.: *кадетский корпус (школа и др.)* — ‘среднее учебное заведение’, *университет (военный)/академия (военная)* — ‘специализированное высшее учебное заведение’); во-вторых, актуализацией вопроса о степени отвлеченности имени *кадетство — школа — университет/академия*; в-третьих, анализом лингвокультурной и когнитивной составляющих российских социальных институтов образования.

Основные принципы, цели, задачи, а также ведущие направления развития *кадетского* и *казачьего* образования как базы для подготовки отечественных *военных и государственных служащих* отражаются в Концепции кадетского образования в Российской Федерации⁵, на основе которого разрабатываются нормативно-правовые акты в сфере кадетского образования в Российской Федерации и определяются положения

³ <https://mon.alania.gov.ru/news/8730> (дата обращения: 28.11.2025).

⁴ <https://kartaslov.ru/> (дата обращения: 28.11.2025).

⁵ https://obrmos.ru/go/go_kad/Articles/_go_kad_art_999.html (дата обращения: 28.11.2025).

и механизмы системы подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях кадетского типа и казачества (см., например, государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»⁶.

Кадетское образование — это система общих и специальных компетенций и ценностных целеполаганий. Компетенции, формируемые у обучающихся кадетских классов, училищ, корпусов и под., отличаются объемом и степенью сложности. Они направлены на его интеллектуально- и духовно-нравственное развитие, повышение творческого начала, укрепление физического здоровья.

К кадетским образовательным организациям относятся следующие виды образовательных учреждений: училища, корпусы, школы, классы, создаваемые в Российской Федерации, среди которых особо выделяются следующие учреждения со специальной подготовкой:

- общеобразовательные организации со специальными наименованиями (*президентское кадетское училище, суворовское военное училище, нахимовское военно-морское училище, кадетский (морской кадетский) военный корпус, кадетский (морской кадетский) корпус, казачий кадетский корпус*);
- профессиональные образовательные организации со специальным наименованием (*военно-музыкальное училище*);
- учреждения со специальными наименованиями (*кадетская школа, кадетский (морской кадетский) корпус, казачий кадетский корпус*), создаваемые субъектами Российской Федерации;
- профессиональные образовательные организации со специальными наименованиями (*кадетское (казачье) среднее профессиональное училище (колледж, техникум); кадетские (казачьи) классы и др.*).

Кадеты — преемники военных традиций, хранящие историческую память своего Отчества, в том числе сохранение памяти выдающихся людей нашей страны: великого полководца Михаила Кутузова, адмирала Федора Ушакова, летчика Петра Нестерова и др.

Кадетство представляет собой совокупность взаимообусловленных полей номинативного (корпус, училище, школа, академия), военно-образовательного (учение, подготовка), образно-метафорического (движение, братство), ассоциативно-оценочного (офицер, курсант; честь, совесть, мужество), символического (клятва, кодекс, Отечество/Родина, патриот и др.) типов.

В системе общенациональных глобальных концептов (например, *Родина, мужество* и под.) выделяется группа «урбанистических ментальных единиц» (*Московский кадетский корпус, Владикавказский кадетский корпус, Тамбовский кадетский корпус* и др.) с выраженным перцептивным компонентом, обозначающим социальные военно-образовательные институты типа *корпус, училище, школа, класс, пансион, университет, академия, армия* и т. д.

Смысловое поле понятия «кадетство» характеризуется следующими семантическими признаками: а) понятийными ('учебное заведение', 'учреждение', 'департамент'); б) образовательными (осуществляется 'преподавание' военных и образовательных, гражданско-правовых и специальных (музыкальных, медицинских, химических, инженерных, юридических, экономических, художественных, театральных и др.) дисциплин; 'обучение', 'воспитание' (офицера), 'подготовка' военной элиты); в) образными

⁶ <https://docs.cntd.ru/document/420327349> (дата обращения: 28.11.2025).

(‘движение’, ‘братство’, ‘дружба’; ‘воспитанники’; ‘дворяне’ = ‘стремление’ (к личному и профессиональному росту); ‘преодоление’, ‘элита’ (военная)); г) ассоциативно-оценочными (положительные ‘качества личности’: верность, честь, долг, совесть, ответственность; защита, любовь (к ближнему, Родине, Богу); казарма и др.); д) символическими (‘ знамя’ (знамя Александра Невского); ‘мундир’, ‘погон’, ‘знак’ (нарукавный); ‘кодекс’ (кодекс чести), клятва (клятва кадета); ‘девиз’ и др.).

Концептуальные понятия «честь», «долг», «совесть» и их смысловые доминанты ‘обязанность’, ‘репутация’, ‘почет’, ‘уважение’, ‘чувство’, ‘сознание’ выступают не только показателями субъективного принципа, патриотизма, качественной характеристики личности, его моральной оценки, но и являются векторами современной государственной политики.

Кадетство представляет собой ‘комплекс социальных, культурных и образовательных феноменов, связанных с привилегированными учебными заведениями’, и определяется как ‘система воспитания и обучения’ в отечественных кадетских корпусах; в более широком контексте данное понятие отражает ценностные ориентиры и мировоззрение дворянского сословия. Так, обучение в корпусе всегда было направлено на привитии будущему офицеру необходимых нравственных качеств: ‘дисциплины’, ‘ответственности’, ‘заботы’.

Важную роль в формировании духовно-нравственных основ, личностно-ориентированных ценностей играют уроки русского языка, литературы, истории и внеклассные мероприятия. Например, на уроках русского языка в 5–6 классах педагогами активно используются разные виды и формы лексикографической работы, например работа со словарями; анализ лексического состава и паремиологического фонда русского языка; установление смыслового пространства языковых единиц и т.п.; например, пословица *Береги честь смолоду* презентирует принцип отечественного кадетского движения, который лежит в его основе с начала XVIII в. В XX в. кадет становится *знанием и совестью* Русской императорской армии.

38 Слово *кадет* < от уменьш. *капет* > ‘маленький капитан’, сравн.: от франц. — ‘младший’; от лат. *капителум* — букв. ‘маленький капитан’ или ‘маленький глава’. Сравн.: «Кадет — кадет м. франц. недоросль, дворянский сын и ученик кадетского корпуса» [6]. Более точный смысл этого слова в данном случае обозначает ‘маленький’ или ‘будущий глава’.

Приведем примеры толкования других лексикографических источников, в которых отражены доминирующие смысловые начала рассматриваемого слова: ‘воспитанник’, ‘член партии’, ‘ученик’.

I. Энциклопедический словарь представляет общее понимание слова *кадет* (от франц. *cadet* — ‘младший’, ‘несовершеннолетний’): в дореволюц. Франции — ‘молодые дворяне’, зачисленные в военную службу; далее слово *кадет* перешло в европейские языки [7].

II. Происхождение слова и этимологические данные представлены в специальных словарях, см. этимологические словари: *кадет* I. ‘воспитанник среднего военного училища’ (стар.), начиная с Петра I; … через нем. *kadett* или прямо из франц. *cadet* ‘младший’; *кадет* II. ‘член конституционно-демократической партии’ (дата основания — 31 октября 1905 г., просуществовала до 1918 г.). По начальным буквам названия партии [8]. В дореволюц. России XX в. существовала такая партия — кадетская, члены которой назывались по двум первым буквам слов — конституционный («ка») демо-

крат («де»)... [9, с. 169]. Аналогичная история происхождение слова *kadet* указывается в Словаре иностранных слов: I. *kadet*, м. [фр. *cadet* — ‘младший’] (до революции) — воспитанник среднего военно-учебного заведения в царской России. II. *kadet*, м. — член конституционно-демократической партии (сокращение по названиям первых букв слов; окончание по звуанию со словом *ка/де/т*) [10].

III. Толкование значений слова ***kadet*** совпадает в большинстве Толковых словарей русского языка, см.: ***kadet*** — 1) -а, м. ‘воспитанник кадетского корпуса’ в дореволюционной России [франц. *cadet*]; 2) -а, м. ‘член’ [11]; ***kad'et***, *kadeta*, муж. (дорев.) — ‘воспитанник среднего военно-учебного заведения’ в царской России [12]; ***kadet***, -а; мн. род. *kadet*; (разг.) -тов; м. 1. (дореволоц.) ‘воспитанник привилегированного среднего учебного заведения’ закрытого типа для подготовки детей офицеров, военных и гражданских чиновников к офицерской службе [13]; в словаре Ефремовой представлены все выше указанные значения, см.: ***kadet*** — «воспитанники кадетских корпусов, закрытых военно-учебных заведений для мальчиков» (в Российской государстве до 1917 г. и в современной России с 80-х гг. XX в.); *kadet* I м. см. *kadety* I II м. — «сокращенное название членов российской Конституционно-демократической (КД) партии (Партии народной свободы)» (в Российской государстве в 1905–1917 гг.); см., *kadety* II III м. — «члены такой партии»; «наименование членов подростковых и юношеских (до 16 лет) спортивных команд» (преимущественно в Европе), см. *kadety* III [14].

IV. Выделяются омонимичные значения: ***kadet*** — ***kadet***¹, -а, род. мн. *kadet* (при собират. значениях) и *kadetov* (при обознач. отдельных лиц), м. В дореволюционной России: ‘воспитанник кадетского корпуса’ (см., *корпус* в 6 знач.) // прил. *kadetskiy*, -ая, -ое; ***kadet***², -а, род. мн. -ов, м. — ‘член конституционно-демократической партии’ [15].

V. Значения слова ***kadet***, представленные в разных словарях, совпадают с точки зрения доминирующих сем: *kadétm*¹ — ‘воспитанник’; *kadétm*² — ‘член партии’ [16]; ***kadet*** — недоросль, дворянский сын и ‘ученик кадетского корпуса’ [6]; см., доп. ‘ученик’ [17]; 1. ***kadet*** — ‘младшие братья’ или ‘не подлежащие к наследию недвижимому’ [18].

В отечественной истории *кадетское движение* выполняет значимую воспитательную функцию: большинство кадетов становятся профессиональными военными; часть из них продвигаются в сфере науки, культуры, искусства и других областях знания [19, 20, 21]. Однако всех кадетов объединяют категориальные смыслы **«честь»**, **«долг»** и **«совесть»**. Именно смысловые доминанты данных категорий становятся базой формирования морально-нравственных основ человека и выступают единицами лингвокогнитивной ценостной парадигмы [22]. Например: **честь** — это «форма нравственной оценки всей жизнедеятельности человека» и ‘сущность самого человека’; **долг** и **совесть** — это «личностные критерии моральных принципов человека» [23]; **совесть** — 1) понятие морального сознания, ‘внутренняя убежденность’ в том, что является добром и злом, сознание нравственной ответственности, ответственности за свое поведение; 2) ‘способность личности осуществлять нравственный самоконтроль’, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков [24; выделено мной. — В.К.]; кроме того, **совесть** — это «внутренний судья», не позволяющий человеку «выходить за рамки приличного» [25].

В учебно-образовательном процессе важен и исторический комментарий, который может быть предложен обучающимся среднего звена в процессе изучения отдельных

дисциплин (например, русского языка, литературы и истории [26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33]). Например, текст: «Со времен Петра Великого до настоящего времени *kadetские корпуса* стали ответом на требования, которые выдвинуло новое время».

В современной модели образования *kadetские классы* (*корпуса, училища* и под.) становятся некой *формой* и *средством* передачи военных *традиций* государства, исторического и культурного наследия страны, а также специальной средой формирования патриотических чувств и гражданской позиции личности. Например, можно предложить текст, связанный с историей кадетских школ и кадетского корпуса⁷: «При Петре I для детей духовенства были созданы *специальные школы*, для детей мещан и разночинцев — *цифирные училища*; для солдатских детей — *гарнизонные школы*, начали возникать и *закрытые школы* для дворянских детей; в 1701 г. Петр I основал «Школу математических и навигацких наук»; позднее появились *специальные инженерные и артиллерийские школы*; в январе 1730 г. императрица Анна Иоанновна отреагировала на предложение президента Военной коллегии графа Миниха и посла России в Берлине графа Ягужинского учредить в России *kadetский корпус*».

Достаточно продуктивным и увлекательным является использование на занятиях лингвокультурологической и исторической информации, так как представленный со-держательный компонент в подобном военно-образовательном пространстве кадетов способствует формированию их этнокультурovedческой компетенции, выявлению специфики, структуры и механизмов обучения, см. на примере курса «Исторический комментарий» [34] к курсу «Русский язык» [35].

На внеклассном мероприятии и специальном уроке по истории кадетского движения можно учесть когнитивные способности обучающихся и предложить работу по их развитию на примере анализа когнитивной кадетской парадигмы и установлению ее кодовой системы, например рассказ о символах кадетского движения, героях России, костюме кадета (см., *мундир кадета*) и т. п.; о военном полководце М.И. Кутузове, генерал-поручике И.И. Бецком и др. После революционных событий 1917 г. в России было открыто 30 кадетских корпусов и юнкерских училищ, курсанты которых сохранили верность присяге.

Внеклассные мероприятия должны учитывать, например, модели поведения и восприятия обучающихся. Считается, что кадеты всесторонне развиты и физически подготовленные личности, так как они занимаются спортом, фехтованием, верховой ездой, владеют иностранными языками, эстетически развиты (обучаются танцам, пению, музыке и т. п.), участвуют в театральных постановках, а также владеют токарным и столярным мастерством и др.

Кадетство демонстрирует культурно-историческую и ценностную стороны его смыслового поля (в диахронном и синхронном аспектах), выделяя гражданско-правовую и военно-образовательную характеристику подготовки специалиста в современной образовательной модели. В качестве основных значений понятия «кадетство» выделяются следующие: ‘сообщество’, ‘учебное заведение’, ‘образовательный департамент’, ‘уникальная модель учебного заведения’, ‘движение’ (*kadety, kadetский корпус, кадетская школа, кадетский класс, кадетское движение* и др.).

⁷ <https://cyberleninka.ru/article/n/kadetskoe-obrazovanie-v-rossii> (дата обращения: 28.11.2025); <https://school2vp.gosuslugi.ru/about/kadet/history/#:~:text=17%20февраля%202017%20года%20состоялось,открываться%20и%20другие%20кадетские%20корпуса> (дата обращения: 28.11.2025).

Использование разных видов представления и репрезентации ценностных смыслов «честь», «долг», «совесть», а также отдельные формы работы в кадетских классах современной образовательной системы позволяют решить комплекс задач, которые ставятся педагогическим составом образовательной организации, их командирами. В процессе подготовки у курсантов кадетских классов и других образовательных учреждений формируются профессиональные качества и компетенции, позволяющие сохранять верность гражданскому и профессиональному долгу, развивать доброе отношение к окружающим, быть ответственным и дисциплинированным, организовывать специальную подготовку, повышать знания и общую культуру, совершенствовать навыки и морально-этические способности и сохранять свою физическую подготовку.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дейкина А.Д. Аксиологические конструкты в обучении русскому языку // Метапредметный подход в образовании: русский язык в школьном и вузовском обучении разным предметам. Русский язык как средство педагогического воздействия и взаимодействия в школе и вузе. М.: МПГУ, 2024. С. 19–24.
2. Дейкина А.Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка: монография. М.: Просвещение, 1990. 176 с.
3. Янченко В.Д. Путь длиной в 40 лет: научная школа «Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка» // Наука и школа. № 1. 2019. С. 189–192.
4. Леевушкина О.Н. Методика проведения урока лингвокультурологической характеристики текста // Преподаватель XXI век. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-provedeniya-uroka-lingvokulturologicheskoy-harakteristiki-teksta/viewer> (дата обращения: 31.01.2025).
5. Колесникова С.М. Категории «долг» — «честь» — «совесть» как показатели «высшей» моральной ценности человека в системе русского языка // Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в неязыковых вузах: сб. материалов Международного научно-практич. семинара с междунар. участием, 26 мая 2017 г. Рязань: ФСИН России, 2017. С. 139–146.
6. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М.: Русский язык, 1989–1991.
7. Брокгауз Ф.А., Ефрон Е.А. Энциклопедический словарь: в 86 т. СПб.: ПОЛРАДИС, 1993.
8. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / под ред. проф. Б.А. Ларина. 2-е изд., стер. М.: Прогресс, 1986–1987.
9. Этимологический словарь русского языка / сост. Г.А. Крылов. СПб.: Полиграфуслуги, 2005. 432 с.
10. Большой словарь иностранных слов / сост. А.Ю. Москвин. М.: Центрполиграф, 2003. 815 с.
11. Словарь русского языка (МАС) / гл. ред. А.П. Евгеньева: в 4 т. М.: Русский язык, 1985–1988.
12. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Русские словари, 1994.
13. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт; М.: Рипол классик, 2008. 1534 с.
14. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3 т. М.: АСТ, 2006. Т. 3. 974 с.
15. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 2-е изд., испр. и доп. М.: Азъ, 1994. 907 с.

16. Тихонов А.Н. Морфемно-орфографический словарь. М.: Астрель; АСТ, 2004. 700 с.
17. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. 5-е изд., испр. и доп. М.: Русские словари, 1994. 499 с.
18. Епишикун Н.И. Исторический словарь галлизмов русского языка. М.: ЭТС, 2010. 5140 с.
19. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам. М.: Русский язык; Курсы, 2018. 496 с.
20. Быстрова Е.А. Цели обучения русскому языку, или Какую компетенцию мы формируем на уроках // Русская словесность. 2003. № 1. С. 36–40.
21. Карадулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987. С. 67.
22. Колесникова С.М. Роль средств русского языка в формировании морально-нравственного облика личности и его ценностной парадигмы: категории «долг» — «честь» — «совесть» // Метапредметный подход в образовании: русский язык в школьном и вузовском обучении разным предметам. Русский язык как средство педагогического воздействия и взаимодействия в школе и вузе. М.: МПГУ, 2024. С. 30–36.
23. Колесникова С.М. Смыслообразующие начала концепта «честь» в языке современной военно-патриотической прессы // Меди@льманах. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2017. № 1. С. 125–131.
24. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1984. 1600 с.
25. Апресян Ю.Д. Избр. тр. Т. I. Лексическая семантика. М.: Восточная литература, 1995. 472 с.
26. Дроzdova O.E. Русский язык в образовательном пространстве будущего учителя: спектр возможностей // Метапредметный подход в образовании: русский язык в школьном и вузовском обучении разным предметам. Русский язык как средство педагогического воздействия и взаимодействия в школе и вузе. М.: МПГУ, 2024. С. 10–18.
27. Колесникова С.М. Ценностная парадигма в русской картине мира (на материале романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы») // Русский язык в школе. 2024. № 5. С. 108–118.
28. Шмелев А.Д. Увалы и овраги в языке школьных учебников истории // Отечественные записки. 2004. № 5. URL: <https://magazines.gorky.media/oz/2004/5/uvaly-i-ovragi-v-yazyke-shkolnyh-uchebnikov-istorii.html> (дата обращения: 31.01.2025).
29. Ядровская Е.Р. Научно-методический совет по преподаванию литературы и русского языка: синергия идей и подходов // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. 2016. № 9–10(113). С. 60–64.
30. Янченко В.Д. Научное методическое наследие в области методики преподавания русского языка последней трети XX века — учителям-словесникам: монография. 3-е изд. М.: МПГУ, 2023. 168 с.
31. Левушкина О.Н. Методическая интерпретация лингвокультурологических характеристик текста на уроках русского языка: монография. Ульяновск: УлГТУ, 2013. 316 с.
32. Левушкина О.Н. Лингвокультурологический анализ образов-символов художественного текста. Теория и история вопроса: монография. Ульяновск: УИПК ПРО, 2008. 176 с.
33. Устинов А.Ю. Использование приемов лингвосмыслового анализа на уроках литературы в старших классах // Литература в школе. 2008. № 7. С. 28–30.
34. Штрекер Н.Ю. Формирование этнокультурovedческой компетенции в процессе изучения лингвистических дисциплин // Культурологический журнал. 2013. № 1(11). URL: http://cr-journal.ru/files/file/05_2014_22_48_14_1399056494.pdf (дата обращения: 02.12.2025).
35. Устинов А.Ю. Работа над опорными словами на уроках русского языка в V классе // Русский язык в школе. 1998. № 5. С. 15–21.

REFERENCES

1. Deikina A.D. Axiological constructs in Russian language teaching [Axiological Constructs in Teaching Russian], *Meta-subject approach in education: Russian language in school and university teaching of different subjects. Russian language as a means of pedagogical influence and interaction in school and university* = A meta-subject approach in education: the Russian language in school and university teaching of various subjects. The Russian language as a means of pedagogical influence and interaction in school and university, Moscow, 2024, pp.19–24. (in Russ.)
2. Deikina A.D. *Training and education in Russian language lessons: a monograph* [Teaching and Education in Russian Language Classes: A Monograph], Moscow, Prosvetshenie Publ., 1990. 176 p. (in Russ.)
3. Yanchenko V.D. A 40-year Journey: The Academic School “Axiological Linguomethodology: Worldview and Value Aspects in School and University Teaching of the Russian Language”, *Nauka i shkola*, 2019, No. 1, pp. 189–192. (in Russ.)
4. Lyovushkina O.N. Methodology for Teaching Linguistic and Cultural Characteristics of a Text, *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*, 2013, No. 2, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-provedeniya-uroka-lingvokulturologicheskoy-harakteristiki-teksta/viewer> (accessed: 31.01.2025). (in Russ.)
5. Kolesnikova S.M. Kategorii “dolg” — “chest” — “sovest” kak pokazateli “vysshej” moral’noj cennosti cheloveka v sisteme russkogo jazyk [The categories “duty” — “honor” — “conscience” as indicators of a person’s “highest” moral value in the Russian language system], *Filologicheskie i pedagogicheskie aspekty gumanitarnogo obrazovaniya v neyazykovyh vuzah: sb. mat-ly Mezhregion. nauchno-praktich. seminara s mezhdunar. uch.* = Philological and Pedagogical Aspects of Humanitarian Education in Non-Linguistic Universities: collection of interregion materials. Academic and practical seminars with international students, May 26, 2017, Ryazan’, FSIN Rossii Publ., 2017, pp.139–146. (in Russ.)
6. Dal V.I. *Tolkovii slovar zhivogo velikorusskogo yazika* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language], v 4 t., Moscow, Russkii yazik Publ., 1989–1991. (in Russ.)
7. Brokgauz F.A., Yefron Ye.A. *Entsiklopedicheskii slovar* [Encyclopedic Dictionary], v 86 t., St Petersburg, POLRADIS Publ., 1993.
8. Fasmer M. *Etimologicheskii slovar russkogo yazika* [Etymological Dictionary of the Russian Language], v 4 t., B.A. Larina (ed.), Izd. 2-e, ster., Moscow, Progress Publ., 1986–1987. (in Russ.)
9. *Etimologicheskii slovar russkogo yazika* [Etymological Dictionary of the Russian Language], G.A. Krilov (ed.), St Petersburg, Poligrafuslugi Publ., 2005, 432 p. (in Russ.)
10. *Bolshoi slovar inostrannikh slov* [A Large Dictionary of Foreign Words], A.Yu. Moskvin (ed.), Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2003, 815 p. (in Russ.)
11. *Slovar russkogo yazika* [Dictionary of the Russian language], (MAS), A.P. Yevgeneva (ed.), v 4 t., Moscow, Russkii yazik Publ., 1985–1988. (in Russ.)
12. *Tolkovii slovar russkogo yazika* [Explanatory Dictionary of the Russian Language], v 4 t., D.N. Ushakova (ed.), Moscow, Russkie slovari Publ., 1994. (in Russ.)
13. *Bolshoi tolkovii slovar russkogo yazika* [A Large Explanatory Dictionary of the Russian Language], S.A. Kuznetsov (ed.), St Petersburg, Norint Publ., Moscow, Rapol klassik Publ., 2008, 1534 p. (in Russ.)
14. Yefremova T.F. *Sovremennii tolkovii slovar russkogo yazika* [Modern explanatory dictionary of the Russian language], v 3 t., Moscow, AST Publ., 2006, vol. 3, 974 p. (in Russ.)

15. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. *Tolkovii slovar russkogo yazika* [Explanatory Dictionary of the Russian Language], 2-e izd., ispr. i dop., Moscow, Az Publ., 1994, 907 p. (in Russ.)
16. Tikhonov A.N. *Morfemno-orfograficheskii slovar* [Morphemic and Spelling Dictionary], Moscow, Astrel Publ., AST Publ., 2004, 700 p. (in Russ.)
17. Abramov N. *Slovar russkikh sinonimov i skhodnikh po smislu virazhenii* [Dictionary of Russian Synonyms and Similar Expressions], 5-e izd., ispr. i dop., Moscow, Russkie slovari Publ., 1994, 499 p. (in Russ.)
18. Yepishkin N.I. *Istoricheskii slovar gallitsizmov russkogo yazika* [Historical Dictionary of Russian Gallicisms], Moscow, ETS Publ., 2010, 5140 p. (in Russ.)
19. Azimov E.G., Shchukin A.N. *Sovremennyj slovar' metodicheskikh terminov i ponyatij. Teoriya i praktika obucheniya yazyka* [Modern Dictionary of Methodological Terms and Concepts. Theory and Practice of Language Teaching], Moscow, Russkij yazyk. kursy Publ., 2018, 496 p. (in Russ.)
20. Bystrova E.A. Celi obucheniya russkomu yazyku, ili kakuyu kompetenciyu my formiruem na urokah [The goals of Teaching Russian, or What Competencies We Develop in Our Lessons], *Russkaya slovesnost'* = Russian literature, 2003, No. 1, pp. 36–40. (in Russ.)
21. Karaulov Yu.N. *Russkij yazyk i yazykovaya lichnost'* [Russian Language and Linguistic Personality], Moscow, 1987, p. 67. (in Russ.)
22. Kolesnikova S.M. *Rol' sredstv russkogo yazyka v formirovaniy moral'no-nravstvennogo oblika lichnosti i ego cennostnoj paradigm: kategorii "dolg" — "chest" — "sovest"* [The Role of the Russian Language in Forming the Moral Character of an Individual and Its Value Paradigm: the Categories of Duty, Honor, and Conscience], *Metapredmetnyj podhod v obrazovanii: russkij yazyk v shkol'nom i vuzovskom obuchenii raznym predmetam. Russkij yazyk kak sredstvo pedagogicheskogo vozdejstviya i vzaimodejstviya v shkole i vuze* = A meta-subject approach in education: the Russian language in school and university teaching of various subjects. The Russian language as a means of pedagogical influence and interaction in school and university, Moscow, MPGU Publ., 2024, pp. 30–36. (in Russ.)
23. Kolesnikova S.M. *Smysloobrazuyushchie nachala koncepta "chest" v yazyke sovremennoj voenno-patrioticheskoy pressy* [The Meaning-Forming Principles of the Concept “Honor” in the Language of the Modern Military-Patriotic Press], *Medi@l'manah* = Copper@llmanakh, Moscow, MGU im. M.V. Lomonosova Publ., 2017, No. 1, pp. 125–131. (in Russ.)
24. Sovetskij enciklopedicheskij slovar' [The Soviet Encyclopedic Dictionary], Moscow, Sovetskaya enciklopediya Publ., 1984, 1600 p. (in Russ.)
25. Apresyan Yu.D. *Izbr. tr., T. I, Leksicheskaya semantika* [Selected Works, vol. I, Lexical Semantics], Moscow, Vostochnaya literatura Publ., 1995, 472 p. (in Russ.)
26. Drozdova O.E. *Russkij yazyk v obrazovatel'nom prostranstve budushchego uchitelya: spektr vozmozhnostej* [The Russian Language in the Educational Space of a Future Teacher: A Range of Opportunities], *Metapredmetnyj podhod v obrazovanii: russkij yazyk v shkol'nom i vuzovskom obuchenii raznym predmetam. Russkij yazyk kak sredstvo pedagogicheskogo vozdejstviya i vzaimodejstviya v shkole i vuze* = A meta-subject approach in education: the Russian language in school and university teaching of various subjects. The Russian language as a means of pedagogical influence and interaction in school and university, Moscow, 2024, pp. 10–18. (in Russ.)
27. Kolesnikova S.M. *Cennostnaya paradigma v russkoj kartine mira (na materiale romana F.M. Dostoevskogo "Brat'ya Karamazovy")* [The Value Paradigm in the Russian Worldview (Based on Fyodor Dostoevsky's Novel “The Brothers Karamazov”)], *Russkij yazyk v shkole* = Russian language at school, No. 5, 2024, pp. 108–118. (in Russ.)

28. Shmelev A.D. Uvaly i ovragi v yazyke shkol'nyh uchebnikov istorii [Hills and Ravines in the Language of School History Textbooks], *Otechestvennye zapiski = Domestic notes*, No. 5, 2004, URL: <https://magazines.gorky.media/oz/2004/5/uvaly-i-ovragi-v-yazyke-shkolnyh-uchebnikov-istorii.html> (accessed: 31.01.2025). (in Russ.)
29. Yadrovskaya Ye.R. Nauchno-metodicheskii sovet po prepodavaniyu literaturi i russkogo yazika: sinergiya idei i podkhodov [Academic and Methodological Council for Teaching Literature and the Russian Language: Synergy of Ideas and Approaches], *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University*, 2016, No. 9–10(113), pp. 60–64. (in Russ.)
30. Yanchenko V.D. *Nauchnoe metodicheskoe nasledie v oblasti metodiki prepodavaniya russkogo yazyka poslednej treti XX veka — uchitelyam-slovesnikam*, monografiya [Scientific and Methodological Heritage in the Field of Teaching Russian in the Last Third of the 20th Century to Literature Teachers, Monograph], 3-e izd., Moscow, MPGU Publ., 2023, 168 p. (in Russ.)
31. Levushkina O.N. *Metodicheskaya interpretaciya lingvokulturologicheskikh harakteristik teksta na urokah russkogo yazyka*, monografiya [Methodical interpretation of linguistic and cultural characteristics of the text in Russian language lessons, monograph], Ul'yanovsk, UlGTU Publ., 2013, 316 p. (in Russ.)
32. Levushkina O.N. *Lingvokulturologicheskij analiz obrazov-simvolov hudozhestvennogo teksta. Teoriya i istoriya voprosa*, monografiya [Linguocultural Analysis of Symbolic Images in a Literary Text. Theory and History of the Issue: monograph], Ul'yanovsk, UIPK PRO Publ., 2008, 176 p. (in Russ.)
33. Ustinov A.Yu. Ispol'zovanie priemov lingvosmyslovogo analiza na urokah literatury v starshih klassah [Using Linguistic and Semantic Analysis Techniques in Literature Classes in High School], *Literatura v shkole = Literature at school*, 2008, No. 7, pp. 28–30. (in Russ.)
34. Shtreker N.Yu. Formirovanie etnokul'turovedcheskoj kompetencii v processe izucheniya lingvisticheskikh disciplin [Formation of Ethnocultural Competence in the Process of Studying Linguistic Disciplines], *Kul'turologicheskij zhurnal = Cultural Journal*, 2013, No 1 (11), URL: http://cr-journal.ru/files/file/05_2014_22_48_14_1399056494.pdf (accessed: 02.12.2025). (in Russ.)
35. Ustinov A.Yu. Rabota nad opornymi slovami na urokah russkogo yazyka v V klasse [Working on Key Words in Russian Lessons in the 5th Grade], *Russkij yazyk v shkole = Russian language at school*, 1998, No. 5, pp. 15–21. (in Russ.)

Колесников Виктор Владимирович, магистрант, кафедра общего языкоznания имени И.Г. Добродомова, Московский педагогический государственный университет, kadet-rf@yandex.ru

Viktor V. Kolesnikov, Student in the Master's Program, General Linguistics Department named after I.G. Dobrodomov, Moscow Pedagogical State University, kadet-rf@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 21.10.2025. Принята к публикации 23.11.2025
The paper was submitted 21.10.2025. Accepted for publication 23.11.2025