

5.6.1. Отечественная история

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ АМЕРИКАНСКОГО
ПОСРЕДНИКА В ПОДГОТОВКЕ ПЕРЕГОВОРОВ
Д.Ф. ТРЕПОВА И П.Н. МИЛЮКОВА
О КАДЕТСКОМ МИНИСТЕРСТВЕ

О.И. Симинченко

Аннотация. Статья посвящена переговорам Д.Ф. Трепова и П.Н. Милюкова о кадетском министерстве. Данное событие является ярким эпизодом Первой русской революции, началу которой в этом году исполняется 120 лет. В работе предпринимается попытка объяснить ранее неисследованный аспект встречи, связанный с участием в ней корреспондента газеты “Chicago Daily News” Генри Дж. Ламарка в роли посредника. Характеризуются связи П.Н. Милюкова с крупным предпринимателем Чарльзом Р. Крейном и ректором Чикагского университета Уильямом Р. Харпером, а также возможное влияние этих связей на переговоры с Д.Ф. Треповым. В статье оцениваются содержание и политическое влияние лекций П.Н. Милюкова, прочитанных им в США. Рассматривается сюжет командировки в Россию корпуса американских корреспондентов накануне Первой русской революции. Участие американского посредника в переговорах трактуется как попытка Чарльза Р. Крейна получить ценную информацию о внутривнутриполитической ситуации в России. Тесное знакомство П.Н. Милюкова с его американскими коллегами также могло быть использовано Д.Ф. Треповым для получения согласия лидера кадетов на проведение личной закулисной встречи с ним.

Ключевые слова: П.Н. Милюков, Д.Ф. Трепов, Чарльз Р. Крейн, Генри Дж. Ламарк, переговоры, кадетское министерство.

Для цитирования: Симинченко О.И. К вопросу об участии американского посредника в подготовке переговоров Д.Ф. Трепова и П.Н. Милюкова о кадетском министерстве // Преподаватель XXI век. 2025. № 3. Часть 2. С. 337–343. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-3-337-343



ON THE INVOLVEMENT OF THE AMERICAN INTERMEDIARY
IN THE PREPARATION OF THE D.F. TREPOV AND P.N. MILYUKOV'S
NEGOTIATIONS ON THE KADET MINISTRY

O.I. Siminchenko

Abstract. *The article is devoted to the negotiations between D.F. Trepov and P.N. Milyukov on the Kadet Ministry. This event is a bright episode of the First Russian Revolution, the beginning of which has its 120th anniversary this year. The paper attempts to explain a previously unexplored aspect of the meeting related to the participation of Henry J. La Marc, a correspondent of the “Chicago Daily News”, as an intermediary. The article characterises P.N. Milyukov’s ties with Charles R. Crane, a major businessman, and William R. Harper, the president of the University of Chicago, as well as the possible influence of these ties on the negotiations with D.F. Trepov. The article evaluates the content and political influence of P.N. Milyukov’s lectures in the US. The story of the corps of American correspondents travelling to Russia on the eve of the First Russian Revolution is examined. The participation of the American intermediary in the negotiations is interpreted as an attempt by Charles R. Crane to obtain valuable information about the internal political situation in Russia. P.N. Milyukov’s close acquaintance with his American colleagues could also have been used by D.F. Trepov to obtain the Kadet leader’s consent to hold a personal backstage meeting with him.*

Keywords: *P.N. Milyukov, D.F. Trepov, Charles R. Crane, Henry J. La Marc, negotiations, Kadet Ministry.*

Cite as: Siminchenko O.I. On the Involvement of the American Intermediary in the Preparation of the D.F. Trepov and P.N. Milyukov’s Negotiations on the Kadet Ministry. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education.* 2025, No. 3, part 2, pp. 337–343. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-3-337-343

Внутриполитическая ситуация в России, сложившаяся в период работы Государственной думы первого созыва, характеризовалась процессом складывания предпосылок для нового витка противостояния власти и общественности. Обновлённая политическая система функционировала нестабильно. Среди депутатов Думы доминировали кадеты и трудовики, которые вскоре после открытия органа народного представительства стали настойчиво продвигать идею радикальной аграрной реформы, что было неприемлемо для правительства [1, с. 442–444]. Председатель Совета министров И.Л. Горемыкин не обладал эффективной стратегией взаимодействия с народными избранниками, выбрав путь игнорирования факта существования Думы [там же, с. 435–436]. Сама политическая культура взаимодействия членов правительства и народных избранников была весьма низкой, о чем свидетельствуют случаи обструкций выступлений министров в Таврическом дворце [2, с. 100–101].

Описанные обстоятельства побуждали членов правительства искать выход из сложившегося положения. Некоторые министры вполне уверенно говорили о необходимости роспуска Думы и проведения новых выборов [3, с. 173]. Тем не менее данный вариант выхода из кризисной ситуации вполне закономерно вызывал у некоторых

государственных деятелей серьезные опасения, которые основались на ожидании неминуемого всплеска революционной активности, прогнозируемой сотрудниками Департамента полиции [4, л. 21 об. – 22]. В частности, такой взгляд на перспективы роспуска Думы разделял дворцовый комендант Д.Ф. Трепов, который в июне 1906 г. выступил с инициативой создания нового правительства из числа партии кадетов. С целью реализации этого плана он провел личную встречу с кадетским лидером П.Н. Милюковым.

Переговоры дворцового коменданта и лидера думской оппозиции, прошедшие в ресторане «Кюба», уже неоднократно становились предметом исследований [5; 6]. Однако в историографии до сих пор отсутствуют попытки объяснения факта участия в качестве посредника в организации встречи Генри Дж. Ламарка, американского корреспондента газеты “Chicago Daily News”. В воспоминаниях П.Н. Милюкова о беседе с дворцовым комендантом, опубликованных в 1909 г., содержится недвусмысленное указание на его роль в подготовке переговоров: «Посредником, устроившим мое свидание с Треповым, явился корреспондент американской газеты, к которому ген. Трепов обратился с письменной просьбой дать ему возможность видеть меня или И.И. Петрункевича» [7, с. 2].

Участие в организации неформальной встречи двух важных участников политического процесса зарубежного корреспондента из отдаленных Соединенных Штатов не может не вызывать исследовательский интерес. Решение Д.Ф. Трепова обратиться именно к чикагскому журналисту с просьбой о содействии в согласовании контактов с П.Н. Милюковым тем более интересно, что лидер думской оппозиции накануне Первой русской революции дважды посещал США (в 1903, 1904–1905 гг.) и выступал с циклом лекций в Чикагском университете, опубликовав на их основе работу “Russia and its crisis” [8].

Сам кадетский лидер в мемуарах достаточно подробно описывал свое пребывание в Америке, а также предысторию этой поездки. По словам П.Н. Милюкова, предложение прочитать лекции в США ему сделали состоятельный предприниматель из Чикаго Чарльз Р. Крейн и ректор Чикагского университета Уильям Р. Харпер [9, с. 141]. Мемуарист принял это предложение и отправился в 1903 г. в заокеанскую поездку. Для того чтобы лучше понять связь этого события с переговорами июня 1906 г., необходимо более подробно охарактеризовать личность и деятельность двух упомянутых американцев.

Чарльз Крейн (1858–1939 гг.) был старшим сыном владельца крупной компании по производству водопроводных труб, сантехнического оборудования и лифтов в Чикаго [10, с. 26]. Значительное финансовое состояние обеспечило его определенным политическим влиянием в США и связями с администрацией Белого дома [11, с. 174]. Ч. Крейн до 1912 г. поддерживал Республиканскую партию, члены которой стояли во главе страны на рубеже XIX–XX вв. (Уильям Мак-Кинли и Теодор Рузвельт) [10, с. 26–27]. Предприниматель позиционировал себя в качестве убежденного русофила, интересовался русским искусством и философией. Он также являлся дальним родственником Самюэля Смита, консула США в Москве [12, с. 16]. С 1897 по 1939 гг. Ч. Крейн совершил 25 поездок в Россию и СССР [10, с. 23]. Благодаря регулярным поездкам он лично был знаком с широким кругом высокопоставленных российских чиновников, а также со многими общественными деятелями России. Об этом Ч. Крейн подробно написал в объемных неизданных мемуарах, которые хранятся в Бахметевском архиве [13]. Из текста воспоминаний следует, что чикагский предприниматель встречался с обер-прокурором Синода К.П. Победоносцевым [там же, с. 102], главой МВД В.К. Плеве [там же, с. 103], министром иностранных дел М.Н. Муравьевым [там же, с. 104], обер-полицейстером Москвы

Д.Ф. Треповым [13, с. 92], заведующим канцелярией Императрицы Александры Федоровны, управляющим делами Царских детей Я.Н. Ростовцевым [там же, с. 53], В.Г. Короленко [там же, с. 59], Л.Н. Толстым [там же, с. 96], П.Н. Милюковым [там же, с. 100], М.М. Ковалевским [там же], С.А. Муромцевым [там же, с. 115], А.И. Гучковым [там же, с. 133], а также с П.А. Кропоткиным (встреча состоялась в Лондоне) [там же, с. 107]. Ч. Крейну даже удалось добиться аудиенции у Николая II [там же, с. 104]. В мемуарах предпринимателя весьма ярко выражен интерес автора к политическим событиям внутри империи. Данный факт в совокупности со стремлением Ч. Крейна иметь широкий и эксклюзивный круг общения во время частых поездок в Россию может указывать на присутствие в его деятельности разведывательной составляющей.

Уильям Харпер (1856–1906 гг.) был одним из основателей Чикагского университета и первым его ректором. С Ч. Крейном его связывали доверительные, дружеские отношения [12, с. 5]. У. Харпер неоднократно посещал Россию вместе со своим товарищем, испытывая восторженные чувства к этой стране. Подтверждением интереса ректора к России являлась его готовность отправить своего сына Самюэля в парижский Национальный институт восточных языков и культуры для изучения русского языка. Самюэль Харпер впоследствии провел много времени в России, обучался в Московском университете и стал профессионалом в области русистики [13, с. 106, 117].

Ч. Крейна и У. Харпера, помимо всего прочего, связывала общая идея о приглашении в Чикагский университет ученых из России для чтения курса лекций по истории славянских народов “Slavic Lecture Series” [там же, с. 89]. За счет предпринимателя был создан отдельный фонд (Charles R. Crane Foundation), на средства которого предполагалось организовать визиты русских преподавателей в США [12, с. 7]. Первоначальный объем фонда составил 10 тыс. долларов, при этом на каждую поездку предполагалось выделять по 2 тыс. долларов [11, с. 167]. Таким образом, посещение П.Н. Милюковым Соединенных Штатов являлись реализацией образовательной программы, задуманной Ч. Крейном и У. Харпером.

Важно подчеркнуть, что идея лекционного курса была реализована на практике весьма своеобразно. Ч. Крейну и У. Харперу удалось организовать приезд двух русских ученых в США, а именно М.М. Ковалевского и П.Н. Милюкова, однако тематика лекций сильно отличалась от запланированной. Вместо освещения проблем истории славянских народов во время выступлений затрагивались актуальные вопросы политической жизни Российской империи. Так, П.Н. Милюков в своих лекциях описывал Россию как страну, борющуюся за «политическую свободу» [8, с. 4]. Перед американской аудиторией он последовательно создавал уничижительный образ деспотической российской власти, которая вызывала негодование у подавляющей части населения страны [там же, с. 196–211]. Самодержавная форма правления прямо характеризовалась как бесперспективная, а ближайшее будущее России связывалось с глубокой трансформацией ее государственного строя [там же, с. 563–564].

Стоит отметить, что политическое содержание лекций закономерно вызвало в США общественный интерес на фоне недавно произошедших Кишиневских погромов 1903 г. и продолжавшейся Русско-японской войны [14, с. 280]. Русские либеральные деятели стали восприниматься как носители демократических ценностей, с которыми связывалось будущее России [11, с. 171–172]. Самого П.Н. Милюкова в США называли Джорджем Вашингтоном современности и прочили ему пост президента Российской республики [15, с. 34]. На этом фоне американцы стали рассматривать начавшиеся события Первой рус-

ской революции как подтверждение грядущего триумфа «демократических сил» [11, с. 173]. Необходимо также подчеркнуть, что П.Н. Милюков не был единственным критиком самодержавия, который посетил США в это время. В 1904–1906 гг. туда направилось большое количество революционных деятелей, которые выступали с политическими речами и собирали пожертвования на борьбу с действующей властью [16, с. 454].

Сам Ч. Крейн, по всей видимости, разделял политическую позицию П.Н. Милюкова или, по крайней мере, интересовался ей. Известно, что после чтения лекций в Чикагском университете предприниматель, уже зная об их политическом содержании, предложил гостю из России выступить с такими же лекциями в бостонском институте Лоуэлла [9, с. 145–146]. Более того, в своих мемуарах Ч. Крейн открыто пишет, что часто виделся с лидером кадетов в период Первой русской революции, а также лично присутствовал на собраниях будущей кадетской партии [13, с. 135].

Помимо организации лекций в Чикагском университете, Ч. Крейн способствовал отправке американских журналистов в Россию для сбора актуальной информации о событиях внутри империи. По его словам, США и Россия имеют много общих интересов, однако развитию сотрудничества между странами мешает фактическое отсутствие собственного корпуса корреспондентов в этой дружественной Америке стране [там же, с. 121]. К тому же враждебно настроенные государства, среди которых упоминается Великобритания, сознательно искажают информацию о России для граждан Соединенных Штатов [там же]. Для решения данной проблемы Ч. Крейн выступил с инициативой отправки американских журналистов в Россию, договорившись об этом с известным издателем Мелвилем Е. Стоуном, основателем газеты “Chicago Daily News”. Работа журналистов из США в России была оперативно организована и началась уже в период Русско-японской войны [там же, с. 121–122]. Одним из таких журналистов оказался Генри Ламарк, исполнивший роль посредника на переговорах о кадетском министерстве.

Таким образом, при рассмотрении деятельности упомянутых американских граждан, в особенности Ч. Крейна, становится заметным их стремление как обеспечить себя данными о ситуации внутри России, так и оказать косвенную поддержку конкретным участникам политических процессов в империи. Данное обстоятельство позволяет с новых ракурсов посмотреть на переговоры П.Н. Милюкова и Д.Ф. Трепова.

С одной стороны, вовлеченность Генри Ламарка в организацию этой встречи можно рассматривать как способ собрать информацию о внутриполитической ситуации в России изнутри, к которому прибегли Ч. Крейн и его чикагские коллеги. Вероятно, это могло также обеспечить приход в правительство людей, которым Ч. Крейн явно симпатизировал и с которыми многие в США связывали будущее империи. В мемуарах П.Н. Милюков оставил двусмысленную запись о том, что Генри Ламарк, будучи посредником на переговорах, выполнял «закулисные поручения влиятельных сфер» [9, с. 250].

С другой стороны, сам Д.Ф. Трепов мог воспользоваться личными связями П.Н. Милюкова с его американскими знакомыми, чтобы добиться от него решения пренебречь партийной дисциплиной и дать согласие на участие в неформальных переговорах. В пользу этой версии говорит факт личного знакомства Ч. Крейна и У. Харпера с Д.Ф. Треповым со времен их поездки в Россию в 1900 г. [13, с. 92]

Конечно, высказанные предположения вряд ли можно считать исчерпывающим объяснением факта участия американского корреспондента в подготовке переговоров Д.Ф. Трепова и П.Н. Милюкова. Это означает, что в затронутом вопросе еще рано

ставить точку и приходиться к однозначным выводам. Наоборот, настоящая работа лишь указывает на существование ранее неисследованного контекста переговоров Д.Ф. Трепова и П.Н. Милюкова. Дальнейшее изучение рассмотренной ситуации может привести к интересным наблюдениям, а значит, углубить наши представления об этой странице в истории Первой русской революции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Первая революция в России: взгляд через столетие / А.П. Корелин, И.М. Пушкарева, Н.Г. Королева [и др.]; отв. ред. А.П. Корелин, С.В. Тютюкин. М.: Памятники исторической мысли, 2005. 602 с.
2. Бок М.П. П.А. Столыпин: воспоминания о моем отце. М.: Современник, 1992. 316 с.
3. Коковцов В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания 1903–1919 гг.: в 2 кн. Кн. 1. М.: Наука, 1992. 447 с.
4. Записка об общественном движении с 27 апреля 1906 г. и роли Государственной думы в текущем политическом моменте, составленная П.И. Рачковским // ГА РФ. Ф. 102. Оп. 253. Д. 31. 22 л.
5. Старцев В.И. Русская буржуазия и самодержавие в 1905–1917 гг. (борьба вокруг «Ответственного министерства» и «Правительства доверия»). Л.: Наука; Ленинградское отделение, 1977. 270 с.
6. Куликов С.В. Николай II, Дмитрий Трепов и идея ответственного министерства // Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: международная научная конференция. СПб.: ЭлекСис, 2017. Т. 1. С. 115–132.
7. Милюков П.Н. Мое свидание с генералом Треповым // Речь. 1909. 17 февраля. № 46. С. 2.
8. Milyukov P. Russia and its crisis. Crane lectures for 1903. Chicago: University of Chicago press, 1905. 589 p.
9. Милюков П.Н. Воспоминания. М.: Политиздат, 1991. 527 с.
10. Parry A. Charles R. Crane, Friend of Russia // The Russian Review. 1947. Vol. 6. No. 2. P. 20–36.
11. Holowinsky Y. Promoting Russian Liberalism in America // The Russian Review. 1990. Vol. 49. No. 2. P. 167–174.
12. Harper S.N. The Russia I believe in. The Memoirs of Samuel N. Harper. 1902–1941. Chicago: University of Chicago press, 1945. 279 p.
13. Memoirs of Charles R. Crane // BAR. Crane Family Papers, 1877–1986. Box 20. 612 p.
14. Good J.E. America and the Russian Revolutionary Movement, 1888–1905 // The Russian Review. Vol. 41, No. 3. P. 273–286.
15. Thompson A.W., Hart R.A. The Uncertain Crusade: America and the Russian Revolution of 1905. Amherst: University of Massachusetts Press, 1970. 180 p.
16. Thompson A.W. The Reception of Russian Revolutionary Leaders in America, 1904–1906 // American Quarterly. Vol. 18, No. 3. P. 452–476.

REFERENCES

1. Korelin A.P., Pushkareva I.M., Koroleva N.G. et al. *Pervaja revolyucija v Rossii: vzgljad cherez stoletie*, отв. ред. А.П. Корелин, С.В. Тютюкин [The First Revolution in Russia: A View Through the Century, ed. by A.P. Korelin, S.V. Tjutjukin]. Moscow, Pamjatniki istoricheskoy mysli, 2005, 602 p. (in Russ.)

2. Bok M.P. P.A. *Stolypin: Vospominaniya o moem otce* [P.A. Stolypin: Memories of my father]. Moscow, Sovremennik, 1992, 316 p. (in Russ.)
3. Kokovcov V.N. *Iz moego proshlogo. Vospominaniya 1903–1919 gg., v 2 kn., kn. 1* [From my past. Memories 1903–1919, in 2 books, book 1]. Moscow, Nauka, 1992, 447 p. (in Russ.)
4. Zapiska ob obshchestvennom dvizhenii s 27 aprelja 1906 g. i roli Gosudarstvennoj dumy v tekushchem politicheskom momente, sostavlenaja P.I. Rachkovskim. In: *GA RF* [State Archive of the Russian Federation], F. 102, Op. 253, D. 31, 22 L. (in Russ.)
5. Startsev V.I. *Russkaja burzhuzija i samodержavie v 1905–1917 gg. (borba vokrug “Otvetstvennogo ministerstva” i “Pravitelstva doverija”)* [The Russian Bourgeoisie and Autocracy in 1905–1917 (Struggle around the “Responsible Ministry” and the “Government of Confidence”)]. Leningrad, Nauka, Leningradskoe otd-nie, 1977, 270 p. (in Russ.)
6. Kulikov S.V. Nikolaj II, Dmitrij Trepov i ideja otvetstvennogo ministerstva [Nicholas II, Dmitry Trepov and the Idea of a Responsible Ministry]. In: *Tavrisheskie chtenija 2016, Aktualnye problemy parlamentarizma, istorija i sovremennost, mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija* [Tavrisheskiye Readings 2016. Current Issues of Parliamentarism: History and Modernity, Proceedings of the International Scientific Conference]. St. Petersburg, ElekSis, 2017, Vol. 1, pp. 115–132. (in Russ.)
7. Milyukov P.N. Moe svidanie s generalom Trepovym. In: *Rech* [Speech], 1909, 17 fevralja, No. 46, p. 2. (in Russ.)
8. Milyukov P. *Russia and its crisis. Crane lectures for 1903*. Chicago, University of Chicago press, 1905, 589 p.
9. Milyukov P.N. *Vospominaniya* [Memories]. Moscow, Politizdat, 1991, 527 p. (in Russ.)
10. Parry A. Charles R. Crane, Friend of Russia. In: *The Russian Review*, 1947, Vol. 6, No. 2, pp. 20–36.
11. Holowinsky Y. Promoting Russian Liberalism in America. In: *The Russian Review*, 1990, Vol. 49, No. 2, pp. 167–174.
12. Harper S.N. *The Russia I believe in. The Memoirs of Samuel N. Harper. 1902–1941*. Chicago, University of Chicago press, 1945, 279 p.
13. Memoirs of Charles R. Crane. In: *BAR. Crane Family Papers, 1877–1986*, Box 20, 612 p.
14. Good J.E. America and the Russian Revolutionary Movement, 1888–1905. In: *The Russian Review*, Vol. 41, No. 3, pp. 273–286.
15. Thompson A.W., Hart R.A. *The Uncertain Crusade: America and the Russian Revolution of 1905*. Amherst, University of Massachusetts Press, 1970, 180 p.
16. Thompson A.W. The Reception of Russian Revolutionary Leaders in America, 1904–1906. In: *American Quarterly*, Vol. 18, No. 3, pp. 452–476.

Симинченко Олег Игоревич, магистрант, кафедра истории России XIX — начала XX в., Исторический факультет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, siminchenko.oleg@yandex.ru

Oleg I. Siminchenko, Student in the Master’s Programme, Russian History of the 19th — early 20th Century Department, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University, siminchenko.oleg@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 09.04.2025. Принята к публикации 03.09.2025

The paper was submitted 09.04.2025. Accepted for publication 03.09.2025