

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В ОБЛАСТИ ТЕОРИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Н.Д. Гальскова

Аннотация. *Статья посвящена структурно-содержательным аспектам понятия «методологическая культура» педагога-исследователя лингвообразовательной области. На основе критического анализа имеющегося научного опыта в области связей методической науки и методологии обосновывается реестр методологических знаний и методологических умений, необходимых для качественного проектирования, конструирования и оценки методологической деятельности в лингвообразовательной сфере.*

Ключевые слова: *методологическая культура, лингвистическое образование, лингводидактика, иностранный язык, педагог-исследователь, научно-методическое познание, методологическая деятельность.*

Для цитирования: *Гальскова Н.Д. Методологическая культура педагога-исследователя в области теории обучения иностранным языкам // Преподаватель XXI век. 2023. № 2. Часть 1. С. 36–47. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-2-36-47*

METHODOLOGICAL CULTURE OF A TEACHER-RESEARCHER IN THE FIELD OF THEORY OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES

36

N.D. Galskova

Abstract. *The article deals with the structural and content aspects of the concept “methodological culture” of a teacher-researcher in the field of language education. Based on the critical analysis of available scientific experience in the field of methodological science and methodology links, the author substantiates the registry of methodological knowledge and methodological skills necessary for quality design, construction and evaluation of methodological activity in the sphere of language education.*

Keywords: *methodological culture, linguistic education, lingua-didactics, foreign language, teacher-researcher, scientific and methodological cognition, methodological activity.*

Cite as: *Galskova N.D. Methodological Culture of a Teacher-Researcher in the Field of Theory of Teaching Foreign Languages. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2023, No. 2, part 1, pp. 36–47. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-2-36-47*

© Гальскова Н.Д., 2023



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Педагог-исследователь в лингвообразовательной сфере — это специалист, который в силу специфической связи теории обучения иностранным языкам с практикой вынужден сочетать исследовательскую деятельность с преподавательской. Хорошо известно, что теория обучения иностранным языкам развивается, удовлетворяя практические потребности образовательной реальности, а сама реальность трансформируется и совершенствуется, опираясь на научно обоснованные лингводидактические теории и инновационные организационно-технологические решения. Получаемые при этом педагогом-исследователем теоретические результаты адресованы исключительно образовательной практике, они подтверждаются или опровергаются ею, требуют глубокого обобщения эмпирических данных, полученных в ходе как наблюдения за процессом обучения иностранному языку, так и личного опыта преподавания предмета, в том числе в условиях опытной проверки рабочих гипотез и апробации обучающих идей, разработанных на основе выдвинутых теоретических постулатов. Очевидно, что независимо от того, выполняет ли педагог-исследователь свои преподавательские или исследовательские функции, он всегда поставлен перед необходимостью решать совокупность методологических вопросов, связанных с соотношением эмпирического и теоретического уровней научно-методического познания, обоснованием необходимости и возможности использования научных результатов, полученных базисными и смежными с методикой науками, и др.

Эффективность и качество решения этих вопросов во многом определяется уровнем методологической культуры педагога-исследователя, осуществляющего познание в лингвометодической области.

Несмотря на очевидность и общее признание справедливости данного утверждения, до настоящего времени содержательная сущность понятия «методологическая культура» применительно к лингвообразовательной реальности (в широком понимании) остается, к сожалению, на периферии интересов методистов. Более того, как известно, в педагогической литературе наряду с первым понятием используется понятие «методологическая культура педагога/учителя» [1], основное содержание которого составляют умения осуществлять поиск «личностных смыслов педагогических явлений, необходимых для развития ученика» [2, с. 82], конструировать и проектировать учебно-воспитательный процесс, осуществлять методическую рефлексию и творчески решать свои педагогические задачи [1, с. 119–122], способности вырабатывать концепцию своей профессиональной деятельности, анализировать и оценивать реальный образовательный процесс в контексте предъявляемых к последнему общепедагогических требований и с позиции собственного опыта работы, гармонизировать с общими требованиями свои личностные потребности и возможности. Аналитическая и оценочная деятельность, осуществляемая педагогом/учителем в его профессиональной практической деятельности, придает приобретаемым им знаниям и опыту методологический характер. Из них складывается его методологическая культура, позволяющая ему мыслить, опираясь на «понимание сущности методологии познания и преобразования педагогических процессов», усваивать принципы единства образования и социальной политики, целостного подхода, расширения совокупного субъекта образования, приоритета воспитательных целей в целостном педагогическом процессе» [3, с. 71]. В подобном понимании

методологическая культура педагога-исследователя призвана обеспечить ему успех в его профессиональной и прежде всего в преподавательской работе. Что же касается методологической культуры педагога-исследователя, то владение ею способно обеспечить ему успех в первую очередь в поиске и формировании нового научно-методического знания о различных объектах лингвообразовательной действительности. Иначе говоря, если педагог/учитель использует научно-методическое знание, то педагог-исследователь производит это знание, осуществляя научно-методическую исследовательскую деятельность. Если для педагога/учителя нужны знания по методике, то педагог-исследователю в процессе выполнения им познавательной/исследовательской функции — знания о лингводидактике и методике обучения иностранным языкам, закономерностях их функционирования и развития, объектно-предметной области каждой из них, методах осуществления научно-методического поиска на разных уровнях познания и т. д. На наш взгляд, названные обстоятельства позволяют провести различительную линию между понятиями «методологическая культура педагога/учителя» и «методологическая культура педагога-исследователя». Правда, нельзя не признать, что эта граница носит весьма условный характер, если учесть двуплановый характер деятельности педагога-исследователя, о котором речь шла в начале статьи. Как утверждают философы, в решении проблемы взаимодействия науки и общества, равно как и «совместимости» научного и «всех видов практически ориентированного знания со статусом «кво» человека и онтологией человечества», особая роль отводится «методологической культуре и методологическому сознанию исследователя, творчество которого так или иначе

аксиологически «нагружено» и потому работает (в идеале) на Человека» [4, с. 128].

Раскрытие содержания понятия «методологическая культура педагога-исследователя» требует обращения, прежде всего, к философии и методологии, которые считаются базовыми науками методики обучения иностранным языкам как науки. При этом нельзя не признать, что связи этой науки с философией имеют свои устойчивые традиции. Изначально эти связи затрагивали исключительно область целеполагания [5, с. 10], со второй половины прошлого столетия важным для методики стало знание законов диалектики, которые позволяли с правильных позиций истолковывать сущность обучения учебному предмету, представлять учебный процесс как систему взаимосвязанных и взаимозависимых факторов обучения [6, с. 10]. Значительным шагом, ознаменовавшим собой переход от эпизодических включений философских и методологических идей в методическую проблематику к системному и целенаправленному их использованию для построения методической теории, было обоснование в начале 80-ых годов прошлого столетия системы методов методического исследования [7].

С конца прошлого века педагогическая наука в целом стала уделять особое внимание анализу системных оснований философии образования как междисциплинарной научной области, призванной определять «научный и мировоззренческий уровень, стратегии и тактики развития образовательных систем» [8, с. 93]. Однако лишь в последние десятилетия и педагоги, и методисты начали особенно активно обращаться к методологии научного поиска, связанного с познанием и преобразованием образовательной реальности в целом [2; 9; 10], а также к методологии методики, которая призвана

создавать теоретические методы исследования в методической области [11]. Накопленный в этой области когнитивный багаж научных знаний и составляет теоретическую основу настоящей публикации, цель которой — определить содержание и основные структурные компоненты понятия «методологическая культура педагога-исследователя» в сфере лингвистического образования и обучения иностранным языкам.

Методологическая культура является важной составляющей научной культуры как «одной из основных специализированных форм культуры, в которой реализуется ее познавательная функция и которая за счет накопления и приумножения знаний обеспечивает процессы культурного воспроизводства и развития цивилизации» [12].

Заметим, что категория «научная культура», являясь универсальной характеристикой исследовательской работы [2, с. 80], означает, что независимо от интересующей исследователя научной области он должен обладать:

- особыми личностными качествами, а именно: высокой мотивацией и способностью к научным изысканиям в избранной им научной области, высокой нравственностью и ответственностью перед природой, обществом, отдельным человеком за результаты и последствия своей предметно-практической, коммуникативной, познавательной, проектировочной деятельности;

- широким кругом знаний и специальных умений, без которых достижение качественных результатов исследовательской деятельности представляется невозможным (например, владение основами библиографии и патентоведения и др.);

- способностями взаимодействовать с другими субъектами профессионального сообщества (в том числе со своим

научным наставником) в условиях реализации тех или иных научных задач, осуществлять групповое взаимодействие, преодолевать конфликтогенные факторы, возникающие или могущие возникнуть в ходе социокоммуникативного взаимодействия ученых, проявлять толерантность по отношению к иным точкам зрения, не нарушая при этом основные принципы научного этиоса, и др.;

- культурой устной и письменной научной речи, способностью строить свою речь аргументированно, точно и убедительно, эффективно и корректно используя в этих целях выразительные средства родного и иностранного языков в условиях профессионального общения, грамотно оперировать научной терминологией;

- умениями анализировать процесс научно-методического поиска и обобщать получаемые результаты;

- «опытом научного исследования, который наука выработала на протяжении своей предшествующей истории», способностью критически осмысливать этот опыт и «его открытость к будущим (и, возможно, радикальным) изменениям» [13, с. 3].

Но основу для формирования у педагога-исследователя перечисленных качеств и способностей составляет совокупность теоретических и прикладных знаний, которые дает современная методическая наука и прежде всего ее составляющая наука — лингводидактика, основные категории и понятия которой имеют философскую нагруженность. По всей видимости, именно последнее обстоятельство имела в виду И.И. Халеева, когда она, заявляя о дихотомии методической науки [14, с. 199], определяла в качестве основного предназначения лингводидактики обоснование ею методологического обеспечения методического исследования и процесса обучения иностранным языкам.

Отсюда можно сказать, что лингводидактика, выполняя прежде всего методологическую функцию по отношению к научно-исследовательской и практической деятельности в лингвообразовательной области, формирует методологическое знание, к которому можно отнести:

во-первых, всю совокупность знаний о методической науке (теории и методике обучения иностранным языкам), закономерностях ее развития и содержательной сущности ее категорий, особенностях научно-методического познания и продуцируемого научно-методического знания, основных научных школах и их представителей как в историческом аспекте, так и в актуальном состоянии и др.;

во-вторых, знания, позволяющие эффективно проектировать и проводить научно-методические изыскания (например, знание границ исследовательского пространства современной методической науки и границ собственного исследовательского «поля», общих принципов научного познания и принципов познания в научно-методической области, логики и особенностей научно-исследовательского поиска в лингвообразовательной области, методов педагогического/методического исследования и способов их отбора для собственного исследования и др.).

Таким образом, овладеть методологической культурой как основной составляющей научной культуры — значит овладеть лингводидактическим багажом научно-методического знания, а также способами и методами его расширения и обогащения, т. е. овладеть методологией исследовательской работы, связанной со способностью педагога-исследователя качественно проектировать, организовывать, осуществлять и рефлексировать научно-познавательную деятельность в методической образовательной сфере.

Здесь, на наш взгляд, уместным может быть следующий комментарий. Значение методологии в «покорении» исследовательского лингводидактического пространства трудно переоценить. Она способна дать педагогу-исследователю определенный теоретический ориентир в его научных изысканиях и обеспечить ему возможность для системного изложения научных идей, следуя «руководящим принципам в научной и практической деятельности и в формировании содержания исследования» [2, с. 56]. Поскольку научные идеи реализуются как на уровне проблемы исследования и его логики, так и в основных характеристиках и методах проектирования, осуществления и оценки качества научной работы, процесс овладения педагогом-исследователем методологией научно-методического поиска в познаваемой им области следует рассматривать как процесс формирования его «зрелого методологического сознания» [15, с. 223]. Оно делает его (исследователя) способным проектировать, анализировать и адекватно оценивать свою исследовательскую деятельность, соотносить получаемые при этом результаты и используемые для их получения методы и способы с результатами и методами других, определять перспективу научного поиска. С этой точки зрения методологическая культура, будучи одной из составляющих научной культуры, может быть определена как культура зрелого методологического сознания.

Из философии известно, что понятие «методология» может употребляться в разных значениях и рассматриваться на разных уровнях. В первую очередь речь идет о методологии науки, основная задача которой заключается в выработке общих (методологических) принципов и методов познания (научно-исследовательской деятельности). Они переносятся

(или могут быть перенесены) в частные или отраслевые научные дисциплины, к числу которых относится лингводидактика как педагогическая научная отрасль. Поэтому обоснованное содержание методологии педагогической науки [1, с. 60] может быть применимо и к ней. Это значит, что результатом методологических исследований лингводидактики являются знания о:

- ее научной специфике, истории и тенденциях развития во взаимосвязях с другими науками и образовательной практикой, объектно-предметной области;
- специфике научно-методического познания и научно-методического знания, его структуры, функциях и эволюции;
- методах исследования применительно к сфере лингвистического образования;
- принципах повышения эффективности и качества исследований в области теории и методики обучения иностранным языкам;
- понятийном аппарате и методах познания в этой области в историческом и актуальном аспектах.

Второе аспектное содержание понятия «методология» связано с процессом научного познания и способами познавательной деятельности в рамках конкретной научной области, в нашем случае — лингводидактической, методами организации научно-методического исследования, анализом познавательных возможностей и сферы применения используемых в методическом познании исследовательских методов. Отражая процессуальный или деятельностный аспект культуры зрелого методологического сознания, методология научно-познавательной деятельности требует от педагога-исследователя способности осуществлять отбор исследовательских процедур и практическое их применение в своей исследовательской и

познавательной деятельности. Однако корректность и эффективность так называемой методологической деятельности [там же, с. 18] в полной мере определяется тем, насколько последовательно используются основные знания и положения методологии лингводидактики.

Таким образом, основу методологической деятельности составляет совокупность методологических умений, которые условно могут быть поделены на две группы. В первую входят умения практически использовать знания методологии методической науки и осознавать их как «личностную социально значимую ценность», во вторую — умения переводить эти знания «в формат методологических требований к собственной исследовательской деятельности» [16].

Так, в первой группе могут быть представлены умения педагога-исследователя, позволяющие ему с опорой на контекст исторического опыта и актуального состояния лингводидактики, специфику ее исследовательской функции и возможностей, функции в жизни общества и взаимосвязи с культурой современного мира: 1) осуществлять выбор стратегического направления своего научно-методического поиска; 2) определять понятийно-категориальный аппарат методического исследования; 3) устанавливать и осмысливать связи между теоретическими постулатами и теоретическими конструктами, с одной стороны, и эмпирическими знаниями и практическим опытом, с другой; 4) понимать взаимосвязи между методическими традициями и инновационными решениями в области обучения иностранному языку и лингвообразованию; 5) проводить сравнительный и системный анализ подходов и направлений в решении исследуемой проблемы; 6) устанавливать соотношение между теорией и практикой обучения иностранным языкам,

а также определять существующие между ними проблемы и пути их решения в контексте собственного методического исследования. Помимо этого, знания методологии методической науки позволяют формировать у педагога-исследователя умения не только разрабатывать новую научную проблему, объяснять и обосновывать ее, но и показать социальное, научно-теоретическое и практическое значение и применение нового знания, осознавать, заявлять и аргументировать при этом свою личностную позицию как ученого и педагога по рассматриваемой методической проблеме, использовать основной реестр когнитивных приемов и операций, присущих методической науке; последовательно пользоваться ее терминологическим аппаратом и терминологическим аппаратом определенной научной школы, в рамках которой выполняется собственная работа.

Во вторую группу входят методологические умения использовать основные механизмы личной умственной переработки положений методологии научного познания в лингвометодической области с целью формирования методологических требований к собственной исследовательской работе. К ним относятся умения: 1) определять объект и предмет своей исследовательской и познавательной деятельности и осуществлять выбор и применение методов и средств их познания в соответствии исследовательскими целями и задачами; 2) строго выстраивать научный аппарат собственного исследования, формулировать гипотезу и выстраивать программу ее подтверждения, избирая в этих целях адекватные методы исследования и соблюдая требование терминологической однозначности; 3) определять логику (план) своего исследования в соответствии с его целью и задачами, соблюдать при этом четкие рамки своей исследовательской деятельности,

не отвлекаться от стратегической направленности своей работы, сохранять стержневое русло научной работы; 4) интерпретировать и объяснять процессы и явления, наблюдаемые в реальной образовательной практике, определять проблемы и возможные пути их решения, устанавливать закономерности обучения иностранным языкам и лингвообразования; 5) проектировать, организовывать и осуществлять научно-познавательную деятельность в методической образовательной сфере и рефлексировать получаемые результаты; 6) проектировать, анализировать и адекватно оценивать свою исследовательскую деятельность, соотносить получаемые при этом результаты, а также методы и способы, используемые для их получения, с результатами и методами других, определять перспективу научного поиска; 7) четко формулировать цель и задачи опытной и экспериментальной работы, отбирать методы и способы наблюдения, измерений, оценки результатов.

Владение перечисленными выше умениями является индикатором зрелого методологического сознания педагога-исследователя, которое, как отмечалось выше, является важным условием его методологической культуры, выступающей в качестве его личностного свойства.

Итак, методологическая культура, являясь важной составляющей научной культуры педагога как субъекта научной (исследовательской) деятельности, выступает в качестве необходимого условия и важного основания для получения в научно-методической области системы новых знаний как о специфике и перспективе развития методической науки и научно-методического познания, так и о закономерностях образования в области иностранных языков и обучения неродным языкам и культурам их носителей. Уровень выражения методологической

культуры у каждого педагога-исследователя может быть разным, что объясняется целым рядом обстоятельств объективного и субъективного плана. К ним относятся, во-первых, содержание лингводидактических и методических знаний, которыми оперирует исследователь и которые, существуя объективно, не зависят от него; во-вторых, его способностями осознанно использовать эти знания для нужд собственного исследования. Опираясь на опыт определения уровней выражения методологической культуры [там же] и опыт описания уровней культуры лингво-самообразования [17], а также на результаты собственных наблюдений за молодыми учеными в ходе многолетней работы в составе диссертационных советов, попытаемся представить уровневый формат сформированности методологической культуры (см. табл.). При этом мы будем исходить из того, что методологическую культуру можно структурировать как совокупность четырех взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов:

1) аксиологического: мотивация исследователя к научному изысканию, разделяемые им ценности и смыслы исследовательской деятельности;

2) когнитивного: вся совокупность научно-методического знания о теории и методике обучения иностранным языкам и лингвообразовательной реальности в широком понимании слова;

3) процессуального: методологические умения, которые были представлены выше;

4) результативно-оценочного: рефлексия и оценка используемых способов и методов исследования получаемых при этом результатов.

Как следует из представленной таблицы, уровни выражения педагогом-исследователем своей личностной методологической культуры отражают все аспекты

последней. Эти аспекты в своей совокупности способны обеспечить качество проектирования и реализации исследовательской и познавательной деятельности во всем ее объеме и, следовательно, способствуют приобретению молодым исследователем опыта научно-исследовательской работы, ее совершенствованию. Поскольку становление любого опыта у человека происходит только внутри и посредством конкретной деятельности, а также при осознании им личностного смысла этой деятельности для своего личностного и профессионального роста, то и формирование опыта практического использования методологических знаний и умений следует осуществлять на основе целенаправленно организованной научно-исследовательской деятельности в рамках вузовской целостной системы подготовки. Эти знания и умения характеризуют ценностно-смысловой аспект исследовательской и познавательной деятельности и являются важным фактором и результатом формирования методологической культуры как интегральной характеристики личности, позволяющей ей (личности) осуществлять научное познание с опорой на свои знания и убеждения, осуществлять выбор и реализацию определенных методов и способов решения научно-исследовательских задач.

Проведенный выше анализ позволил установить, что в содержание понятия «методологическая культура» входит владение педагогом-исследователем, наряду с высокой мотивацией, зрелым методологическим мышлением, в основе которого лежат системные научно-методические знания (предметный или когнитивный аспект культуры зрелого методологического сознания), умение осуществлять научно-методическое исследование и коммуникацию в профессиональном сообществе, не нарушая при этом основные

Покомпонентный анализ уровней проявления методологической культуры

Уровень проявления методологической культуры	Аксиологический компонент	Когнитивный компонент	Процессуальный компонент	Результативный компонент
«Высокий»	Ярко выраженная устойчивая потребность в исследовательской деятельности; активное, деятельное отношение и повышенный интерес к развитию личностной методологической культуры; осознание возможностей и значимости методологии для качественного выполнения научного исследования.	Методологическое знание систематизировано и осознанно; свободное владение методологическим знанием разного уровня (концентра); ярко выраженное стремление к переработке новых методологических знаний.	Владение: - широким спектром умений методологической деятельности; - собственной лично значимой системой действий научного познания.	Ориентация на самооценку и рефлексивный анализ своей исследовательской деятельности и исследовательской деятельности других ученых.
«Средний»	Эпизодическое осознание значимости методологической культуры и ситуативное проявление интереса и желания к её формированию.	Недостаточное стремление к переработке новых методологических знаний; методологическое знание не систематизировано, но не всегда четко осознается.	На основе представлений об основных действиях исследовательской деятельности владение способностью реализовывать их самостоятельно.	Способность в определённой степени к рефлексивным действиям: дифференцировать известное знание от нового знания; на элементарном уровне описать способы, средства, формы исследовательской деятельности; устанавливать причинно-следственные отношения между определёнными факторами, условиями и результатом научно-методического познания; оценивать свои мысли и действия, но преимущественно под руководством научного руководителя.
«Нулевой»	Отсутствие потребности в научно-исследовательской работе; индифферентное отношение к научному исследованию; отсутствие интереса к формированию собственной методологической культуры.	Стремление переработать и использовать только известное методологическое знание; методологическое знание поверхностно, бессистемно, разрозненно.	Владение отдельными методологическими умениями.	Отсутствие умения проводить рефлексивный анализ исковых и полученных результатов.

принципы научного этоса (процессуальный или деятельностный аспект культуры зрелого методологического сознания).

Методологическая культура, являясь важной составляющей общей научной культуры педагога-исследователя, направлена как на сохранение накопленного когнитивного багажа научно-методического (теоретического и прикладного) знания, так и на его расширение и обогащение. Она должна стать объектом целенаправленного обучения не только в

рамках научно-исследовательской практики по лингвистическому и методическому профилям, но и в курсах лингводидактики и практических занятий по иностранному языку в вузе. Обоснованные в статье структура методологической культуры и уровни ее сформированности могут быть весьма полезны при конструировании содержания профессиональной подготовки будущих преподавателей и методистов для системы образования в области иностранных языков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Краевский, В.В., Бережнова, Е.В. Методология педагогики: новый этап. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2008. 400 с.
2. Борытко, Н.М., Моложавенко, А.В., Соловцова, И.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Н.М. Борытко. М.: Академия, 2008. 320 с.
3. Слостенин, В.А., Исаев, И.Ф., Шиянов, Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Слостенина. М.: Академия, 2013. 576 с.
4. Калинина, Г.Н. Методологическая культура и методологическое сознание ученого в ракурсе проблемы взаимодействия науки и общества // Наука. Искусство. Культура. Вып. 1 (9). 2016. С. 121–129. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskaya-kultura-i-metodologicheskoe-soznanie-uchenogo-v-rakurse-problemy-vzaimodeystviya-nauki-i-obschestva/viewer> (дата обращения: 09.12.2022).
5. Салистра, И.Д. Методика обучения немецкому языку в средней школе. М.: Учпедгиз, 1958. 324 с.
6. Гез, Н.И., Ляховицкий, М.В., Миролюбов, А.А. и др. Методика обучения иностранным языкам в средней школе: учебник. М.: Высшая школа, 1982. 373 с.
7. Штульман, Э.А. Теоретические основы моделирования экспериментально-методического исследования в методике обучения иностранным языкам: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1982. 52 с.
8. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Интердиалект, 1997. 697 с.
9. Бордовская, Н.В. Диалектика педагогического исследования: монография. М.: КноРус, 2020. 512 с.
10. Новиков, А.М., Новиков, Д.А. Методология. М.: Синтег, 2007. 668 с.
11. Пассов, Е.И. Методология методики: теоретические методы исследования. Кн. 3. Елец: Типография, 2011. 634 с.
12. Философская энциклопедия. URL: <https://terme.ru/termin/nauchnaja-kultura.html?ysclid=19791y4hb9886526481> (дата обращения: 13.10.22).
13. Лебедев, С.А. Философия и методология науки: монография. М.: Академический проект, 2021. 626 с.

14. Халева, И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков). М.: Высшая школа, 1989. 238 с.
15. Микешина, Л.А. Философия науки: учеб. пособие. Издательский дом Международного университета в Москве, 2006. 440 с.
16. Балаховский, А.А., Тимошев, Р.М. Методологическая культура субъекта научной деятельности: теория и практика формирования // Вестник Военного университета. 2012. № 1 (29). С. 23–31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskaya-kultura-subekta-nauchnoy-deyatelnosti-teoriya-i-praktika-formirovaniya-2/viewer> (дата обращения: 22.11.2022).
17. Бобыкина, И.А. Концепция формирования культуры лингвосамообразования при обучении иностранному языку в высшей школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2012. 38 с.

REFERENCES

1. Kraevskij, V.V., Berezhnova, E.V. *Metodologiya pedagogiki: novyj etap. Uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij* [Methodology of Pedagogy: A New Stage. A Textbook for Students of Higher Educational Institutions]. Moscow, Akademiya, 2008, 400 p. (in Russ.)
2. Borytko, N.M., Molozhavenko, A.V., Solovcova, I.A. *Metodologiya i metody psichologo-pedagogicheskikh issledovanij: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij* [Methodology and Methods of Psychological and Pedagogical Research: A Textbook for Students of Higher Educational Institutions], ed. by N.M. Borytko. Moscow, Akademiya, 2008, 320 p. (in Russ.)
3. Slastenin, V.A., Isaev, I.F., Shiyarov, E.N. *Pedagogika: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnyh zavedenij* [Pedagogy: Textbook for Students of Higher Pedagogical Educational Institutions], ed. by V.A. Slastenin. Moscow, Akademiya, 2013, 576 p. (in Russ.)
4. Kalinina, G.N. Metodologicheskaya kultura i metodologicheskoe soznanie uchenogo v rakurse problemy vzaimodeystviya nauki i obshchestva [Methodological Culture and Methodological Consciousness of a Scientist in the Perspective of the Problem of Interaction Between Science and Society], *Nauka. Iskusstvo. Kultura* = Science. Art. Culture, iss. 1 (9), 2016, pp. 121–129. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskaya-kultura-i-metodologicheskoe-soznanie-uchenogo-v-rakurse-problemy-vzaimodeystviya-nauki-i-obshchestva/viewer> (accessed: 09.12.2022). (in Russ.)
5. Salistra, I.D. *Metodika obucheniya nemeckomu yazyku v srednej shkole* [Methods of Teaching German in Secondary School]. Moscow, Uchpedgiz, 1958, 324 p. (in Russ.)
6. Gez, N.I., Lyahovickij, M.V., Mirolyubov, A.A. i dr. *Metodika obucheniya inostrannym yazykam v srednej shkole: uchebnyk* [Methods of Teaching Foreign Languages in Secondary School: Textbook]. Moscow, Vysshaya shkola, 1982, 373 p. (in Russ.)
7. Shtulman, E.A. *Teoreticheskie osnovy modelirovaniya eksperimentalno-metodicheskogo issledovaniya v metodike obucheniya inostrannym yazykam* [Theoretical Foundations of Modeling Experimental and Methodological Research in the Methodology of Teaching Foreign Languages]: Extended Abstract of ScD Dissertation (Pedagogy). Moscow, 1982, 52 p. (in Russ.)
8. Gershunskij, B.S. *Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka (v poiskah praktiko-orientirovannykh obrazovatelnykh koncepcij)* [Philosophy of Education for the XXI Century (In Search of Practice-Oriented Educational Concepts)]. Moscow, Interdiagnost, 1997, 697 p. (in Russ.)
9. Bordovskaya, N.V. *Dialektika pedagogicheskogo issledovaniya: monografiya* [Dialectics of Pedagogical Research: Monograph]. Moscow, KnoRus, 2020, 512 p. (in Russ.)

10. Novikov, A.M., Novikov, D.A. *Metodologiya* [Methodology]. Moscow, Sinteg, 2007, 668 p. (in Russ.)
11. Passov, E.I. *Metodologiya metodiki: teoreticheskie metody issledovaniya. Kn. 3* [Methodology of Methodology: Theoretical Research Methods. Book 3]. Yelets, Tipografiya, 2011, 634 p. (in Russ.)
12. *Filosofskaya enciklopediya* [Philosophical Encyclopedia]. Available at: <https://terme.ru/termin/nauchnaja-kultura.html?ysclid=19791y4hb9886526481> (accessed: 13.10.22). (in Russ.)
13. Lebedev, S.A. *Filosofiya i metodologiya nauki: monografiya* [Philosophy and Methodology of Science: Monograph]. Moscow, Akademicheskij proekt, 2021, 626 p. (in Russ.)
14. Haleeva, I.I. *Osnovy teorii obucheniya ponimaniyu inoyazychnoj rechi (podgotovka perevodchikov)* [Fundamentals of the Theory of Teaching Understanding of Foreign Language Speech (Training of Translators)]. Moscow, Vysshaya shkola, 1989, 238 p. (in Russ.)
15. Mikheshina, L.A. *Filosofiya nauki: uchebnoe posobie* [Philosophy of Science: Study Guide]. Izdatelskij dom Mezhdunarodnogo universiteta v Moskve, 2006, 440 p. (in Russ.)
16. Balahovskij, A.A., Timoshev, R.M. Metodologicheskaya kultura subekta nauchnoj deyatel'nosti: teoriya i praktika formirovaniya [Methodological Culture of the Subject of Scientific Activity: Theory and Practice of Formation], *Vestnik Voennogo universiteta* = Bulletin of the Military University, 2012, No. 1 (29), pp. 23–31. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskaya-kultura-subekta-nauchnoj-deyatelnosti-teoriya-i-praktika-formirovaniya-2/viewer> (accessed: 22.11.2022). (in Russ.)
17. Bobykina, I.A. *Koncepciya formirovaniya kultury lingvosamoobrazovaniya pri obuchenii inostrannomu yazyku v vysshej shkole* [The Concept of the Formation of the Culture of Linguistic Self-Education in Teaching a Foreign Language in High School]: Extended Abstract of PhD Dissertation (Pedagogy). Moscow, 2012, 38 p. (in Russ.)

Гальскова Наталья Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, кафедра лингводидактики, Московский государственный областной университет, galskova@mail.ru
Natalya D. Galskova, ScD in Education, Professor, Lingua-didactics Department, Moscow State Regional University, galskova@mail.ru

47

Статья поступила в редакцию 01.03.2023. Принята к публикации 17.04.2023

The paper was submitted 01.03.2023. Accepted for publication 17.04.2023