

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ

М.И. Реутов

Аннотация. Процесс становления лингводидактики как научного направления и ее постепенный переход из области лингвистических дисциплин в сферу методической науки связаны с проблемой возникновения определенных противоречий в использовании терминов, обозначающих принципы обучения, реализуемые в практике преподавания иностранных языков. Широкое использование в современной научной литературе термина «лингводидактический» при обозначении не только принципов, возникающих в рамках новаторских направлений и отраслей лингводидактики, но и ранее существовавших методических, лингвистических, психологических и даже общедидактических принципов, привело к смешению понятий и необходимости решения проблем терминологического аппарата лингводидактики и методики обучения иностранным языкам. В данной статье предлагается обратить внимание на отсутствие единого понимания понятия «лингводидактический принцип» и делается попытка пересмотра существующих классификаций принципов обучения иностранным языкам на основе признания их категорией лингводидактики.

Ключевые слова: лингводидактика, лингводидактический принцип, общедидактический принцип, методический принцип, методика обучения иностранным языкам, классификация принципов обучения.

Для цитирования: Реутов М.И. Проблема определения лингводидактических принципов // Преподаватель XXI век. 2024. № 1. Часть 2. С. 399–407. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-1-399-407

399

THE PROBLEM OF DEFINING LINGUODIDACTIC PRINCIPLES

M.I. Reutov

Abstract. The process of forming linguodidactics as a scientific direction and its gradual transition from the field of linguistic disciplines to the sphere of methodological science is associated with the problem of the emergence of certain contradictions in the use of terms denoting the principles of learning realized in the practice of teaching foreign languages. The wide use of the term “linguodidactic” in modern scientific literature to designate not only the principles arising within the framework of innovative directions and branches of linguodidactics, but also the previously existing methodological, linguistic,

© Реутов М.И., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

psychological and even general didactic principles, has led to the confusion of concepts and the need to solve the problems of terminological apparatus of linguodidactics and foreign language teaching methodology. The article offers to pay attention to the lack of a common understanding of the concept of “linguodidactic principle” and makes an attempt to revise the existing classifications of foreign language teaching principles on the basis of recognizing them as a category of linguodidactics.

Keywords: *linguodidactics, linguodidactic principle, general didactic principle, methodological principle, methods of teaching foreign languages, classification of teaching principles.*

Cite as: Reutov M.I. The Problem of Defining Linguodidactic Principles. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*, 2024, No. 1, part 2, pp. 399–407. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-1-399-407

Принципы обучения всегда рассматривались как базисная категория методики обучения иностранным языкам. Они образуют нестабильную систему, в которой одни принципы появляются, другие уходят на второй план, третьи являются дополнением уже существующих. Так, например, принцип беспереводности, являющийся основным для прямых методов обучения иностранным языкам, не абсолютизируется в современной методической науке, поскольку эффективность беспереводной семантизации зависит от цели и условий обучения. Принципы обучения взаимосвязаны и взаимозависимы.

Существует классификация принципов обучения с учетом взаимодействия методики с другими науками. Так, выделяют дидактические, психологические, лингвистические и собственно методические принципы, последние из которых подразделяют на общие, не зависящие от целей и условий обучения, и частные, отражающие специфические условия обучения [1]. Поскольку методика обучения иностранным языкам является частной дидактикой по отношению к педагогике, то общедидактические принципы получили особую интерпретацию, учитывающую специфику процесса овладения умениями и навыками иноязычного общения. Например, принцип развивающего обучения в практике преподавания иностранных языков предполагает развитие слуха, а также познание специфики иностранного языка в плане содержания и выражения [2]. Кроме того, сами дидактические принципы претерпевают изменения, что приводит к возникновению таких гибридных принципов, как, например, принцип научности и рефлексивности [3].

Позднее по сравнению с методикой обучения иностранным языкам возникновение лингводидактики как научной дисциплины изначально не повлияло на процесс формирования системы принципов обучения иностранным языкам. Это было связано, прежде всего, с тем, что понятие лингводидактики, введенное в научный обиход выдающимся российским лингвистом, академиком Н.М. Шанским, не предполагало выход за рамки прикладных лингвистических исследований.

В конце XX века основная цель лингводидактики виделась многим ученым в описании языка в учебных целях, что делало лингводидактику отраслью лингвистики. Любые принципы, возникающие в недрах лингводидактики, можно было интерпретировать как лингвистические принципы, которыми оперирует методика обучения

иностранному языку благодаря взаимодействию с лингвистикой как смежной с ней дисциплиной. Ярким примером здесь может служить корреляция использования дидактического принципа систематичности и последовательности в практике преподавания иностранных языков и системно-структурного подхода в лингвистике, нашедшая свое выражение в лингводидактической концепции последовательности выбора объектов обучения, предполагающей постепенный переход от простых объектов к более сложным, от изучения элементов системы языка к явлениям его функционирования.

Междисциплинарный подход к пониманию предмета и содержания лингводидактики академика И.И. Халеевой, а также дихотомическое деление методической науки на лингводидактику и методику обучения иностранным языкам привели к кардинально новому осмыслению структуры и системы принципов обучения иностранным языкам. Совершенно новый подход к решению проблем языковой подготовки на основе теории обучения иностранным языкам как комплексной научной дисциплины теперь видится возможным «только с развитием социо- и психолингвистики, вообще с поворотом лингвистики к заинтересованному изучению роли «человеческого фактора» в языке, а также к осмыслению сложных взаимоотношений между когнитивной и собственно языковой сферами сознания личности» [4, с. 8]. Академик И.И. Халеева акцентирует особое внимание на необходимости формирования межкультурной компетенции в современных геополитических условиях, что невозможно без выхода за пределы чисто лингвистических исследований [5]. В результате ассоциирование лингводидактики с методической наукой, а не прикладной лингвистикой, послужило основанием для выделения собственно лингводидактических принципов, содержание которых далеко не всегда имело чисто лингвистическую природу.

Признаваемая не всеми современными учеными трансформация лингводидактики из лингвистической научной дисциплины в дидактическую привела, с нашей точки зрения, к возникновению противоречий в использовании терминологии методической науки, и это, прежде всего, касается определений принципов обучения иностранным языкам. В качестве основных задач лингводидактики стали позиционироваться обоснование и формулировка общих закономерностей усвоения иностранного языка в учебных условиях, на основе которых создаются общие руководящие положения (принципы), определяющие содержание, формы и методы обучения иностранным языкам. При этом методика призвана теоретически разработать и апробировать различные средства и способы обучения иностранному языку на основе полученных от лингводидактики общедидактических положений [6]. Таким образом, отведенная лингводидактике новая роль гаранта общетеоретической обоснованности выбора той или иной методической системы в процессе обучения иностранному языку привела к тому, что функция генерирования принципов обучения автоматически стала переходить из области методики в область лингводидактики.

Результатом данного процесса стало приложение понятия «лингводидактический принцип» к ранее существовавшим методическим принципам и даже его применение в отношении общедидактических принципов педагогики, используемых в практике преподавания иностранных языков. Представление принципа обучения как категории лингводидактики привело к тому, что в разряд лингводидактических стали, например, переходить общедидактические принципы сознательности, наглядности и связи

теории с практикой, а также общеметодические принципы учета родного языка и коммуникативной направленности обучения иностранным языкам [7]. Общедидактический принцип активизации и методический принцип межкультурного подхода к обучению иностранным языкам можно увидеть в общей классификации дидактико-методических (лингводидактических) принципов [8].

Анализ научных публикаций, посвященных принципам обучения, показывает, что на современном этапе развития лингводидактики как научной дисциплины термин «лингводидактический принцип» трактуется авторами совершенно по-разному. Здесь можно выделить три основных подхода: 1) традиционное деление принципов обучения иностранным языкам на общедидактические и методические; 2) отождествление методических и лингводидактических принципов как синонимичных понятий; 3) составление собственных классификаций лингводидактических принципов, включающих в себя трансформированные с учетом специфики иностранного языка как учебного предмета общедидактические принципы, специфические принципы новых направлений лингводидактики, а также трансформированные с учетом специфики данного направления лингвистические, психологические и собственно методические принципы.

Первый подход предполагает рассмотрение общедидактических принципов применительно к практике обучения иностранным языкам, признание классификационной вариативности методических принципов и выделение специфических принципов для каждого подхода к обучению иностранным языкам (коммуникативного, компетентностного, межкультурного, аксеологического) [9].

Второй подход переводит существовавшие до включения лингводидактики в методическую науку методические принципы в разряд лингводидактических на том основании, что лингводидактика призвана создавать общую теоретическую базу и практические наставления, выражающиеся в виде принципов обучения, которые реализуются в методике [8], т. е. лингводидактика изучает дидактические закономерности и на основе сделанных выводов формулирует принципы обучения, которые находят свое воплощение в конкретных методических системах. Таким образом, любой методический принцип, возникший до или после появления лингводидактики как научной дисциплины по сути имеет лингводидактическую природу. Так, например, собственно методический принцип аппроксимации, сформулированный А.Н. Шукиным, получил новую лингводидактическую трактовку [10].

Третий подход является самым комплексным. Согласно ему различные по своему происхождению принципы обучения объединяются в большие группы с учетом специфики того или иного новаторского направления внутри лингводидактики. При этом старые принципы по-новому осмысливаются и включаются в общую систему наряду с новыми лингводидактическими принципами, учитывающими специфику нового научного направления. Например, научная школа профессиональной лингводидактики вводит понятия основополагающих и вспомогательных принципов обучения в рамках данного научного направления. Основополагающие принципы (учета требований социально-профессиональной среды, комплексного формирования профессиональной иноязычной компетентности, двойной детерминации содержания подготовки и т. д.) отражают закономерности профессионально-ориентированного обучения и изначально могут позиционироваться как чисто лингводидактические. Вспомогательные принципы

(учета возрастных особенностей учащихся, проблемности обучения, межкультурности/кросскультурности, сочетания демократического и авторитарного подходов к организации учебного процесса и т. д.) в своих определениях содержат общедидактическую, психологическую или общеметодическую доминанты [11].

В сложившейся непростой ситуации с определением и классификацией принципов обучения возникает ряд вопросов, требующих серьезного анализа. К ним относятся определение различий лингводидактических и методических принципов (если различия имеют место), выделение собственно лингводидактических принципов (если это возможно), а также целесообразность введения в научный обиход понятия «лингводидактический принцип».

Смешение понятий «лингводидактический, методический и общедидактический принципы», с нашей точки зрения, связано с тем, что лингводидактика является довольно молодым научным направлением. Дело в том, что как общедидактические, так и методические принципы стали формироваться задолго до появления лингводидактики. Методика как частная дидактика определяла специфику использования общедидактических принципов в практике обучения иностранным языкам. Теоретическое обобщение практики преподавания дало возможность сформулировать принципы общей методики, отражающие специфику предмета «Иностранный язык».

Еще в конце 90-х годов XX столетия вопрос о статусе методики обучения иностранным языкам как самостоятельной науки не был до конца решен, поскольку не был однозначно определен предмет ее изучения, что стало поводом для организации научной дискуссии на страницах журнала «Иностранные языки в школе». К этому времени лингводидактические и чисто методические подходы к решению задач обучения иностранным языкам были слиты воедино, что привело к тому, что формирование и обоснование принципов обучения рассматривались как задачи методики обучения иностранным языкам. Лингводидактический анализ и обоснование общедидактических и методических принципов по сути дела существовали до возникновения лингводидактики как научного направления, а также до дихотомического деления методической науки на лингводидактику и методику обучения иностранным языкам. Данная ситуация может показаться на первый взгляд парадоксальной, однако, как нам видится, она являлась свидетельством назревшей необходимости определения научного статуса как методики обучения иностранным языкам, так и лингводидактики, т. е. необходимость научного обоснования руководящих методических предписаний на основе изучения закономерностей овладения иностранным языком стала предпосылкой для выделения лингводидактики в отдельную научную дисциплину.

Решая вопрос целесообразности введения понятия «лингводидактический принцип», мы придерживаемся точки зрения, согласно которой к сфере лингводидактики должно относиться определение языковой специфики старых и новых общедидактических принципов, научное обоснование возникших ранее и возникающих на данный момент общеметодических принципов, а также создание принципов обучения, отражающих специфику современных новаторских отраслей лингводидактики. Основанием для отнесения принципов общей методики к лингводидактическим может служить положение об отсутствии возможности установить четкие границы между дидактикой иностранного языка и лингводидактикой в той части последней, которая относится к процессу овладения языком в условиях обучения [6], т. е. формирование принципов

обучения, которые традиционно называются общими и частными принципами общей методики, находится именно в данной области соприкосновения общей методики и лингводидактики. Создание методического предписания, заложенного в принципе обучения, невозможно оторвать от изучения и анализа закономерностей овладения иностранным языком, т. е. процессы обоснования и создания принципов обучения слиты воедино, и в этом смысле понятия «лингводидактический принцип» и «методический принцип» можно рассматривать как тождественные.

Если считать лингводидактику исключительно описанием языка в учебных целях (что, собственно, изначально имело место до возникновения лингводидактической концепции И.И. Халеевой), то исследования в данном научном направлении будут способны генерировать только лингвистические принципы обучения. Подобный подход предполагает ограничение сферы лингводидактических исследований сравнительно-сопоставительным, системно-структурным и коммуникативно-прагматическим направлениями. Возникновение антропоцентрической и социоцентрической лингводидактических парадигм не дает возможности определения принципов обучения иностранным языкам, отвечающим новым общественным ожиданиям [11], оставаясь в рамках представления лингводидактики как отрасли лингвистики. Само определение принципов обучения как исходных дидактических положений, отражающих протекание объективных законов и закономерностей обучения и определяющих его направленность на развитие личности [12], свидетельствует о том, что полная передача лингводидактике функции генерирования принципов обучения предполагает ориентацию не столько на сам иностранный язык, сколько на обучение ему в рамках развития билингвальной (бикультурной) и полилингвальной (поликультурной) языковой личности.

Нам представляется очевидным тот факт, что признание лингводидактики составной частью методической науки требует пересмотра классификации принципов обучения иностранным языкам и решения проблемы смешения терминов. Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем разделять принципы обучения иностранным языкам на три группы: 1) общедидактические принципы (традиционные и современные дидактические принципы педагогики, трансформированные с учетом специфики учебного предмета «Иностранный язык»); 2) лингводидактические принципы общей методики (возникшие на разных стадиях развития методической науки и возникающие на данный момент в недрах общей теории лингводидактики общие и частные принципы дидактики иностранного языка) и 3) основополагающие принципы отраслей лингводидактики (возникающие в рамках частных новаторских лингводидактических концепций и отражающие специфику поставленной общей цели и исследуемых условий обучения иностранным языкам).

Принципы первой группы сложно назвать собственно лингводидактическими, не отрицая очевидной связи методической науки с педагогикой, а точнее, частной дидактики с общей дидактикой, поскольку эти принципы всегда представляли собой основу для организации процесса обучения не только иностранным языкам, но и всем остальным учебным дисциплинам. Тем не менее можно сказать, что в рамках методической науки лингводидактика выполняет функцию «адаптирования» общедидактических принципов применительно к языковому образованию.

Признание того, что принципы обучения иностранным языкам являются категорией лингводидактики, дает нам основание считать традиционно выделяемые методические,

лингвистические и психологические принципы лингводидактическими и включить их во вторую группу принципов, при именовании которой мы пришли к компромиссному решению о соединении лингводидактики и общей методики. Действительно, можно наблюдать лингвистическую и психологическую составляющие как в общих, так и в частных принципах общей методики. Например, учет особенностей родного языка при обучении иностранному и принцип обучения на речевых образцах как наиболее оптимальных единицах обучения имеют явную лингвистическую природу, а принцип интенсивности обучения на начальном этапе не может реализоваться без учета индивидуально-психологических особенностей личности учащегося. Кроме того, к данной группе можно отнести принципы, возникающие на стыке лингводидактики с такими новыми научными направлениями, как лингвокультурология, психолингвистика, социолингвистика, теория межкультурной коммуникации и т. д., а также современные межотраслевые лингводидактические принципы.

Основополагающие принципы новых отраслей лингводидактики по своему определению являются лингводидактическими, поскольку они возникли в пределах лингводидактики как уже сформировавшейся научной дисциплины. Что касается вспомогательных принципов, то следует заметить, что они представляют собой не что иное, как интерпретацию принципов первых двух групп с учетом задач инновационных направлений педагогических исследований в области обучения иностранным языкам.

Итак, обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Практика создания «лингводидактических» принципов обучения существовала до возникновения лингводидактики как отдельной научной дисциплины, что являлось предпосылкой ее появления вследствие необходимости осознания природы овладения иностранным языком и научного поиска закономерностей, лежащих в основе этого процесса.

2. Отождествление понятий «методический принцип» и «лингводидактический принцип», а также интерпретация общедидактических принципов как лингводидактических обусловлены нестабильностью и противоречивостью процесса становления лингводидактики как научной дисциплины и переходом ее из разряда лингвистических дисциплин в методическую науку.

3. Отсутствие самостоятельного статуса лингводидактики по отношению к методике обучения иностранным языкам, а методической науки по отношению к педагогике неизбежно ведет к интеграции общедидактических принципов, общеметодических принципов, а также основополагающих принципов новых отраслей лингводидактики в единую систему, элементы которой взаимосвязаны и взаимозависимы.

4. Введение понятия «лингводидактический принцип» в научный обиход требует пересмотра существующих классификаций принципов обучения и выработки критериев построения новой классификации (или классификаций), не допускающих смешения терминов.

5. Признание принципов обучения иностранным языкам категорией лингводидактики дает основание для рассмотрения лингводидактических исследований процесса и закономерностей овладения иностранным языком в качестве интегрирующего механизма систематизации принципов, ранее существовавших в общей методике, и порождения новых принципов обучения с последующим их включением в общую систему лингводидактических принципов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. 448 с.
2. Павлова, И.П. Принципы обучения иностранному языку: современная интерпретация // Вестник МГЛУ. 2016. Вып. 14 (753). С. 45–63.
3. Кузнецова, А.Я. Принципы научности и рефлексивности в современной познавательно-образовательной деятельности // Международный журнал экспериментального образования. 2021. № 6. С. 16–20.
4. Халева, И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1990. 36 с.
5. Халева, И.И. Геополитические детерминанты развития мировых процессов как способ влияния на междисциплинарность подготовки переводчиков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2014. № 9 (695). С. 9–14.
6. Гальскова, Н.Д., Гез, Н.И. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика. М.: Академия, 2006. 336 с.
7. Перунова, А.В. Лингводидактические принципы обучения иностранным языкам в неязыковом учреждении высшего образования // Актуальные вопросы права, образования и психологии: сборник научных трудов. Вып. 4. Могилев, 2016. С. 333–337.
8. Каракальчева, А.С. Лингводидактические принципы в контексте общеевропейских требований владения иностранным языком // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 12 (68). С. 1043–1046. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/12/75601> (дата обращения: 24.01.2023).
9. Гальскова, Н.Д. Основы методики обучения иностранным языкам / Н.Д. Гальскова, А.П. Василевич, Н.Ф. Коряковцева, Н.В. Акимова. М.: КноРус, 2017. 390 с.
10. Голованева, М.А. Дуализм принципа аппроксимации в лингводидактике // Вестник КемГУ. Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 4 (4). С. 287–296.
11. Крупченко, А.К., Кузнецов, А.Н. Основы профессиональной лингводидактики: монография. М.: АПКИППРО, 2015. 232 с.
12. Слостёнин, В.А., Исаев, И.Ф., Шиянов, Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений. М.: Академия, 2006. 576 с.

REFERENCES

1. Azimov, E.G. *Novyj slovar metodicheskikh terminov i ponjatij (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [New Dictionary of Terms and Concepts on Methods of Teaching (Theory and Practice of Teaching Languages)]. Moscow, Ikar, 2009, 448 p. (in Russ.)
2. Pavlova, I.P. *Principy obucheniya inostrannomu yazyku: sovremennaya interpretaciya* [Principles of Teaching a Foreign Language: Modern Interpretation], *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* = Bulletin of Moscow State Linguistic University, 2016, iss. 14 (753), pp. 45–63. (in Russ.)
3. Kuznetsova, A.Ja. *Principy nauchnosti i refleksivnosti v sovremennoj poznavatelno-obrazovatelnoj deyatel'nosti* [Principles of Scientific Character and Reflexivity in Modern Cognitive and Educational Activities], *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* = International Journal of Experiential Education, 2021, No. 6, pp. 16–20. (in Russ.)

4. Khaleeva, I.I. *Osnovy teorii obucheniya ponimaniyu inoyazychnoj rechi (podgotovka perevodchikov)* [Fundamentals of the Theory of Learning to Understand a Foreign Speech (Training of Translators)]: Extended Abstract of ScD Dissertation (Pedagogy). Moscow, 1990, 36 p. (in Russ.)
5. Khaleeva, I.I. Geopoliticheskie determinanty razvitiya mirovyyh processov kak sposob vliyaniya na mezhdisciplinarnost podgotovki perevodchikov [Geopolitical Determinants of the Development of World Processes as a Method for Exerting Influence Over the Interdisciplinary Character of Translator and Interpreter Training], *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* = Bulletin of the Moscow State Linguistic University, 2014, No. 9 (695), pp. 9–14. (in Russ.)
6. Galskova, N.D., Gez, N.I. *Teoriya obucheniya inostrannym yazykam: Lingvodidaktika i metodika* [Theory of Teaching Foreign Languages: Linguodidactics and Methodology]. Moscow, Akademiya, 2006, 336 p. (in Russ.)
7. Perunova, A.V. Lingvodidakticheskie principy obucheniya inostrannym yazykam v neyazykovom uchrezhdenii vysshego obrazovaniya [Linguodidactic Principles of Teaching Foreign Languages in a Non-Linguistic Institution of Higher Education]. In: *Aktualnye voprosy prava, obrazovaniya i psikhologii* [Current Issues of Law, Education and Psychology: Collection of Scientific Works, iss. 4]. Mogilev, 2016, pp. 333–337. (in Russ.)
8. Karakalcheva, A.S. Lingvodidakticheskie principy v kontekste obshcheevropejskih trebovanij vladeniya inostrannym yazykom [Linguodidactic Principles in the Context of the Common European Requirements for Foreign Language Proficiency], *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii* = Modern Scientific Research and Innovation, 2016, No. 12 (68), pp. 1043–1046. Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2016/12/75601> (accessed: 24.01.2023). (in Russ.)
9. Galskova, N.D., Vasilevich, A.P., Korjakovtseva, N.F., Akimova, N.V. *Osnovy metodiki obucheniya inostrannym yazykam: uchebnoe posobie* [The Basics of Methods of Teaching Foreign Languages: A Textbook]. Moscow, KnoRus, 2017, 390 p. (in Russ.)
10. Golovaneva, M.A. Dualizm principa approksimacii v lingvodidaktike [The Dualism of the Principle of Approximation in Linguodidactics], *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye i obshhestvennye nauki* = Bulletin of Kemerovo State University. Humanities and Social Sciences, 2020, No. 4 (4), pp. 287–296. (in Russ.)
11. Krupchenko, A.K., Kuznetsov, A.N. *Osnovy professionalnoj lingvodidaktiki: monografiya* [The Basics of Professional Linguodidactics: Monograph]. Moscow, Akademiya povysheniya kvalifikacii i professionalnoj perepodgotovki, 2015, 232 p. (in Russ.)
12. Slastenin, V.A., Isaev, I.F., Shiyanov, E.N. *Pedagogika: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij* [Pedagogy: A Textbook for Students of Higher Educational Institutions]. Moscow, Akademiya, 2006, 576 p. (in Russ.)

Реутов Михаил Иванович, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра английского языка, Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского, reutovmi@yandex.ru

Mikhail I. Reutov, PhD in Education, Associate Professor, English language Department, K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University, reutovmi@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 01.11.2023. Принята к публикации 15.12.2023

The paper was submitted 01.11.2023. Accepted for publication 15.12.2023