

5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

РОЛЬ ПРОСОДИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
МЕДИАДИСКУРСЕ

М.Ю. Сейранян

Аннотация. В статье анализируются особенности образовательного медиадискурса как специфической формы речевого общения, направленной на обучение и передачу знаний с использованием различных медийных форматов, таких как онлайн-курсы, вебинары, подкасты и видеолекции. Медиатизация образования рассматривается как процесс интеграции традиционных образовательных практик с цифровыми инструментами средствами коммуникации, кардинально изменяющий способы организации учебного процесса и взаимодействия его участников. Особого внимания заслуживают риторические и просодические характеристики, обеспечивающие эффективность передачи информации и удержания контакта с аудиторией. На основании проведенного исследования были выделены ключевые интонационные техники, такие, как вариации тонального диапазона, темпа речи и паузы, а также риторические приемы, способствующие созданию интерактивного и мотивирующего образовательного контента. В заключение статьи представлены перспективы исследований англоязычного образовательного медиадискурса.

Ключевые слова: образовательный медиадискурс, академический дискурс, риторические стратегии, мультимедиа, просодический аспект, интонационные техники

Для цитирования: Сейранян М.Ю. Роль просодии в англоязычном образовательном медиадискурсе // Преподаватель XXI век. 2025. № 4. Часть 2. С. 467–473.
DOI: 10.31862/2073-9613-2025-4-467-473

467

THE ROLE OF PROSODY IN EDUCATIONAL MEDIA DISCOURSE

M.Yu. Seiranyan

Abstract. This article analyzes the features of educational media discourse as a specific form of speech communication aimed at teaching and knowledge transfer through various media formats, such as online courses, webinars, podcasts, and video lectures. The study conceptualizes media-education integration as a transformative process that reshapes traditional educational discourse by incorporating modern communication technologies and digital tools, thereby altering the organization

© Сейранян М.Ю., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

of learning processes and participant interactions. The author gives an overview of the specific features of a workshop that determine its popularity. Special attention is given to the rhetorical and prosodic characteristics that ensure the effective delivery of information and the maintenance of audience engagement. Key prosodic techniques highlighted include variations in pitch range, speech rate, and pauses, alongside rhetorical devices that contribute to creating an interactive and motivating educational content. Finally, the author outlines the prospects for further research on English educational media discourse.

Keywords: educational media discourse, academic discourse, rhetorical strategies, multimedia, prosodic aspect, intonation techniques

Cite as: Seiranyan M.Yu. The Role of Prosody in Educational Media Discourse. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education.* 2025, No. 4, part 2, pp. 467–473. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-4-467-473

В современную эпоху, ознаменованную экстенсивным внедрением цифровых инструментов в пространство дискурса как «речи, погруженной в жизнь» [1, с. 137], стремительно растет интерес к исследованию роли медиийных форматов в образовательной сфере. В контексте данной статьи мы рассматриваем медиатизацию образования как процесс интеграции традиционного образовательного дискурса с современными средствами коммуникации и цифровыми платформами, что трансформирует способы организации учебного процесса и взаимодействия участников образования. Очевидно, что образовательный медиадискурс можно определить как специфический вид общения, направленный на обучение и передачу знаний с использованием медиийных технологий. Этот тип дискурса включает в себя различные формы образовательного контента, такие как учебные видео, вебинары, онлайн-курсы, подкасты, блоги, мастер-классы и другие медиийные форматы, которые используются для обучения и информирования аудитории.

468

В рамках сложившейся парадигмы анализа дискурса образовательный медиадискурс можно рассматривать как разновидность академического (образовательного и научного), массмедиийного дискурсов, сквозь призму междисциплинарного подхода. Как любой другой вид дискурса, образовательный медиадискурс может быть представлен в широкой и узкой трактовке. В широкой — как «практика» образовательной деятельности с использованием медиаинструментов и технологий, которая включает весь предшествующий актуальному дискурсу и последующий за ним коммуникативный опыт участников дискурса, в узкой — как определенное коммуникативное действие, акт коммуникации, в рамках профессиональной деятельности. Общей чертой для каждой из перечисленных трактовок (сквозь призму структурного, функционального или тематического подходов) остается социальная и ситуативная составляющие [1; 2; 3; 4]. Иными словами, образовательные вебинары, подкасты, мастер-классы, аудио- и видеолекции представляют собой речевое целенаправленное (контекстуально обусловленное) событие, «компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмов их сознания» [1, с. 137]. В данном контексте уместно обратить внимание на так называемую риторическую составляющую образовательного медиадискурса — черты, характерные для современной академической риторики: соблюдение определенных канонов построения и презентации, установку на воз-

действие, диалогизированность, использование риторических приемов, вербальных и невербальных средств реализации замысла автора.

Востребованность данного формата передачи и получения информации объясняется, с одной стороны, «недостатком времени для освоения курса или программы, поиском новых подходов в знакомой области знаний, с другой — стремлением специалистов поделиться своим профессиональным опытом и знаниями в краткой, не требующей большого количества времени форме» [5, с. 404]. Очевидно, что в рамках образовательного медиадискурса значительно минимизируются проблемы восприятия звучащего текста, зафиксированные в последние десятилетия в педагогической практике и научных публикациях. Мы отмечаем такие особенности современной аудитории, как невнимательность, несосредоточенность, «клиповость» сознания; ожидание приятного; ожидание суперстимуляции; неспособность к восприятию монологической речи [6, с. 50–52]. Использование технологий массмедиа в образовательном дискурсе позволяют предложить современной массовой аудитории ту форму образовательного контента, которая для них привычна, — «сжатый» по срокам и форме курс в любой области знания, демонстрирующий различные подходы и/или творческое решение определенной познавательной или практической задачи.

Среди неоспоримых плюсов интегрирования медиаинструментов в образовательный дискурс можно выделить:

- 1) интерактивность и многозадачность;
- 2) мультимедийный функционал;
- 3) доступность для широкой аудитории;
- 4) возможность повторного самостоятельного изучения материала и выполнения упражнений и заданий;
- 5) динамичность и погружение в процесс обучения;
- 6) мультимедийный потенциал;
- 7) «сжатый» по срокам и форме формат образовательного курса;
- 8) сокращенная продолжительность.

Обзор последних исследований [2; 3; 5; 6; 7] демонстрирует неугасающий интерес к специфике образовательного медиадискурса, в частности к проблемам лингвистической сочетаемости, медиатизации общения, жанровым и социокультурным аспектам трансформации образовательной коммуникации.

Так, анализ процесса медиатизации образовательного дискурса позволяет проследить изменения правил построения коммуникации с учетом социолингвистических особенностей аудитории, интеграции элементов разговорности и неформальности в академический дискурс. Среди ключевых факторов, влияющих на адаптацию образовательных медиатекстов, как правило, выделяют экономический и культурный фон участников дискурса, социальный статус, образование.

Обобщая наблюдения, полученные в ходе исследования, необходимо отметить, что образовательный медиадискурс представляет собой уникальный жанр устного дискурса в сфере образования, в котором сбалансированно сочетаются традиционные основы профессионального красноречия, живого устного взаимодействия и массмедиаинные технологии. Вариативность трактовок и подходов позволяет рассматривать образовательный медиадискурс:

- как письменный или устный текст, выраженный средствами массовой коммуникации с учетом широкого спектра контекстных факторов;

- как письменный или устный текст в средствах массовой информации, посвященных процессам обучения, воспитания, образования, воспринимаемый в совокупности с pragматическими, социальными, социокультурными и другими факторами. В свою очередь, роль медиадискурса в образовании можно охарактеризовать как инструмент обучения, воспитания, самообразования и развития;
- как формат передачи информации в рамках образовательного (академического) процесса;
- как материал для исследования.

Интеграция текстовых и мультимедийных (визуальных, аудиальных) элементов позволяет создавать яркие, мотивирующие и понятные тексты, способствующие лучшему усвоению образовательного материала, особенно при обучении сложным темам. В связи с этим особое значение для нас представляют вопросы сочетаемости вербальных и невербальных компонентов воздействия, передачи информации, установления и поддержания контакта, мотивации аудитории.

В частности, заслуживает внимания проблема выявления особенностей взаимодействия участников образовательного медиадискурса с учетом его дистанционной реализации. В ситуации, в которой оратор не имеет возможности осуществлять мониторинг реакции слушателей, должны быть задействованы «некоторые компенсаторные механизмы, позволяющие обеспечить обратную связь» [5, с. 404]. Одним из ключевых механизмов компенсации являются просодические характеристики дискурса. В данном ракурсе тональный диапазон, скорость и громкость речи, паузы являются не только инструментом смысловой актуализации и оптимизации восприятия аудиторией образовательного контента, но и важным компонентом регуляции речевого взаимодействия. Изучение просодических характеристик англоязычного образовательного медиадискурса позволяет установить влияние контекстных факторов, прежде всего канала коммуникации, на просодическое оформление дискурса.

470

Представленные в данной статье данные получены в ходе ряда исследований, проведенных на материале образовательных вебинаров, лекций и мастер-классов, объединенных на платформах www.ted.com, www.masterclass.com, www.vimeo.com. Следует отметить, что во всех фрагментах дискурса, вошедших в корпус исследования, наблюдается стандартный набор риторических приемов, характерных для традиционного академического дискурса. Например, включение элементов неформального общения с аудиторией, элементов «разговорности» — личная история оратора, личный опыт, напрямую или косвенно связанный с тематикой дискурса. Интеграция сторителлинга в вебинар и/или лекцию является одной из форм персонализации и идентификации оратора, так как это эффективные приемы «сближения» с аудиторией, преодоления коммуникативного барьера. Традиционный для устного образовательного дискурса диалогизированный характер общения, как правило, обеспечивается за счет использования апелляций и риторических вопросов. Тем самым автор (оратор, тьютор, преподаватель) подчеркивает, что аудитория является активным участником дискурса, что особенно важно при отсутствии актуальной обратной связи от аудитории. Немаловажными компонентами оптимизации восприятия информации являются различного рода повторы и пояснения (характерные для англоязычного диалога элементы *clarifying, checking understanding, signaling* — слова

и фразы, которые говорящий использует для разъяснения своей точки зрения, проверки восприятия информации аудиторией, и/или отмечает ключевые фрагменты повествования):

How many times have you been sitting there, thinking ...?
 You have to change the way you think, don't you?
 Let me ask you a question...
 You have to change the way you think.

В ходе перцептивного анализа образцов образовательного медиадискурса нам удалось выявить ряд интонационных техник, формирующих риторически эффективный, соотнесенный с контекстом звучащий текст и компенсирующих отсутствие непосредственного зрительного контакта с аудиторией.

1. Выделение личных местоимений *you*, *your* высоким нисходящим тоном для усиления апеллятивного характера высказывания:

'Your time | What 'you want ||
 So ↓ why are those ^women| in^-visible in 'our museums?||

2. Высокий нисходящий тон (High Fall) в обращениях к аудитории:

Listen| to your 'instincts| Listen to your 'self||
 Now |i ^imagine |you're at the 'airport ||

3. Интонационные повторы: последовательность высоких нисходящих терминальных тонов (High Fall) или нисходяще-восходящих терминальных тонов (Fall-Rise); чередование традиционных для устного академического дискурса интонационных моделей High Head + Low/High Fall и Falling Head + Low/High Fall:

471

'Everyone | 'everyone| ↓ everyone I 'worked with|
 We 'need| we 'need| we ↓ need to see more di ^versity||
 ^ Would it sur^prise you to \know| that ac^-cording to the ,media| bi^-lingual people are ,
 smarter| ,better| ,faster| ,stronger ||

4. Варьирование темпа и громкости речи (снижение громкости и увеличение темпа выделено курсивом, замедление — жирным шрифтом):

Because| there was, we were very lucky| **they had a voice coach||**
 You know|well| you see| I **very much wanted to play||**.

5. Растигивание ударных гласных в ядерном слоге синтагмы:

Extremely| effective
 It's fantastic Amazing
 Very| very| interesting ||

6. Маркеры «разговорности» — вокализованные и невокализованные паузы хезитации, средний ровный терминальный тон, использование низкой и средней ровной шкал в предъядерной части интонационной группы, снижение тонального уровня, изменение темпа речи.

Отдельно следует отметить общую для всех жанров образовательного медиадискурса черту — контраст просодического оформления фрагментов, посвященных личному опыту, воспоминаниям, рассуждениям, и фрагментов, содержащих объяснение подхода, понятия, принципа. В первом случае мы наблюдаем использование медленного темпа речи, увеличение длительности пауз, превалирование постепенно нисходящей шкалы (Falling Head) в сочетании с низким нисходящим и средним ровным терминальным тоном. Для второго случая частотным мелодическим рисунком является сочетание среднего ровного тона в нефинальных синтагмах и высокого нисходящего терминального тона в финальной синтагме, в отдельных случаях с пословным акцентированием каждого элемента синтагмы. Также происходит членение высказывания на короткие интонационные группы, разделенные паузами средней длительности. Даже эти немногочисленные примеры подтверждают значимую роль просодии в качестве регулятора речевого общения, средства контекстуализации выбора говорящим средств и способов достижения коммуникативных целей. Представляется, что владение контекстуально обусловленными интонационными техниками, приобретает особое значение для современного образовательного дискурса в условиях глобализации и поликультурной коммуникации.

Подводя итог, считаем возможным наметить перспективы дальнейших исследований медиаформата педагогического общения:

- 1) интертекстуальность образовательного медиадискурса;
- 2) ключевые стратегии и тактики воздействия и взаимодействия в различных видах образовательного медиадискурса;
- 3) образовательный медиадискурс в поликультурной среде;
- 4) фоностилистические характеристики образовательных подкастов, воркшопов, мастер-классов;
- 5) вопросы интеграции традиционных и новых способов обучения;
- 6) интеграция различных медиа в образовании: вербальные и невербальные аспекты;
- 7) искусственный интеллект и традиционные медиа в поликультурной образовательной среде.

472

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. С. 136–137.
2. Гордиенко Д.Я., Самарская С.В. Использование медиадискурса в обучении иностранному языку // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 6–4 (120). С. 26–28.
3. Желтухина М.Р. Медиадискурс // Дискурс-Пи. 2016. № 3–4 (24–25). С. 292–296.
4. Сергеева О.В. Лингвоэкологические проблемы современного образовательного медиадискурса // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2023. № 9 (479). С. 70–82.
5. Фрейдина Е.Л., Сейранян М.Ю. Мастер-класс на английском языке как жанр онлайн-дискурса в сфере образования: риторический и фонетический аспекты // Преподаватель XXI век. 2020. № 4. Часть 2. С. 402–413.

6. Михальская А.К. Лекторское мастерство: учеб. пособие. М.: Инфра-М, 2018. 171 с.
7. Просодия публичной речи: монография / под общ. ред. Е.Л. Фрейдиной. М.: Прометей, 2013. 288 с.
8. Фрейдина Е.Л. Роль встроенных жанров и регистров в обеспечении контакта в англоязычной лекции // Преподаватель XXI век. 2019. № 3. Часть 1. С. 94–103.
9. Crystal D. *The Gift of the Gab: How Eloquence Works*. New Haven: Yale University Press, 2016. 256 p.

REFERENCES

1. Arutyunova N.D. Diskurs [Discourse]. In: *Lingvisticheskij enciklopeditecheskij slovar* [Linguistic Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaja enciklopedija, 1990, pp. 136–137. (in Russ.)
2. Gordienko D.Ya., Samarskaya S.V. Ispolzovanie mediadiskursa v obuchenii inostrannomu jazyku [Usage of Mediadiscourse in the Foreign Language Teaching], *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatelskij zhurnal* = International Research Journal, 2022, No. 6–4 (120), pp. 26–28 (in Russ.)
3. Zheltukhina M.R. Mediadiskurs [Mediadiscourse], *Diskurs-Pi* = Discourse-Pi, 2016, No. 3–4 (24–25), pp. 292–296. (in Russ.)
4. Sergeeva O.V. Linguoecologicheskie problemy sovremenennogo obrazovatelnogo mediadiskursa [Linguoecological Problems of the Modern Educational Media Discourse], *Vestnik Cheljabinskogo gos. universiteta* = Bulletin of Chelyabinsk State University, 2023, No. 9 (479), pp. 70–82. (in Russ.)
5. Freydina E.L., Seiranyan M.Yu. The English-Language Workshop as a Genre of Online Discourse in the Sphere of Education: Rhetorical and Phonetic Aspects, *Prepodavatel XXI vek* = *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2020, No. 4, part 2, pp. 402–413 (in Russ.)
6. Mikhalskaya A. K. *Lectorskoe masterstvo* [The Art of Lecturing]. Moscow, Infra-M, 2018, 171 p. (In Russ.)
7. Prosodija publichnoj rechi, monographiya [The Prosody of Public Speech], ed. by E.L. Freydina. Moscow, Prometej, 2013, 288 p. (in Russ.)
8. Freydina E.L. The Role of Inbuilt Genres and Registers in Providing Contact in the English Language Lecture, *Prepodavatel XXI vek* = *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2019, No. 3, part 1, pp. 94–103. (in Russ.)
9. Crystal D. *The Gift of the Gab: How Eloquence Works*. New Haven: Yale University Press, 2016. 256 p.

Сейранян Маргарита Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор, кафедра фонетики и лексики английского языка им. В.Д. Аракина, Институт иностранных языков, Московский педагогический государственный университет, margo.seiranyan@yandex.ru

Margarita Yu. Seiranyan, ScD in Philology, Associate Professor, Professor, English Phonetics and Lexicology Department named after V.D. Arakin, Institute of Foreign Languages, Moscow Pedagogical State University, margo.seiranyan@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 03.10.2025. Принята к публикации 13.11.2025

The paper was submitted 03.10.2025. Accepted for publication 13.11.2025