

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ А.В. ЛУБКОВА «ЛИЧНОСТЬ. ИСТОРИЯ. ЦИВИЛИЗАЦИЯ. АКСИОЛОГИЯ: СТАТЬИ И ВЫСТУПЛЕНИЯ»¹

В.В. Страхов

BOOK REVIEW: A.V. LUBKOV. *PERSONALITY. HISTORY. CIVILIZATION. AXIOLOGY: ARTICLES AND SPEECHES*

V.V. Strakhov

Автором рецензируемого сборника статей и выступлений является ректор Московского педагогического государственного университета, вице-президент Российского союза ректоров, академик Российской академии образования, доктор исторических наук, профессор Алексей Владимирович Лубков. Данная книга подготовлена и выпущена к юбилею автора.

Сборник как бы продолжает и развивает авторские взгляды и концептуальные идеи, изложенные в сборниках его статей и выступлений, опубликованных ранее — в 2017 г. (Лубков А.В. *Личность. Время. Образование: статьи и выступления*. М.: МПГУ, 2017. 320 с.) и в 2020 г. (Лубков А.В. *Личность. История. Культура: статьи и выступления*. М.: МПГУ, 2020. 288 с.).

По большому счету, указанные издания — это своеобразный ответ известного деятеля отечественного образования и крупного ученого на современные проблемы, вызовы и задачи, стоящие перед нашей страной.

Примечательно, что подобная традиция была представлена еще в дореволюционной России. Достаточно вспомнить широко известные на рубеже XIX–XX вв. и, безусловно, сохранившие свою высокую научную ценность сборники статей и выступлений видного деятеля образования, экономиста и историка, академика Императорской Академии наук, профессора Московского университета Ивана Ивановича Янжула (Янжул И.И. *В поисках лучшего будущего. Социальные этюды*. СПб., 1893; Янжул И.И. *Между делом. Очерки по вопросам народного образования, экономической политики и общественной жизни*. СПб., 1904).

¹ Лубков А.В. *Личность. История. Цивилизация. Аксиология: статьи и выступления*. М.: МПГУ, 2025. 352 с.

© Страхов В.В., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Рецензируемая книга объединила авторские материалы последних лет по всему широкому спектру актуальных и сложных проблем социальной практики и гуманитаристики — от мировоззренческих моделей образования, особенностей дискурса регионального и международного сотрудничества, исторических судеб Российского государства-цивилизации до своеобразия национально-культурной идентичности и особенностей интерпретации многогранности личности человека в пространстве советского кинематографа.

Вместе с тем нельзя не подчеркнуть и скрытую, но лишь на первый взгляд, а в действительности глубокую связь помещенных в сборник статей и выступлений друг с другом через их во многом общие идейные позиции и ценностно-смысловые концепты, которые активно отстаивает, развивает и продвигает автор.

Обращает на себя внимание и сопряженность многих работ с тем, что особенно близко и дорого автору, что составляет как бы своеобразный личный список «вечных вопросов».

Это, прежде всего, педагогическое образование, его настоящее и будущее, воспитание и духовно-нравственные ценности, национально-культурная идентичность и формирование личности гражданина и патриота, особенности российской цивилизации, роль исторического знания в жизни общества и государства, сохранение исторической правды, мировоззрение и устремления деятелей либерального лагеря предреволюционной России, причины и характер революционных потрясений 1917 г.

Во многом дополняют и выразительно иллюстрируют многие положения и выводы опубликованных в сборнике работ на историко-мировоззренческие сюжеты, помещенные здесь же интереснейшие воспоминания отца автора — Владимира Николаевича Лубкова, написанные им несколько лет назад.

Непосредственно работам автора рецензируемого сборника предшествует текст «Вместо предисловия» с весьма характерным названием «Русский сердцем и душой», на котором, вне сомнения, остановится взгляд заинтересованного читателя. Его автором является видный отечественный историк и мыслитель, член Союза писателей России, академик РАО, доктор исторических наук, профессор Александр Федотович Киселев.

Блестяще владея пером, он выразительно и образно раскрывает основные этапы становления личности А.В. Лубкова, формирования его внутреннего духовного мира и научных интересов, показывает, какую огромную роль в этих процессах сыграли окружающие его люди, в том числе плеяда замечательных профессоров исторического факультета Московского государственного педагогического института имени В.И. Ленина.

При характеристике автора сборника особенно обращают на себя внимание следующие, пронизанные чувством душевной теплоты и искренности слова А.Ф. Киселева: «Ярким представителем подлинной, идущей от сердца и души русскости является и Алексей Владимирович Лубков. Прежде всего в его характере поражает глубокое чувство благодарности коллегам по университету, своим товарищам и, разумеется, самой альма-матер, которая стала для него святыней, хранилищем всего, что дорого, чтимо, любимо...» (с. 3).

Основное содержание книги открывает раздел, озаглавленный «Мировоззренческая модель образования и горизонты технологического лидерства страны» и включающий 25 статей, выступлений и интервью А.В. Лубкова за последние несколько лет. По своему идейному богатству и многоплановости поднимаемых автором проблем и рассматриваемых сюжетов этот раздел видится наиболее важным.

Характеризуя в целом данную часть книги, можно с полным основанием говорить о том, что представленный здесь обширный пласт суждений и мыслей автора убедительно свидетельствует не только о глубоком понимании своеобразия современной эпохи, стоящих перед российским образованием, обществом и государством масштабных задач, но и их обостренном восприятии в широком ценностно-смысловом и причинно-следственном контексте, в неразрывной связи с нашими духовно-нравственными традициями и историческим прошлым.

Обстоятельно, с опорой на философско-педагогическую рефлексию здесь, например, излагается авторская позиция по широкому спектру актуальных проблем развития страны, воспитания и формирования личности патриота-гражданина, заданы целевые установки деятельности отечественного педагогического образования и МПГУ как его флагмана содержания образования, освещены современные педагогические подходы и технологии, особенности подготовки учителей, в том числе наставничество и активно набирающая силу кинопедagogика.

Так, выступая в конце августа 2024 г. в канун начала нового учебного года в рамках круглого стола с ректорами ведущих российских университетов в медиацентре «Российской газеты» Алексей Владимирович говорил: «Педагогика как наука не менее важна для технологического суверенитета России, чем физика или математика, и научные школы являются неотъемлемой частью каждого педагогического вуза...» «Отечественной педагогике в ее лучших образцах, — продолжал он далее, — всегда был свойствен широкий социально-исторический взгляд на образование как на особый социальный институт в передаче и преумножении национальных ценностей, традиций науки и культуры в триедином процессе обучения, воспитания и развития личности. Эту позицию на протяжении своей полуторавековой истории формулировали, отстаивали и практически реализовывали ученые нашего университета» (с. 31–32).

Нельзя не сказать и об актуальности размышлений А.В. Лубкова о наставничестве в образовании, его глубоком аксиологическом и социально-педагогическом смысле. Особенно примечательными в этой связи видятся суждения, высказанные Алексеем Владимировичем на Всероссийском форуме «Наставничество в педагогике: исторический опыт современного содержания и особенности развития», состоявшемся в Российской академии образования в ноябре 2023 г. «Своими корнями, — подчеркивает автор, — наставничество уходит в нашу ментальность, основанием которой является соборность, бескорыстие, взаимопомощь, умение делиться и духовными, и материальными ценностями». «“Наставить на путь истинный” — это именно та фраза, — продолжает А.В. Лубков, — которая понятна и взрослым и детям и употребляется нами как основа доброты и заботы. В духовном мире поиск истинного пути человека и его нравственное воспитание ассоциировались с помощью наставника, на мудрость и жизненный опыт которого можно опереться» (с. 44).

Следуя в русле лучших традиций отечественной философско-педагогической антропологии, в первую очередь воззрений Ф.М. Достоевского и К.Д. Ушинского, Алексей Владимирович в своем выступлении 27 января 2025 г. в Издательском совете Русской православной церкви на мероприятии «Практика развития книжной культуры в студенческой среде», проходившем в рамках XXXIII Международных Рождественских образовательных чтений, особо подчеркнул: «Любовь через понимание, возвращение к своим истокам, к тому, что есть русский человек, христианская вселенская отзывчивость русской души, и есть та смысловая основа, на которой необходимо строить весь

процесс воспитания и образования». Касаясь же вопроса о ценностных ориентирах деятельности МПГУ сегодня, А.В. Лубков далее сказал: «Наш университет сохраняет духовные традиции русского национального образования, обладающего качествами всемирной отзывчивости и вместе с тем укорененностью в великой русской культуре. Герменевтическая основа всегда была характерной особенностью работы факультетов и кафедр МПГУ во все периоды его деятельности» (с. 60–61).

Знаменательно, что в декабре прошлого года именно «во внимание к вкладу в сохранение традиционных ценностей в обществе» Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл вручил Алексею Владимировичу в торжественной обстановке Храма Христа-Спасителя орден Преподобного Сергия Радонежского II степени.

Полагаем, что заинтересованный читатель остановится и на содержательном выступлении А.В. Лубкова «Ценности в системе воспитания: семья — общество — государство», которое прозвучало в стенах МПГУ в ходе выездного заседания Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре в ноябре 2024 г.

Говоря о возрождении и обновлении полноценной воспитательной системы, которая подверглась серьезным испытаниям в 1990-х — начале 2000-х гг., автор заостряет внимание на неблагоприятных внешних обстоятельствах, сопряженных с усилиями в данном направлении. «Сегодня по-прежнему, — замечает А.В. Лубков, — тревожными остаются риски и угрозы, связанные с ростом международной напряженности, кризисом национальной идентичности, в основе которых лежат уничтожение исторической памяти, реабилитация и воскрешение неокOLONIALИЗМА, неоимпериализма и неонацизма. Об этом неоднократно говорил Президент Российской Федерации В.В. Путин» (с. 57).

Другая значимая тема, которая поднимается в выступлениях и речах, помещенных в первом разделе книги, связана с концептуальными основами понимания и осмысления своеобразия цивилизационного пути России, оценкой конкретных процессов и событий прошлого, а также с ролью исторического знания и просвещения в процессе сохранения исторической памяти.

Своеобразной квинтэссенцией воззрений автора здесь может служить его высказывание, прозвучавшее в октябре 2024 г.: «Основа основ в истории — это оценка, интерпретация в своем сознании того или иного факта. Любая оценка, любая проблема, задача, которую мы решаем в ходе познания истины того или иного периода, оценивая ту или иную историческую личность, это прежде всего оценка мировоззренческая, которая исходит из нашего отношения к истории, к нашей Родине, к нашим предкам». И далее, что видится особенно важным: «...Истину нельзя преподать. Ее надо пережить» (с. 63–64).

Во втором разделе сборника, названном «Диалог на просторах международного и регионального сотрудничества», представлены 10 выступлений и приветственных слов автора, посвященных вопросам взаимодействия МПГУ с вузами зарубежных стран и регионов России. Красной нитью через многие материалы здесь проходит идея стратегической значимости для главного педагогического университета России наращивания разноплановых академических связей с высшими учебными заведениями Китайской Народной Республики, которые впервые были установлены еще в начале 50-х гг. прошлого столетия.

По словам А.В. Лубков, во многом определяющую роль в развитии межвузовского партнерства между нашими странами сегодня играет Китайско-Российский союз высших педагогических учебных заведений, объединяющий 22 университета, осуществляющих подготовку учителей. Высокая результативность взаимодействия МПГУ

с педагогическими вузами Китая, особенно с Пекинским педагогическим университетом, подтверждается многими успешно реализованными совместными проектами. Вполне закономерно, что одним из приоритетов сотрудничества отечественных ученых с коллегами из КНР сегодня становятся исследования и разработки в сфере цифровизации образования, изучения возможностей искусственного интеллекта в процессе формирования личности учителя — гражданина и профессионала.

Ряд интересных и содержательных материалов второго раздела книги убедительно свидетельствуют о высокой результативности деятельности Евразийской ассоциации педагогических университетов, возглавляемой А.В. Лубковым. Созданная по инициативе МПГУ более 10 лет назад и объединяющая свыше 30 педагогических вузов данное объединение является важным фактором развития интеграционных процессов в сфере подготовки учителей на просторах Евразии.

«Россия как государство-цивилизация: опыт прочтения отечественной истории» — это название третьего раздела рецензируемой книги, который, думается, вызовет повышенный интерес у читателей из числа учителей и преподавателей истории, всех, кто интересуется прошлым нашей Родины.

В раздел вошли девять оригинальных публикаций, которые обстоятельно, на основе скрупулезного анализа значительного массива исторических фактов, событий и процессов раскрывают сущностные особенности, в том числе духовно-ментального характера, сложных и порой неоднозначных проблем исторического пути России как государства-цивилизации.

Так, в опубликованной здесь работе «Русская национальная элита и Запад», которая представляет собой текст прочитанной автором в марте 2022 г. открытой лекции, рассматриваются недостаточно освещенные в историографии вопросы трансформации политических взглядов крупнейших представителей общественного мнения России XIX в. в лице А.С. Пушкина, П.А. Вяземского, П.Я. Чаадаева, А.И. Герцена, М.Н. Каткова, Ф.М. Достоевского и др., а также своеобразие их представлений о «Русской идее». По мнению автора, последняя «воспринималась отечественными мыслителями как идея духовности, противостоящая мещанскому обывательскому миру Запада с его ценностями наживы» (с. 170).

Высокий профессионализм и обширная научная эрудиция автора, хорошо известного в среде историков, прежде всего в качестве крупного специалиста по истории либерального движения и социально-экономического развития России предреволюционного периода, выразительно проявляются в материалах раздела, посвященных русским либералам, пониманию ими патриотизма и их роли в истории нашей страны («О либералах реальных и ряженных», «Как либералы погубили Россию. 1914–1917 гг.», «К проблеме соотношения имперского и национального в общественно-государственном дискурсе второй половины XIX — начала XX в.»).

По мнению А.В. Лубкова, с которым трудно не согласиться, «XIX в. стал свидетелем раскола русской элиты: одни стали проводниками имперского сознания, другие — секулярного, нигилистического». «Каждый по своему понимал, — подчеркивает он, — свободу личности: одни — как преданность Отечеству и ответственность перед ним с определенными обязанностями, другие — как борьбу против государства и традиций, опрокидывая многовековой русский государственный проект» (с. 200).

Представляется, что указанные работы, свободные от конъюнктурных пассажей, наполненные «свежими» исследовательскими подходами и оценками, оригинальными

сравнениями и аргументированными выводами, уже стали значимыми историографическими событиями.

Отличаются многогранностью, содержательной насыщенностью, взвешенностью оценок, наконец, четким следованием исторической правде и помещенные в рамках рассматриваемого раздела книги две авторские беседы на актуальные сегодня темы: «Как создавался и что оставил миру в наследство СССР?» и «Проблемы российского национального самосознания в реалиях советского времени».

Не претендуя на их детальный анализ, позволим себе привести лишь одно из ключевых положений, отражающих содержание этих работ. Так, отвечая на вопрос о причинах нарастания кризиса СССР, А.В. Лубков подчеркивает, что главное здесь заключалось в «деградации элиты», ее сомнениях в «жизнеспособности советского проекта». «Насколько тот или иной человек был интегрирован в западные проекты и являлся агентом влияния, носителем западных ценностей, — говорит Алексей Владимирович, — настолько им продвигалась западная модель либерализма...» Крайне отрицательную роль в истории СССР, по его мнению, сыграл Н.С. Хрущев, «задавший тон десакрализации советского проекта» (с. 209–210).

Заканчивается третий раздел книги неожиданной, на первый взгляд, «беседой» на тему «феномена китайской модернизации». Посвященная 45-летию начала масштабных преобразований в КНР под руководством Дэн Сяопина она во многом связана, как замечает А.В. Лубков, с его личным восприятием этих событий в студенческие годы.

Представляется, что ценность этой небольшой по своему объему, но содержащей много малоизвестных фактов работы заключается в том, что в ней на примере исторического опыта КНР обосновывается идея о наличии потенциальных возможностей для советского строя в исторической перспективе. То, что этот проект потерпел крах, было, по мнению автора, вызвано тем, что после И.В. Сталина советские руководители, кроме Л.И. Брежнева и Д.Ф. Устинова, «даже не озадачивались приоритетом национально ориентированных ценностей и принципов». «Приоритеты страны, — отмечает А.В. Лубков, — уходили на второй план, главной была догматическая идея о реформировании социализма» (с. 234–235).

Продолжают книгу ранее упоминавшиеся воспоминания В.Н. Лубкова — человека с неординарной биографией, неразрывно связанной с судьбами миллионов «детей войны» и перипетиями социально-экономического развития советского общества в 40–80-е гг. прошлого столетия. Глубоко осмысливая пройденный им богатый на события и незабываемые встречи жизненный путь, Владимир Николаевич как бы продолжает заинтересованный диалог с собеседником о советском прошлом.

Повествование начинается с запечатленных в памяти сюжетов и картин из детства автора, связанных с семейными приданиями и отношениями родителей, скудным питанием в военное время, жизнью на торфоразработках, возвращением с фронта израненного отца, первой поездкой вместе с родителями в Москву, повседневностью быта семей простых тружеников провинциального городка Приозерска и т. д.

Особенно трогательными, пронизанными глубокой и искренней признательностью своим учителям представляются многочисленные строки, посвященные деятельности советской школы 40–50-х гг., ее целевым установкам и воспитательным задачам.

Как бы отвечая на ангажированные и далекие от реалий прошлого утверждения некоторых именитых современных критиков советского школьного опыта и традиций,

автор беспристрастно свидетельствует: «В нас взращивали коллективизм в противовес индивидуализму, ибо только общими усилиями можно добиться больших успехов. Должны достойно и счастливо жить все, а не отдельные одиночки. Мы воспитывались на примерах выдающихся людей, героев войны и труда, людей, живущих среди нас, прежде всего наших родителей, школьных учителей, просто знакомых...»

«Воспитание и учеба, — вспоминает далее В.Н. Лубков, — не были “заорганизованными”, что называется под одну гребенку, вокруг нас было много интересных занятий, кружков, секций, сама учеба была интересной. Не возникало мыслей о бесцельности существования. Мы стремились к приобретению новых знаний, надо было только не лениться. Очень хорошо был поставлен здоровый соревновательный процесс, который стимулировал развитие личности» (с. 264).

Пропуская каждое сказанное слово через собственные сердце и разум, Владимир Николаевич по ходу своего повествования периодически останавливается на анализе позитивных и спорных сторон советского периода, его достижениях и противоречиях. Тем не менее его общие выводы в оценке советского прошлого, в первую очередь 40-х и 50-х гг., однозначно положительные. Один из них звучит следующим образом: «Конечно, и во времена Советского Союза были недостатки в обществе, в котором мы жили, идеальных людей, как и идеальных обществ не бывает, но это была родная и близкая каждому труженику страна, жизнь в которой была построена так, чтобы каждый человек вырос достойным, всесторонне развитым гражданином» (с. 268).

Особую значимость этой семейной хронике как нарративного исторического источника придает то, что с высоты сегодняшнего дня на, казалось бы, простых, но наполненных большим смыслом конкретных примерах и жизненных реалиях прошлого автор убедительно доказывает общую ориентацию советской эпохи на благо Родины и человека, ее органическую сопряженность с многовековыми особенностями российской цивилизации, характерной для нее системой духовно-нравственных ценностей.

Воспоминания В.Н. Лубкова дополняются биографическими характеристиками Алексея Владимировича о своем прадеде, Николае Ивановиче Соболеве, бывшем чекисте, награжденном в 1927 г. нагрудным знаком «Почетный работник ВЧК-ГПУ (V)» № 507, а также о своем деде — участнике Великой Отечественной войны Николае Григорьевиче Лубкове, удостоенном многих боевых наград. Данные материалы иллюстрируются интереснейшими фотографиями, позволяющими как бы воочию познакомиться с этими героическими людьми, достойными сынами своего Отечества.

Заключительный раздел книги, озаглавленный «В пространстве советского кинематографа: человек — это Вселенная» и содержащий 5 публикаций, в полной мере возвращает нас к одной из главных тем книги А.В. Лубкова — к проблеме воспитания личности. Этот процесс рассматривается, с одной стороны, через призму многогранности и смысловой глубины кинообразов знаменитых отечественных фильмов прошлого столетия, с другой — через творчество видного русского кинорежиссера и актера, «национального гения Андрея Арсеньевича Тарковского».

«Канонические персонажи легендарных киношедевров, — пишет в этой связи Алексей Владимирович, — сыграли огромную роль в формировании личности человека, жившего в советской стране» (с. 285). Более того, советские фильмы, как справедливо отмечает автор, «оказали важное влияние на формирование мировоззрения советского поколения, не говоря уже об идеологии» (с. 286). Наиболее выразительно идеологиче-

ская составляющая проявилась накануне и в ходе Великой Отечественной войны в кинокартине знаменитого Сергея Эйзенштейна «Александр Невский».

Обращаясь к анализу аксиологических аспектов и многогранности кинообраза, А.В. Лубков приходит к выводу, что последний «подразумевает всегда нечто большее, чем визуальное высказывание». «Он связан с когнитивными моментами, в свою очередь, зависимыми от воспитания человека, гносеологических и эпистемологических вопросов», — указывает Алексей Владимирович. — Человек в процессе просмотра видеоряда познает себя и контекст окружающего его мира, возвращается в своей памяти к событиям, затрагиваемым тем или иным кадром фильма, открывает смысл, который перед этим ускользнул от него».

Что касается «алгебры и гармонии кино» Андрея Тарковского, то здесь автор буквально погружает читателя в многоликий и фактически неисчерпаемый мир смыслов и образов великого режиссера, каждое произведение которого неизменно становилось шедевром и национальным достоянием.

Вероятно, мы не будем далеки от истины, если скажем, что столь глубокое, как это делает Алексей Владимирович, осмысление «мира Тарковского» не просто открывает новые грани великого таланта, но и формирует основания для его дальнейшего изучения.

И последнее, на что хотелось бы обратить внимание. Одна из особенностей творческой мастерской Тарковского, как справедливо резюмирует А.В. Лубков, заключалась в том, что он «соединил в кинематографе важные ипостаси русской классической литературы и советского времени, которое было не безвременьем, а временем размышления о вечных ценностях и наследии, которое даже в советское время, несмотря на все сложности, осмысливались в творчестве» (с. 290). Именно данное обстоятельство, считает автор, позволяет говорить о творчестве Тарковского как о своеобразном мосте, «который соединяет Россию дореволюционную, Россию советскую и Россию постсоветскую» (с. 290).

Жанровая многоплановость, идейная насыщенность, смысловая и фактологическая содержательность, наконец, сосредоточенность на глубокой и всесторонней рефлексии четырех концептов, вынесенных в заглавие, — все это при ближайшем знакомстве становится важным достоинством нового труда ректора МПГУ, академика РАО, профессора А.В. Лубкова. Более того, именно указанные выше моменты во многом определяют то, что рецензируемая книга читается буквально на одном дыхании.

Уверены, что она вызовет заслуженный интерес у научного и педагогического сообщества, деятелей культуры, историков и философов, представителей органов государственной власти, общественных организаций, церкви.

Не вызывает сомнений, что в контексте формирования традиционных духовно-нравственных ценностей, а также укрепления чувства патриотизма и гражданственности знакомство с книгой будет особенно полезно студентам — будущим педагогам и наставникам.

Страхов Василий Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой теологии Института филологии, Московский педагогический государственный университет, проректор по развитию

Vassiliy V. Strakhov, PhD in History, Associate Professor, Head, Theology Department, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University, Vice-Rector of Development

Порядок и правила предоставления рукописей

Статьи для публикации в журнале принимаются по электронной почте на адрес: prepodavatel-xxi@inbox.ru. К рассмотрению принимаются тексты объемом до 1 авторского листа (40 000 знаков с пробелами), для аспирантов — до половины авторского листа (20 000 знаков), но не менее 12 000 знаков основного текста (без метаданных). Аспиранты, помимо текста статьи, присылают отсканированную и заверенную справку из отдела аспирантуры. Статья должна быть оформлена в соответствии со следующими требованиями:

1. Технические параметры статьи. Текст набирается в программе Word: размер шрифта — 12, гарнитура — Times New Roman, межстрочный интервал — 1, поля — 2 см со всех сторон.

2. Структура статьи. В редакцию следует направлять авторские материалы, включающие следующие элементы: индексы УДК и ББК, шифр и наименование научной специальности по номенклатуре ВАК в соответствии с указанными в журнале (5.6.1, 5.6.2, 5.6.3, 5.6.5, 5.6.6, 5.6.7, 5.8.1, 5.8.2, 5.8.4, 5.8.5, 5.8.7, 5.9.5, 5.9.6, 5.9.8, 5.12.3), заглавие публикуемого материала, аннотацию (от 100 до 250 слов в формате реферата), ключевые слова (5–10 основных терминов), текст, список источников и литературы, транслитерацию и английский перевод списка источников и литературы (см. приложение 1 на сайте журнала), сведения об авторе/авторах. *Название статьи, аннотация, ключевые слова и сведения об авторе должны быть представлены на русском и английском языках.*

3. Список источников и литературы составляется в порядке цитирования (!) и оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Между областями описания ставится разделительный знак «точка». Ссылки на литературу в тексте отмечаются по мере их появления порядковыми номерами в квадратных скобках. Ссылка на страницу отделяется от ссылки на источник запятой. Если в квадратных скобках одновременно приводятся ссылки на несколько источников, они отделяются друг от друга точкой с запятой (например: [1, с. 25] или [1, с. 26; 5, с. 17]). Ссылки на Internet-ресурсы приводятся в общем списке литературы по автору или заглавию публикации с обязательным указанием адреса сайта, где эта публикация размещена, и датой ее размещения или датой последней проверки наличия ресурса (например: Васильев В.В. Неизвестный Юм // Вопросы философии. 2014. № 1. С. 127–139. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=884&Itemid=52 (дата обращения: 12.06.2014). Референции (References) оформляются через транслитерацию с дальнейшим переводом на английский язык в квадратных скобках и с указанием изначального языка (например: Nachalnaya shkola Montessori [Primary School of Montessori]. Moscow, Karapuz, 2008, 224 p. (in Russ.); Tsifrovaya transformaciya vysshego obrazovaniya: tekhnologii i tsifrovye kompetentsii [Digital Transformation of Higher Education: Technologies and Digital Competencies], Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics, 2021, No. 2, pp. 61–69. (in Russ.)). Автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылку на источники и литературу.

4. Сведения об авторе/авторах (на русском и английском языках) должны содержать имя, фамилию и отчество (полностью), место работы с указанием кафедры (без сокращений, аббревиатуры не допускаются, рекомендуется использование общепринятого переводного варианта названия организации), занимаемую должность, ученое звание или статус, ученую степень, наименование страны (для иностранных авторов), адрес электронной почты. Для работы с авторами редакции необходим *контактный телефон*.

5. Оформление таблиц, рисунков, формул

5.1. Все таблицы в тексте *нумеруются* и сопровождаются *заголовками*, в тексте на таблицу дается ссылка, например: (см. табл. 1).

5.2. Иллюстрации (фотографии, рисунки, схемы, графики, диаграммы, карты) следует представлять отдельным файлом и сопровождать *подписями*. Графические материалы (схемы, диаграммы и т.п.) должны быть представлены в векторном формате (AI, EPS, Excels); рисунки и фотографии – в формате TIF или JPG с разрешением не менее 300 DPI. В тексте должны присутствовать ссылки на иллюстрации, например: (см. рис. 1).

5.3. Формулы должны быть набраны в редакторе формул программы Word. Перенос формул допускаются на знаках «плюс» и «минус», реже — на знаке «умножение». Эти знаки повторяются в начале и в конце переноса. Формулы следует нумеровать (нумерация сквозная по всей работе арабскими цифрами). Номер формулы заключают в круглые скобки у правого края страницы.

6. Примечания. В основном тексте статьи могут содержаться примечания в виде автоматических постраничных сносок, имеющих сквозную нумерацию.

Более подробную информацию см. на сайте журнала: www.prepodavatel-xxi.ru