УДК 378.147
ББК 74.58

DOI: 10.31862/2073-9613-2021-3-55-63

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА КАК КОМПОНЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ К БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ

Е.И. Корзинова, А.А. Рывлина, О.П. Шабанова

Аннотация. *В статье рассмотрена одна из причин ухудшения результативности профессиональной подготовки будущих специалистов в высшем учебном заведении, истоки которой кроются в недостаточной сформированности у студентов самостоятельности в учении. Выявлены уровни навыков и их связи, а также внутренние факторы, определяющие процесс саморазвития личности учащегося. Предложены теоретические и практические подходы к отбору содержания учебного материала и приемы активизации самостоятельной работы студентов.*

Ключевые слова: *самостоятельность, самопознание, саморазвитие, самоопределяющаяся личность, развитие, обучение, формирование, профессиональная деятельность.*

Для цитирования: *Корзинова Е.И., Рывлина А.А., Шабанова О.П.* Самостоятельность в учебной деятельности студента как компонент достижения высокого уровня готовности к будущей профессии // Преподаватель XXI век. 2021. № 3. Часть 1. С. 55–63. DOI: 10.31862/2073-9613-2021-3-55-63

INDEPENDENCE IN STUDENT'S EDUCATIONAL ACTIVITIES AS A COMPONENT OF ACHIEVING A HIGH LEVEL OF READINESS FOR THE FUTURE PROFESSION

E.I. Korzinova, A.A. Ryvlina, O.P. Shabanova

Abstract. *The article considers one of the reasons for the deterioration of future specialists' professional training in a higher education institution, the origins of which lie in the lack of formation of students' self-development in learning. The levels of skills and their connections, as well as internal factors determining the process of self-development of student's personality are revealed. Theoretical and practical approaches to the selection of teaching material content and methods of students' independent work intensification are offered.*

Keywords: *independence, self-knowledge, self-development, self-determining personality, development, training, formation, professional activity.*

© Корзинова Е.И., Рывлина А.А., Шабанова О.П., 2021

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Cite as: Korzinova E.I., Ryvlina A.A., Shabanova O.P. Independence in Student's Educational Activities as a Component of Achieving a High Level of Readiness for the Future Profession. *Prepodavatel XXI vek.* Russian Journal of Education, 2021, No. 3, part 1, pp. 55–63. DOI: 10.31862/2073-9613-2021-3-55-63

Назначением высшего учебного заведения является подготовка студента к будущей профессиональной деятельности. При этом надо учитывать, что ни один курс обучения не может дать человеку все знания, умения и навыки, которые понадобятся ему в той или иной профессии. Именно поэтому наиболее важным качеством выпускника вуза является самостоятельность, умение и желание к саморазвитию в течение всей жизни. Таким образом, одной из главных задач высшего образования без преувеличения можно считать формирование специалистов как саморазвивающихся личностей.

Педагогическая работа является творческим видом деятельности, а потому не поддается четкой регламентации. Очевидно, что алгоритм действий педагога-творца, педагога-исследователя не укладывается в нормативные акты. Жесткий регламент сужает возможности педагога. Сегодня как никогда на первый план выходит воспитание у студента осмысленного стремления к дальнейшему самосовершенствованию [1]. Следовательно, у обучающегося необходимо сформировать такие качества, которые дадут ему возможность развиваться в процессе трудовой деятельности на протяжении многих лет [2–6]. Первым из таких качеств следует назвать самостоятельность в учении. Именно оно позволяет человеку самостоятельно осваивать теорию в любой области знаний и осваивать необходимые навыки на практике, что и позволяет ему в полной мере реализоваться в выбранной профессии.

Преподаватель, у которого обучение строится на репродуктивных методах освоения учебной дисциплины, приведет к интеллектуальной зависимости обучающихся от чужого мнения. Таким студентам и в дальнейшем будут необходимы «поводырь» в виде прописанной последовательности действий (инструкции), выбранные фрагменты из текстов учебника (регламент), система мер дисциплинарного характера для организации своевременного выполнения заданий (штрафы) и т. п. Для таких студентов задания, связанные с элементами поиска, исследования, творчества — тяжкий труд, они не только не смогут, но и не захотят их выполнять. В таком случае вузы окончательно превратятся в учреждения, где обучающиеся будут регрессировать в своем развитии, станут ведомыми и интеллектуально ленивыми. При этом нередко показатели успеваемости в подобных вузах бывают достаточно высокими. Необходимо осмыслить и пересмотреть формы процесса обучения, стимулировать педагогов к творческому поиску как личному, так и совместно с обучающимися. Одной из возможностей добиться положительного результата в обучении является самостоятельная работа студентов.

Самостоятельная работа студента — это не только целенаправленный процесс решения определенных учебно-познавательных задач, но и среда, формирующая у него определенные способности. В связи с этим необходимо корректировать процесс обучения и становления личности обучающегося, учитывая развитие его способностей в рамках становления его индивидуальности и самоопределения. При выполнении самостоятельной работы обучающиеся обычно вовлекаются в

процесс учебного познания, имеющий разные уровни освоения, при этом зачастую осуществляются как репродуктивные, так и креативные учебные действия.

Актуальной тенденцией педагогов высшей школы можно назвать поиск эффективных методов самореализации профессиональной компетентности личности в квазипрофессиональной учебной деятельности. Осуществить это возможно при организации вузовского обучения с учетом как производственных процессов, так и интересов будущего специалиста. И тут важнейшим фактором является уровень владения студентом умением осуществлять самостоятельную учебно-познавательную деятельность и достаточно ли высок будет этот уровень. Таким образом, мы приходим к мнению, что в условиях высшего профобразования в качестве основного источника овладения профессией выступает именно самостоятельная учебно-познавательная деятельность [2]. В свете этого особую важность приобретает желание и умение студента саморазвиваться. При этом «желание» мы ставим на первое место. Очевидно, что следствием этого будет повышение профессиональной квалификации будущего специалиста. С большой долей вероятности можно предположить, что подобный путь является конструктивным продвижением студента к более высоким достижениям.

Одним из важнейших образовательных инструментов педагога является развитие самоопределяющейся личности обучающегося, где «обучение — профессиональная деятельность» является системой, основой которой выступает самоопределение личности в раскрытии и обосновании собственной точки зрения в проблемных ситуациях. Наряду с этим следует подчеркнуть, что для будущего педагога еще важнее коллективное и профессиональное самоопределение.

Отметим еще одну тенденцию последних десятилетий, которая не является единственной, но, без сомнения, существенно влияет на качество высшего образования. Речь идет о постоянном уменьшении лекционных и практических аудиторных часов по учебным дисциплинам. Для восполнения этого недостатка в новых учебных планах возрос удельный вес самостоятельной работы студента. Последнее обстоятельство позволяет разрешить такие проблемы, как формирование у студентов способностей к самообразованию и саморазвитию, что позволит ему в дальнейшем самостоятельно решать профессиональные задачи различной степени сложности.

Для достижения этих целей учебные планы и программы вузов составляются так, чтобы объем самостоятельной работы на старших курсах был максимальным. Обучающийся должен приобрести умение учиться, усвоить способы саморазвития, понять ценность самообразования. Такие ценностные ориентиры помогут воспитать компетентную и творческую личность будущего специалиста, решить проблемы непрерывного образования.

Процесс обучения в вузе должен быть построен таким образом, чтобы обеспечить эффективность целей, поставленных обществом перед высшей школой. Одна из причин несогласованности в системе высшего профессионального образования заключается во влиянии внешних и внутренних факторов на технологию обучения. К внешним можно отнести личность педагога, а также действия, им производимые. Внутренние факторы включают в себя обучающегося и его действия.

Психологии отмечают, что любой психологический эффект или действие педагога (внешнее влияние) проявляется не прямо, а через внутренние условия или их воздействие. Субъект, его состояние и

внутренние условия являются важным компонентом этого процесса. И.М. Сеченов обратил внимание на то, что психическая регуляция деятельности и саморегуляция поведения приобретают здесь решающее значение. Именно в результате взаимодействия внешних и внутренних детерминант у личности возникает саморегуляция.

Можно с уверенностью сказать, что только единство внешних и внутренних факторов процесса обучения может дать положительный результат. Внешнее воздействие преподавателя на обучающегося выражается в организации учебной работы, а внутреннее воздействие — в умственном напряжении, которое может быть только при активности студента. Оба эти фактора начинают работать только вместе, и это определяет результат учебного процесса. Причины пассивности студента в отдельных ситуациях нередко связаны с отсутствием умения думать, строить логические цепочки, делать выводы, иногда со слабым познавательным интересом.

Рассмотрим две подсистемы, связанные между совой диалектически: долговременный и кратковременный учебный труд. Обе они формируют навыки самостоятельной работы. Если говорить о кратковременном учебном труде, то он связан с аудиторной работой. К нему можно отнести знания, полученные на лекции, или решение определенных учебных задач на практических занятиях и т. п. Однако есть и то, что не является непосредственно учебной дисциплиной и все же играет очень важную роль в процессе формирования личности студента: культура общения, отношение к коллегам, к своей профессии, к факультету и др. Все это оказывает заметное влияние на присутствие студента на занятиях или в стенах учебного заведения. Наряду с этим есть и подсистема долговременного учебного труда. У студентов, связанных с культурой и искусством, путь к профессии начинается задолго до поступления в вуз и не заканчивается после защиты выпускной квалификационной работы. Поэтому долговременный труд, связанный с профессиональным ростом, имеет значительно большую протяженность. Однако интенсивность и эффективность его разная на разных этапах профессиональной жизни человека.

Функциональной основой самостоятельной учебной работы для студента являются умения, которые должны быть сформированы и развиты во время учебного процесса. Для эффективности этой работы необходимы соответствующие тренинги, позволяющие студенту приобрести навыки наиболее рациональных приемов самостоятельной работы в тех или иных направлениях учебной деятельности. Особенно важны навыки, относящиеся к будущей профессии. Такие навыки мы разделили на две группы. Первую условно можно назвать «исполнительской», она осваивается в аудитории под руководством преподавателя. Ее можно отнести к более низкому уровню, так как этапы формирования этих навыков четко прописаны последовательностью действий обучающегося. Вторая группа навыков имеет более высокий уровень, ее можно назвать «созидающей». Эти навыки студент приобретает во время самостоятельной работы, и порой одни навыки приводят к возникновению других. Логическое продолжение творческого задания, начатого на учебных занятиях, позволит обучающемуся легче осваивать навыки самостоятельной работы без помощи педагога.

Одной из причин, влияющих на успешность учебного процесса, является умственная активность студента. Только

учитывая особенности работы мозга обучающихся, можно выстроить оптимально структуру занятия в аудитории. По мнению ряда психологов, правое и левое полушарие головного мозга человека выполняют разную нагрузку логических процессов. Так, правое полушарие в большей степени отвечает за эмоции и зрительно-пространственные образы, а левое — за аналитические процессы. Исследования С.Я. Дубич и Л.В. Клименко экспериментально доказали, что в начале учебного занятия активность левого полушария мозга обучающегося выше, чем правого. Это дает основание предполагать, что человек готов к интеллектуальной деятельности. Было замечено, что в первые пять минут работы активируется мозг во всех точках отведения. Далее мозговая деятельность имеет три периода, на протяжении которых активность постепенно снижается (см. табл.).

Исходя из исследований, проведенных психологами, можно с уверенностью сказать следующее:

1. Процесс умственной деятельности студентов во время учебной работы (как аудиторной, так и самостоятельной) состоит из трех этапов:

а) адаптация или встраивание в учебную деятельность,

б) стабильная работа,

в) лабильная работоспособность, интеллектуальная усталость, рассеивание внимания, снижение эффективности работы.

2. Рекомендуемое время плодотворной учебной работы 60–90 минут. Продолжение обучения требует перерыва на отдых и смену деятельности.

3. Период эффективной работоспособности возможно увеличить. Для этого надо сократить период адаптации к работе, которая в большей степени формируется в процессе регулярной самостоятельной работы учащихся [2; 6].

Не менее важным является подбор оптимальных учебных заданий для самостоятельной работы. Эта работа должна нести в себе элементы творчества, быть увлекательной (как квест) и обязательно иметь смысловую связь с будущей профессией студента. В таком случае приобретение навыков самостоятельной работы будет не только увлекательным, но и ценностно значимым. Такие задания играют важную роль в процессе управления самостоятельной деятельностью студента. Виды работы должны быть структурированы и предложены студенту в иерархической последовательности. Желательно избегать прямых повторений, что может снизить интерес обучающегося к данному виду работы/задания. Точно выверенные задания помогут преподавателю эффективно формировать у студента навыки самостоятельной работы.

Следует отметить, что в системе «дисциплина — преподаватель — студент» именно преподавателю принадлежит ведущая роль, в то время как студент является ведомым и зачастую только следует рекомендациям педагога, теряя при этом свои навыки самостоятельности. Учащийся становится зависимым от инструкций и

Таблица

Активность головного мозга в процессе учебной работы

Период	Показатель работоспособности	Время
I этап	Работоспособность мозга нарастает	30 минут
II этап	Работоспособность мозга стабильная	30 минут
III этап	Работоспособность лабильная	30 минут

творческий огонек в нем гаснет. Такой ситуации можно избежать, если предложить другую последовательность системы: «дисциплина — студент — преподаватель», когда педагог выполняет функцию соавтора в учебной работе. В процессе сотворчества у студента будут возникать не только новые идеи, но и формироваться навыки самостоятельного поиска решения проблемы.

Основным условием продуктивной самостоятельной работы студентов является организация учебной деятельности, которая направлена на формирование соответствующих умений и навыков. При этом роль педагога проявляется в следующем:

• регулирование самостоятельной когнитивной деятельности студентов;

• структурирование внеаудиторной учебной деятельности студентов;

• составление и апробация алгоритмов, указывающих цели, задачи и очередность действий работы обучающихся вне непосредственного контроля педагога;

• определение последовательности отдельных учебных действий;

• выбор и применение оптимальных форм контроля и самоконтроля.

Целью этой работы педагога является формирование у студентов все более сложных умений самостоятельной работы. Последовательность обучения можно считать следующей: от самостоятельной деятельности репродуктивно-исполнительского типа к выборочно-поисковой, а затем и к исследовательской. В итоге обучающийся должен уметь поставить цели и определить предмет своей деятельности, составить последовательность своих учебных действий.

Что касается работы студентов педагогических специальностей, то, формируя их навыки самостоятельной работы, следует учитывать синтез научно-теоретического и практического подхода к отбору содержательного материала, структуре учебной дисциплины и организации процесса обучения. Исходя из этого, можно перечислить ряд подходов к процессу обучения:

• Ценностный подход (аксиологический) к традиционным педагогическим практикам и нововведениям.

• Личностно-ориентированный подход:

– отношение студента к сокурсникам и педагогам как самосознательным субъектам процесса обучения;

– отношение к будущим коллегам-педагогам. ученикам и их родителям как к равным субъектам образования, а также самообразования.

• Креативный подход, который основывается на творческом отношении ко всем составляющим учебно-педагогического процесса как в период обучения в вузе, так и в дальнейшей профессиональной деятельности.

Самостоятельную работу студентов можно активизировать, если применить ряд приемов. Назовем лишь некоторые из них:

• изучение темы или решение той или иной учебной задачи должно основываться на профессиональной специфике учебного материала;

• сопровождение работы студентов по выполнению самостоятельных заданий рекомендациями и методическими пояснениями;

• систематическая проверка результатов самостоятельной работы и обсуждение результатов в группе;

• регулярное вовлечение обучающихся в процесс самостоятельной работы;

• совместное рассмотрение со студентами методических приемов и вопросов содержательного характера изучаемой дисциплины;

• составление студентами списка литературы по изучаемым вопросам и дальнейшее его обсуждение.

Важной задачей обучения является формирование готовности к самоуправляемой работе, к которой, прежде всего, относится самоконтроль. Умение обучающихся контролировать себя зависит от их умения скептически оценить свои знания, найти ошибки, проблемы, проанализировать причины их возникновения и исправить свою работу. Учебное задание должно выполняться студентом осознанно и целенаправленно. Следует заметить, что самостоятельную работу в аудитории несколько легче организовать, чем работу, которую студенты выполняют дома. При выдаче задания педагог должен объяснить студенту наиболее важные моменты, выделить главное в соответствующем задании. Возможно, студенту следует законспектировать какой-либо материал для более глубокого понимания темы. Преподаватель может порекомендовать студентам составить тезисы, определения терминов или выводы, а также относящиеся к ним примеры, посоветовать соблюдать определенную последовательность самостоятельной работы, например, не изучать следующего параграфа, если не прочитан предыдущий, или не оставлять без внимания термины и определения и т. д.

Как показала практика, контролирование процесса выполнения учебного задания студенты осваивают довольно легко. По-иному складывается ситуация, если студенту надо оценить результат своей работы. Здесь адекватность и объективность зачастую уступают место нежеланию видеть реальное положение вещей. И тут на помощь должен прийти педагог, подсказать возможные критерии оценивания как процесса, так и результата работы студента. Это позволит обучающемуся в дальнейшем избегать пробелов и ошибок при изучении теории учебной дисциплины и выполнении практической работы. К сожалению, в учебной практике вузов проблеме самоконтроля знаний уделяется недостаточно внимания. Очевидно, что глубокое изучение методики применения самоконтроля позволило бы решить ряд проблем с освоением студентами теории и практики учебных дисциплин, а также повысило бы качество обучения в вузах. Самоконтроль студентом имеющихся у него знаний и умений неотделим от самообразования в целом.

Нельзя не отметить большого значения учебной литературы в процессе формирования навыков самостоятельной учебной работы. Одним из наиболее значимых источников самообразования является книга. Книги учат студента мыслить, анализировать, сравнивать, поэтому большим подспорьем в самостоятельной работе, особенно на начальных этапах обучения, может оказаться учебная литература, в которой использован алгоритмический принцип предъявления учебного материала [7], где каждый этап решения поставленных задач сопровождается графическими и текстовыми поясняющими материалами. Планируя изучение той или иной темы, педагогу необходимо выделить разделы, которые студенты будут изучать, самостоятельно используя учебники и справочники.

Для студентов самостоятельная работа — это огромный труд, но именно он в большей степени способствует усвоению полученных знаний, их увеличению и практическому применению, формированию интеллекта, навыкам целесообразной организации своего труда (например, составить план, проверить, оформить работу и т. д.), прививает чувство ответственности за выполнение учебных заданий, умение и желание трудиться, настойчивость, волю, терпение, мотивацию в достижении цели и др.

В заключение следует отметить, что формированию творческой активности и

самостоятельности студентов необходимо уделять значительно больше внимания. Однако этот процесс будет успешным только в том случае, когда эта важнейшая образовательно-воспитательная задача станет целью всей системы образования. Познавательный поиск должен стать естественным состоянием учащегося в стенах вуза, школы, колледжа и т. п. Основной упор в процессе обучения должен быть сделан не на запоминание учебного материала, а на умение думать, на пространственное мышление, воображение. Иначе говоря, «воспроизводящая» форма преподавания не имеет будущего, в основе обучения должна лежать творческая деятельность. Это значит, что студенты должны осваивать науки не как догмы, а в процессе самостоятельного творческого поиска. Задача современного образования — воспитывать инициативных и активных специалистов. И одним из решающих факторов ее успешного решения является эффективная и продуманная организация самостоятельной работы студентов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Вербицкий, А.А.* Самостоятельная работа при подготовке бакалавра: переход от парадигмы обучения к парадигме образования // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Самостоятельная работа студентов как основа образовательного процесса подготовки бакалавра». М.: Красногорск, 1992.
2. *Корзинова, Е.И., Дружкова, Н.В.* К вопросу о формировании комплексного мышления у студентов дизайнеров при проектировании архитектурных объектов // Право и практика. 2016. № 1. С. 151–158.
3. *Моросанова, В.И., Сагиев, Р.Р.* Диагностика индивидуально-стилевых особенностей саморегуляции в учебной деятельности студентов // Вопросы психологии. 1994. № 5. С. 134–140.
4. *Телегина, Э.Д.* Психологическая саморегуляция творческой мыслительной деятельности и проблема ее развития в обучении // Вопросы познавательной деятельности школьников и студентов. М.: Прометей, 1988. С. 33–53.
5. *Зимняя, И.А.* Самостоятельная работа как высшая форма учебной деятельности студента // Самостоятельная работа студентов как основа образовательного процесса подготовки бакалавра. М.: Красногорск, 1992.
6. *Павлова, А.А., Корзинова, Е.И.* Технология. Черчение и графика. Программно-методические материалы. 8–9 классы. М.: Мнемозина, 2015.
7. *Гервер, В.А., Рывлина, А.А., Тенякшев, А.М.* Основы инженерной графики: учебное пособие с алгоритмическим предъявлением графического материала / Под общ. ред. А.А. Рывлиной. М.: Изд-во “КноРус”, 2007. 426 с.

REFERENCES

1. Verbitsky A.A. Samostoyatelnaya rabota pri podgotovke bakalavra: perekhod ot paradigmy obucheniya k paradigme obrazovaniya [Independent Work in the Preparation of a Bachelor’s Degree: The Transition from the Learning Paradigm to the Educational Paradigm]. In: *Samostoyatelnaya rabota studentov kak osnova obrazovatelnogo processa podgotovki bakalavra: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii* [Independent Work of Students as the

Basis of the Educational Process of Bachelor's Preparation: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. Moscow, Krasnogorsk, 1992. (in Russ.)

2. Korzinova E.I., Druzhkova N.V. K voprosu o formirovanii kompleksnogo myshleniya u studentov dizajnerov pri proektirovanii arhitekturnyh obektov. *Право и практика* = Law and Practice. 2016, No. 1, 2016, pp. 151–158. (in Russ.)
3. Morosanova V.I., Sagiev P.P. Diagnostika individualno-stilevyh osobennostej samoregulyacii v uchebnoj deyatelnosti studentov [Diagnostics of Individual-Style Features of Self-Regulation in Students Educational Activity]. *Voprosy psihologii* = Questions of Psychology, 1994, No. 5, pp. 134–140. (in Russ.)
4. Telegina E.D. Psihologicheskaya samoregulyaciya tvorcheskoj myslitelnoj deyatelnosti i problema ee razvitiya v obuchenii [Psychological Self-Regulation of Creative Thinking Activity and the Problem of Its Development in Training]. *Voprosy poznavatelnoj deyatelnosti shkolnikov i studentov* = Issues of Cognitive Activity of Schoolchildren and Students. Moscow, Prometej, 1988, pp. 33–53. (in Russ.)
5. Zimnyaya I.A. Samostoyatelnaya rabota kak vysshaya forma uchebnoj deyatelnosti studenta [Independent Work as the Highest Form of Educational Activity of the Student]. In: *Samostoyatelnaya rabota studentov kak osnova obrazovatelnogo processa podgotovki bakalavra* [Independent Work of Students as the Basis of the Educational Process of Bachelor's Preparation]. Moscow, Krasnogorsk, 1992. (in Russ.)
6. Pavlova A.A., Korzinova E.I. *Tekhnologiya. Cherchenie i grafika. Programmno-metodicheskie materialy. 8-9 klassy* [Technology. Drawing and Graphics. Program and Methodological Materials. Grades 8–9]. Moscow, Mnemozina, 2015. (in Russ.)
7. Gerver V.A., Ryvlina A.A., Tenyakshev A.M. *Osnovy inzhenernoj grafiki: uchebnoe posobie s algoritmicheskim predyavleniem graficheskogo materiala* [Fundamentals of Engineering Graphics: A Textbook with Algorithmic Presentation of Graphic Material], general ed. by A.A. Ryvlina. Moscow, Izdatelstvo "KnoRus", 2007, 426 p. (in Russ.)

Корзинова Елена Игоревна, доктор педагогических наук, доцент, профессор, кафедра дизайна и медиатехнологий в искусстве, Московский педагогический государственный университет, ei.korzinova@mpgu.su

Elena I. Korzinova, ScD in Education, Professor, Design and Media Technologies in Art Department, Moscow Pedagogical State University, ei.korzinova@mpgu.su

Рывлина Александра Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор, кафедра информатики, Московский технический университет связи и информатики, a.a.ryvlina@mtuci.ru

Alexandra A. Ryvlina, ScD in Education, Professor, Informatics Department, Moscow Technical University of Communications and Informatics, a.a.ryvlina@mtuci.ru

Шабанова Ольга Петровна, доктор педагогических наук, профессор, кафедра художественного образования и истории искусств, Курский государственный университет, shabanova.o.p@gmail.com

Olga P. Shabanova, ScD in Education, Professor, Art Education and Art History Department, Kursk State University, shabanova.o.p@gmail.com

Статья поступила в редакцию 02.06.21. Принята к публикации 14.06.21

The article was submitted 02.06.21. Accepted for publication on 14.06.21