

ФОРМИРОВАНИЕ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА ВУЗА В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

А.С. Маклаков, Л.И. Савва

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования субъектной позиции студента в процессе проектной деятельности. Целью исследования являлось теоретическое обоснование педагогических условий формирования субъектной позиции студента вуза в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода. Задачи исследования: выявить и проанализировать категориальное поле исследования, уточнить понятие «субъектная позиция студента в проектной деятельности» с позиции аксиологического подхода; представить признаки ценностно-ориентирующей проектной деятельности; обосновать признаки проявления субъектной позиции студента в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода; выявить педагогические условия формирования субъектной позиции студента в ценностно-ориентировочной проектной деятельности. Материалы и методы исследования: теоретические (анализ и синтез, классификация, систематизация, сравнение, обобщение) и экспериментальные (анкетирование студентов на тему «Определение субъектной позиции студента в процессе проектной деятельности» и интерпретация результатов анкетирования, анализ и сравнение практических результатов исследования). Результаты исследования: уточнено понятие «субъектная позиция студента в проектной деятельности», описаны компоненты субъектности личности студента в проектной деятельности (мотивационностная, субъектно-деятельностная, рефлексивно-оценочная, личностно-ценностная); описаны признаки ценностно-ориентирующей проектной деятельности; обобщен комплекс ценностей внутренней структуры студенческого проекта в ценностно-ориентирующей проектной деятельности; описаны признаки проявления субъектной позиции студента в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода. По результатам проведенного анкетирования обучающихся определены педагогические условия формирования субъектной позиции студента в ценностно-ориентирующей проектной деятельности.

Ключевые слова: «субъектность», «позиция», «субъектная позиция студента», «проектная деятельность», «ценностно-ориентирующая проектная деятельность», «субъектная позиция студента в ценностно-ориентирующей проектной деятельности», «педагогические условия формирования субъектной позиции студента в ценностно-ориентирующей проектной деятельности».

Для цитирования: Маклаков А.С., Савва Л.И. Формирование субъектной позиции студента вуза в проектной деятельности в рамках аксиологического подхода // Преподаватель XXI век. 2025. № 2. Часть 1. С. 58–75. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-2-58-75

© Маклаков А.С., Савва Л.И., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

FORMATION OF A UNIVERSITY STUDENT SUBJECT POSITION
IN PROJECT ACTIVITY WITHIN THE AXIOLOGICAL APPROACH FRAMEWORK

A.S. Maklakov, L.I. Savva

Abstract. *The article considers the problem of the student's subject position formation in the process of project activity. The study was aimed at the theoretical substantiation of the organizational and pedagogical conditions of forming the subject position of a university student in project activity within the framework of the axiological approach. Research objectives were the following: to identify and analyze the categorical field of the study, to clarify the concept of «subject position of the student in project activity» from the point of view of the axiological approach; to present the features of value-oriented project activity; to substantiate the features of manifestation of the student's subject position in project activity from the point of view of the axiological approach; to identify pedagogical conditions for the formation of the student's subject position in value-oriented project activity. The theoretical research materials and methods were the following: analysis and synthesis, classification, systematization, comparison, generalization and experimental (questioning students on the topic of «Definition of the student's subject position in the process of project activity» and interpretation of the questionnaire results, analysis and comparison of the practical results of the study). Results of the study include the following: the concept of «student's subject position in project activities» has been clarified, the components of student's personality subjectivity in project activities have been described (motivational, subject-activity, reflexive-evaluative, personal-value); the features of value-oriented project activities have been described; the set of values concerning the internal structure of a student's project in value-oriented project activities has been summarized; the features of manifestation of a student's subject position in project activities from the viewpoint of an axiological approach have been described. Based on the results of the survey of students, the pedagogical conditions for the formation of a student's subject position in value-oriented project activities have been determined.*

Keywords: *subjectivity, position, subject position of the student, project activity, value-oriented project activities, student's subject position in value-oriented project activities, pedagogical conditions for the formation of a student's subject position in value-oriented project activities.*

59

Cite as: Maklakov A.S., Savva L.I. Formation of a University Student Subject Position in Project Activity Within the Axiological Approach Framework. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education. 2025, No. 2, part 1, pp. 58–75. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-2-58-75

Введение

Актуальность исследования формирования субъектной позиции студента вуза в фокусе ценностно-ориентирующей проектной деятельности обусловлена проведенным анализом содержания основных образовательных программ пришедшему на смену ФГОС ВПО — ФГОС ВО 3++. В нем констатируется, что проектная деятельность является одним из ведущих инновационных способов практической организации учебной деятельности, ориентированной на подготовку обучающихся как конкурентоспособных, творчески ориентированных, готовых к активному преобразованию окружающего мира студентов — будущих выпускников высших учебных заведений [1; 2].

На проявление субъектности личности выпускника, который проактивен, ответственный, инициативен, указывают требования к специалистам современного рынка труда. В свою очередь, нормативные требования, изложенные в Профессиональных стандартах, также позволяют полагать, что в компетентностной модели выпускника владение проектной компетентностью наряду с исследовательской по-прежнему является актуальным для реализации современных образовательных программ.

В этом ключе исследователи Т.П. Гордиенко и Т.А. Безусова справедливо отмечают взаимосвязь между компетентностной моделью высшего образования, отраженной во ФГОС ВО 3++, и применением проектного метода, способствующего развитию профессиональных компетенций студентов. В основу проектной работы обучающегося, как отмечают ученые, заложена «работа с информацией, моделирование, рефлексия и участие в разработке реальных проектов непосредственно в процессе обучения» [3, с. 83], а сам студент в ходе проектной деятельности «должен... уметь самостоятельно мыслить и быть готовым к принятию решений в реальных жизненных ситуациях» [Там же].

Данная точка зрения тождественна мнению исследователей И.Ю. Малковой, П.В. Киселёвой, также рассматривающих проектную деятельность через компетентностную модель и интерпретирующих ее для «организации рефлексии целей, содержания и результатов деятельности участников образования в процессе работы над проектом» [4, с. 95].

Определение противоречий. Тем не менее, на наш взгляд, изложенные выше проектные компетенции находятся в *противоречии* между долженствующим, объективным заданным характером их внешнего педагогического требования к студенту и тем недостаточным уровнем сформированности субъектного опыта проектной деятельности, которым он обладает, чтобы быть готовым созидательно и творчески ее осуществлять.

Поясним, что в этом смысле под субъектным опытом студента мы понимаем процесс «присвоения» им проектной деятельности внутренних личностных «переживаний», формулирования точки зрения, установки, готовности, мнения (позитивного или негативного) о ней, а также определения степени ее значимости для себя с позиции потенциала развития собственных профессиональных компетенций. Субъектный опыт, в свою очередь, определяет субъектную позицию студента в проектной деятельности, которая всегда проявляется им через ценностное отношение. В данном контексте *первое противоречие* можно выявить между предъявляемыми требованиями к обучающимся по овладению ими проектными компетенциями и недостаточным уровнем сформированности субъектной позиции в проектной деятельности на основе ценностного отношения к ней.

Второе противоречие заключается между необходимостью формирования субъектной позиции обучающегося в проектной деятельности и недостаточным уровнем развития ценностной ориентации студентов в проектной деятельности в процессе их профессиональной подготовки в вузе, так как в процессе проектирования у него проявляются не только профессиональные, но и личностные качества: ответственность за вклад в проект, инициативность, исполнительность, толерантность к другим, анализ принятия проектных решений для получения результата и др. Они отражаются в позиции студента по отношению к проектной деятельности.

С указанными противоречиями логично связано *третье противоречие* — между первостепенным вниманием преподавателей при обучении студентов с опорой на технологический подход к проектированию и недостаточным обоснованием самой природной сущности проектной деятельности как проекции формирования субъектной позиции обучающегося в ней.

Данные противоречия позволили выявить существующую *проблему исследования*: каковы организационно-педагогические условия формирования субъектной позиции студента вуза к проектной деятельности с позиции аксиологического подхода в процессе профессиональной подготовки.

Формулирование цели и задач исследования. Таким образом, рассматриваемая нами *проблема* формирования субъектной позиции студента в процессе проектной деятельности и указанные выше *противоречия* определили *цель исследования* — теоретическое обоснование организационно-педагогических условий формирования субъектной позиции студента вуза в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода.

Для достижения цели требуется решение следующих задач, а значит, нужно:

- *выявить* и *проанализировать* категориальное поле исследования, уточнить понятие «субъектная позиция студента в проектной деятельности» с позиции аксиологического подхода;
- *представить* признаки ценностно-ориентирующей проектной деятельности;
- *обосновать* признаки проявления субъектной позиции студента в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода;
- *выявить* педагогические условия формирования субъектной позиции студента в ценностно-ориентировочной проектной деятельности.

Материалы и методы

Поставленная цель исследования определяет следующий комплекс *методов*: теоретические (анализ и синтез, классификация, систематизация, сравнение, обобщение) и экспериментальные (анкетирование студентов на тему «Определение субъектной позиции студента в процессе проектной деятельности» и интерпретация результатов анкетирования, анализ и сравнение практических результатов исследования).

Категориальное поле исследования субъектной позиции студента вуза в проектной деятельности

В основе исследования рассматриваются следующие дефиниции: «субъектность студента», «субъектная позиция студента в проектной деятельности», «субъектная позиция студента в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода».

Содержание понятия «субъектность студента» в педагогических исследованиях можно представить как: а) интегративное свойство, складывающееся из фундаментальной потребности личности обучающегося в самоактуализации, самоутверждении, самоосуществлении и самоопределении; б) наличествующий и приобретаемый в процессе жизнедеятельности уникальный субъектный опыт; в) активно деятельное, созидательное ценностное отношение к самому себе как к деятелю, к миру, к деятельности, к другим; г) проявление внешней и внутренней личностной позиции [5–7].

Представим интеграцию всех указанных выше свойств субъектности наглядно на рисунке 1 (см. рис. 1).

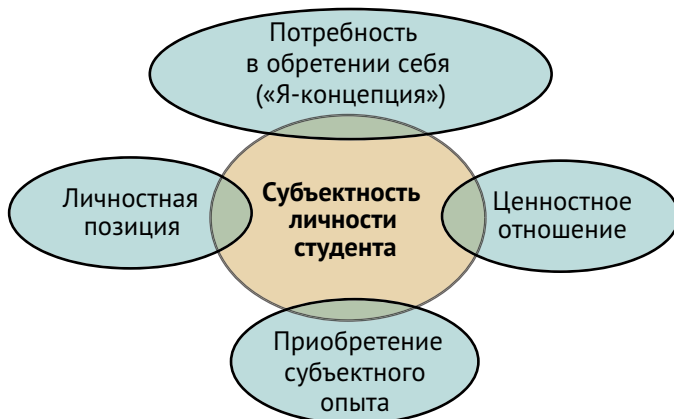


Рис. 1. Субъектность личности студента: интегративная характеристика

Охарактеризуем каждую форму проявления субъектности более подробно. Исследователь М.А. Гусакова определяет методологическую составляющую субъектности личности студента как связующее звено между субъектностью и субъектом: «Субъектность является основанием всех характеристик человека как субъекта жизнедеятельности» [8, с. 94]. Субъект при этом рассматривается «носителем предметно-практической деятельности и познания» [9, с. 661].

Становление субъектности студента в проектной деятельности, по нашему мнению, может пониматься как процесс приращения студентом личностных смыслов, ценностей, культуры проекта, в которую он допускает возможность быть «включенным» субъектно, т.е. занимать к проектной деятельности определенную личностную позицию. Характеризуя «включенность», отметим, что понимаем эту дефиницию как то внешнее, осознанное и деятельностное отношение к выполнению проекта на всех его этапах, то внутреннее «переживание» себя в осуществлении этого проекта. В основу этого свойства (свойства субъектности) М. А. Гусакова закладывает «отношение к себе как к деятелю (активному субъекту)» [8, с. 95].

В продолжение мысли о том, что ценностное отношение студента к выполняемой им проектной деятельности есть одна из форм проявления его субъектности, необходимо охарактеризовать субъектность обучающегося с позиции приобретения субъектного опыта и его рефлексии этого опыта. Приобретение субъектного опыта проектной деятельности представляется нами как процесс синтеза накопленных личностью студента смыслов и ценностей проекта, которые проявляются в осознании ею возможностей в ходе осуществления проекта и практически усвоенных проектных компетенций: создание прообраза, феномена или явления проекта, изменение или создание среды в результате проектной деятельности.

Исходя из теоретического анализа понятия «субъектности», в нашем исследовании мы определяем следующие компоненты формирования субъектной позиции личности студента (см. табл. 1).

Таблица 1

Компоненты субъектности личности студента в проектной деятельности

№ п/п	Компонента субъектности	Роль компоненты в структуре субъектности личности студента
1.	Мотивационностная	1. Определяет мировоззренческие (самоутверждение, самореализация, самоосуществление, достижение «ситуации успеха»), потребностные (достижение личных целей, принятие ролевого репертуара проекта, «проверка» себя в определенной проектной роли, проявление самостоятельности), поведенческие и ценностно-смысловые ориентации и цели студента в проектной деятельности. 2. Определяет мотивацию в самоутверждении своей осознанной личностной позиции в выборе проектной деятельности как условия развития самой себя. 3. Определяет потребность в реализации профессиональных, учебных, жизненных краткосрочных и долгосрочных целей с помощью проектной деятельности
2.	Субъектно-деятельностная	1. Определяет уровень знаний, умений, навыков о проектной деятельности на предпроектировочном этапе. 2. Определяет личностную (субъектную) готовность повышать, развивать свой уровень знаний, умений, навыков проектной деятельности на собственно проектировочном и постпроектировочном этапах. 3. Связывает накопление субъектного опыта в процессе проектной деятельности с приобретением профессиональных компетенций и личностных качеств и их последующим проявлением в социальной (учебной, профессиональной) сфере
3.	Рефлексивно-оценочная	1. Осуществляет самоанализ, самоорганизацию, саморегуляцию, самокоррекцию поведения в аспектах: ▪ собственной творческой вовлеченности в процессе проектной деятельности; ▪ степени проявления индивидуальности в процессе проектной деятельности; ▪ личного вклада в реализацию проектного замысла
4.	Личностно-ценностная	1. Проявляет личностное отношение к своей (заданной или самостоятельно выбранной) роли и межличностное отношение к ролям остальных участников в проекте (если он, например, групповой). 2. Проявляет личностное отношение к проектной деятельности в целом и общей культуре проекта в частности (социальная значимость проекта, тема, тип проекта, цель, задачи, теоретическая и практическая значимости, ожидаемые результаты и способы их количественного и качественного измерения, эффект от проекта). 3. Проявляет личностное отношение к своей профессионально-субъектной позиции в проектной деятельности, ее эмоционально-волевых установок: «Насколько я хочу участвовать в проектной деятельности в будущем?», «Какое отношение — активное или пассивное — я проявляю в конкретном проекте?», «Присутствует ли во мне личностный интерес к проектированию как таковому?»

Обобщая содержание таблицы, в анализе компонентов субъектности студента в проектной деятельности стоит выделить активность во взаимодействии с внешней средой, проявление творчества, инициативности, самостоятельности, то есть в преобразующем ценностном отношении к окружающему миру, к изменению себя, к другим людям, к самому себе. В данном контексте субъектность личности студента в проектной деятельности обретает более глубокое значение, когда рассматривается в проявленности ее «позиции», что, по мнению исследователей, придает субъектной составляющей принципиальную важность.

В отечественном научно-педагогическом дискурсе термин «позиция» используется достаточно давно и приобретает широкий обиход. Так, личностная позиция в структуре субъектности личности студента представляется, по мнению исследователя Г.И. Чесноковой, в ее самостоятельности, в способности «принимать собственные решения и нести за них ответственность» [10, с. 99]. Эту точку зрения подтверждает М.А. Гусакова: «Субъектность... формирует личностную позицию в деятельности: активность в исполнении деятельности, стремление стать субъектом деятельности и определение путей ее достижения» [8, с. 95].

Согласно современному Философскому словарю, позиция (*position*; лат.) — это «положение, утверждение; точка зрения, установка» [11]. В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.В. Шведовой позиция трактуется как «положение, расположение» или «точка зрения, мнение в каком-нибудь вопросе» [12, с. 538]. В анализе данных дефиниций нами выявляются следующие лексемы: «мнение», «точка зрения», «установка». Они представляют собой способы выражения позиции субъекта — самой личности человека, проявления в нем самости, его личного выбора. В этом ключе стоит отметить близость термина «позиция» к совокупности личных интересов, мировоззренческих убеждений, склонностей, способов социального и индивидуального поведения личности, проявляющихся в его отношении к кому или чему-либо. Это подтверждает исследователь В. Фридрих: «Позиция — это присущие данной личности способы поведения и его диспозиции. Не зависящих от конкретного лица позиций не существует» [13, с. 121].

Нашу точку зрения подтверждает анализ категории «позиция» в исследованиях по социальной психологии. В определении В.Н. Мясичева позиция личности представляет собой «интеграцию доминирующих избирательных отношений человека в каком-либо существенном для него вопросе» [14, с. 348]. Исследователь рассматривает позицию как механизм социальной интеграции личности в обществе, при этом он подчеркивает «избирательный» характер субъектной позиции.

Исходя из вышесказанного, определим субъектную позицию студента в проектной деятельности с точки зрения аксиологического подхода следующим образом: это совокупность профессиональных и личностно-психологических целей, убеждений, взглядов, мотивов обучающегося, которые позволяют ему выразить свое ценностное отношение к проектной деятельности и рассматривать ее с позиций связи с окружающим его миром и результата обретения личностного смысла.

В современных исследованиях понятие «проектная деятельность» по-прежнему активно разрабатывается, представляется многоаспектно с точки зрения разных наук: психологии, философии, культурологии, педагогики, методологии, — в связи с чем до сих пор не существует единого толкования данного термина.

В исследовании мы придерживаемся мнения Новикова, который трактует понятие «проектной деятельности» как «ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией» [15, с. 42].

С учетом исследования проблемы субъектного самоопределения студента вуза в процессе обучения проектной деятельности нами предпринята попытка рассмотреть проектную деятельность с позиции аксиологического подхода. Это вывело нас на обращение к понятию «ценностно-ориентирующая проектная деятельность», предложенному исследователем З.А. Демченко [16, с. 42].

Признаки ценностно-ориентирующей проектной деятельности

Проведенный анализ педагогических исследований И.В. Головиной, Г.А. Папутковой, Т. Ю. Медведевой, А.В. Вотинцева, Н.Н. Демидова по изучению проектной деятельности указывает на пять существующих методологических подходов при рассмотрении этого понятия (см. табл. 2) [17, с. 47–48].

Таблица 2

Педагогические подходы к пониманию феномена проектной деятельности

№ п/п	Наименование подхода	Научные представители	Краткая характеристика проектной деятельности (далее ПД) в подходе
1.	Системно-деятельностный	Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Б.Ф. Ломов, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин, М.С. Каган	ПД — единый целенаправленный педагогический процесс, характеризующийся целостностью рассмотрения объекта проектирования
2.	Технологический (технократический)	В.П. Беспалько, А.Л. Блохина, Е.С. Полат, С.М. Оберемек, Г.К. Селевко, И.Д. Чечель	ПД — это технология, включающая в себя объективную, заданную извне систему форм, методов, средств практического целеполагания
3.	Проблемный	С.Т. Шацкий, П.П. Блонский, А.С. Макаренко, Е.Г. Каганов, В.В. Игнатьев, В.А. Жинжило, Е.А. Карпов, А.В. Левчук, Н.И. Прокофьева	ПД — поиск решений реальных проблем общества, где любой проект, как и сама социальная система, имеет противоречия, нелинейность, многомерность, сложность и неоднозначность
4.	Личностно-ориентированный	К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, В.П. Зинченко, О.И. Генисаретский, А.А. Добряков, Б.Ф. Ломов, Н.Н. Нечаев, В.И. Слободчиков, Г.П. Щедровицкий, Г.Г. Дилигенский, О.Г. Дробницкий, И.В. Бестужев-Лада, А.П. Вардомацкий, М.И. Иконников, С.Г. Климов, И.С. Кон, Н.И. Лапин, В.Т. Лисовский	ПД — субъект-субъектный рефлексивно-аналитический способ организации мыследеятельности на основе раскрытия «Я-концепции» через включение в разнообразные формы ПД

Таблица 2. Окончание

№ п/п	Наименование подхода	Научные представители	Краткая характеристика проектной деятельности (далее ПД) в подходе
5.	Культурологический	А.С. Арсеньев, Э.В. Бесчеревных, Н.С. Злобин, В.М. Межуев, В.В. Сильвестров, М.К. Петров	ПД — процесс исследовательского поиска и исследовательского усвоения культуры человечества, общества, народа, где в ходе ПД происходит биографическое проектирование, т.е. «проектирование человеком самого себя»
6.	Аксиологический	А.В. Брушлинский, О.А. Конопкин, А.К. Осницкий, П.Р. Атутов, М.В. Ретивых, В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцев, Н.В. Матяш, З.А. Демченко	ПД — смыслообразующая деятельность; способ социализации личности, формирования у нее темпоральных (внутренних) и инструментальных (внешних) ценностей в ходе освоения ценностно-смысловых детерминант окружающего мира

Отметим, что представленные в таблице 2 методологические подходы исследования проектной деятельности имеют условное разграничение, в каждом из них мы допускаем возможность выделить основания взаимосвязи и взаимозависимости. Прежде всего, взаимосвязи цели проектной деятельности и ее предвосхищаемого результата. В качестве существенного отличия между подходами мы выделяем разные аспекты проектной деятельности:

- в системно-деятельностном и технологическом подходах проектная деятельность рассматривается в деятельностно-практическом аспекте, где она представляется как практически оформленная деятельность, обладающая системообразующими связями, корреляцией между связями, обеспечивающими ее целостность;
- в основе проблемного и культурологического подходов заложен социально-преобразовательный и культурный аспекты;
- в личностно-ориентированном подходе к пониманию проектной деятельности можно выделить психолого-педагогический аспект: в проектной деятельности исследователи выделяют познавательный фактор формирования личности, процессуальную рефлексию над целями, задачами, ожидаемыми результатами, проблематизацией, общей концептуализацией;
- аксиологический же подход, с нашей точки зрения, сближается с личностно-ориентированным подходом в общей направленности на то, как проектная деятельность способна формировать ценностное отношение личности к самой себе, процессу и результату.

Далее считаем целесообразным рассмотреть сущностные признаки проектной деятельности с позиции аксиологического подхода и определить их роль в формировании субъектной позиции студента.

З.А. Демченко рассматривает проектную деятельность как ценностно-ориентирующую, направленную на формирование целей и мотивов аксиологического самоопределения субъекта [16, с. 41].

К *первому признаку* ценностно-ориентирующей проектной деятельности относим положение о свойственном каждому студенту как субъекту проектирования стремлении к самоосуществлению и самораскрытию. Потребность в успехе и, как следствие, в самоутверждении себя по результатам достижения этого самого успеха является для обучающегося важным личностным мотивом к осуществлению проектной деятельности. Проектная деятельность в этом ключе выступает непосредственным способом формирования субъектности обучающегося, поскольку ориентирует его на поиск себя, на планирование и целеполагание, на предвосхищение и смыслопорождение образа «Я», как данного, так и перспективного, т.е. прогнозируемого в краткосрочном и долгосрочном будущем.

Второй признак связан со смыслообразующим характером проектной деятельности, при котором она связывается не столько с обретением обучающимся знаний о проекте как таковом и технологиях его разработки, сколько с обретением знаний о самом себе. Находясь в процессе создания проекта, одновременно с этим студент всегда находится в процессе «промысливания» собственного будущего, тем самым формирует представление об окружающей действительности. Вместе с тем, находясь в ситуации личностной оценки результатов проектирования, обучающийся рефлексировывает о степени значимости выполненной работы для себя и других. И в самом познании процесса проектной деятельности, и в познании ее результатов происходит осмысление студентом себя как субъекта проектной деятельности, проявляющееся через ценностное отношение.

Именно с ценностным отношением к проектной деятельности связан *третий признак*: присвоенные ценности проектной деятельности являются константами выбора целей, вектора личностного и профессионального самоопределения, профессиональных задач и мотивов обучающегося. Присвоение ценностей мы рассматриваем как преобразовательную функцию ценностно-ориентировочной проектной деятельности и включаем в нее формирование обучающимся круга ценностей о способах принятия нестандартного, творческого решения, о готовности к изменению ситуации, о ценностях поступков, т.е. осуществления конкретных проектировочных действий.

В *четвертом признаке* раскрывается коммуникативная составляющая проектной деятельности. В ходе осуществления проекта обучающемуся необходимо выдвигать или принимать командную роль. На этапе концептуализации проекта студенту предстоит находиться в диалогическом взаимодействии с другими участниками проекта на основе взаимопонимания, постигать культуру проекта: его цели, задачи, способы теоретического и практического решения проблемы.

В заключение расширим признаки ценностно-ориентировочной проектной деятельности комплексом ценностей, которые формируются у обучающегося. Ценности проектной деятельности в данном подходе целесообразно разделить

на два функциональных класса: интерперсональные (сфокусированные на формировании личности студента как субъекта проектирования и помогающие ему осознать себя как исследователя, с помощью проекта понять свою социальную роль) и интраперсональные ценности (созидательно направленные на решение проблем общества с помощью проекта) (см. табл. 3).

Таблица 3

**Комплекс ценностей о внутренней структуре студенческого проекта
в ценностно-ориентирующей проектной деятельности**

№ п/п	Компонент внутренней структуры студенческого проекта	Проектная ценность	Функциональный класс ценности
1.	Инициированная проблема	1. <i>Ценность</i> исследовательского обнаружения теоретического или практического вопроса в науке, обществе, культуре, природе, а затем его постановки. 2. <i>Ценность</i> критического, аналитико-рефлексивного поиска решений посредством выбора темы конкретного проекта, предусматриваемого для решения этой проблемы. 3. <i>Ценность</i> в выявлении смыслового (концептуального) значения проекта	Интраперсональный
2.	Обоснование актуальности	1. <i>Ценность</i> добавления нового в ранее еще не изученное до конца. 2. <i>Ценность</i> обоснования практической значимости проекта для общества и государства (ценность выполнения социального заказа). 3. <i>Ценность</i> обоснования теоретической значимости проекта для научного сообщества	Интраперсональный
3.	Объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, ожидаемые результаты, методы и материалы	1. <i>Ценность</i> формирования поисковых исследовательских проектировочных умений: формулирование научно-технологических компонентов проекта в их смысловом ключе, доказательная проверка гипотезы и др.	Интерперсональный
4.	Определение этапов реализации проекта	1. <i>Ценность</i> применения на предпроектировочном, проектировочном и постпроектировочном этапах различных приемов и способов совместной деятельности между участниками проектной группы. 2. <i>Ценность</i> в выборе определенной проектной роли, например инициатора, генератора идей, исполнителя, фасилитатора и др. 3. <i>Ценность</i> в коммуникативном взаимодействии, согласованности с другими участниками проекта	Интерперсональный

Таблица 3. Окончание

№ п/п	Компонент внутренней структуры студенческого проекта	Проектная ценность	Функциональный класс ценности
5.	Разработка проектного продукта	1. <i>Ценность</i> в достижении измеримого качественного и количественного результатов проекта. 2. <i>Ценность</i> внедрения продукта проекта в жизнедеятельность и подтверждения его значимости для общества	Интраперсональный
6.	Выводы, представление результатов проекта	1. <i>Ценность</i> формирования рефлексивных и презентационных умений	Интерперсональный

Анализируя внутреннюю структуру студенческого проекта с позиции ценностно-ориентирующей проектной деятельности, сделаем вывод о том, что в каждой компоненте существуют условия для интериоризации ценностей и стимулирования ценностного смыслообразования личности студента.

Признаки проявления субъектной позиции студента в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода

Проявление субъектной позиции студента в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода допустимо рассматривать как результат интериоризации ценностей на трех уровнях: *мотивационно-целевом, процессуально-содержательном, результативно-оценочном.*

На *мотивационно-целевом* уровне происходит предъявление ценностей проекта обучающемуся. Среди этих ценностей можно выделить возможность достижения ситуации индивидуального и командного успеха, теоретической и практической востребованности реализации данного проекта, выбора темы, проблематизации и смысловой концептуализации проекта. Обучающийся сперва осознает ценности, а затем рассматривает их как ценностные ориентации. Перевод обучающимся ценностей проектной деятельности в ценностные ориентации как личностно-значимые ценности обуславливает переход на процессуально-содержательный уровень проектной деятельности.

На *процессуально-содержательном* уровне происходит реализация присвоенных ценностей, объективация их в ценностные ориентации в деятельности и в поведении обучающегося. Реализация проекта на этом уровне предполагает определение его направленности, целевой аудитории, проектной группы, ожидаемых результатов и способ их измерения, выявление рисков и путей их минимизации, предполагаемого проектного продукта и др. Обучающийся демонстрирует ценностное отношение к выполнению проекта на всех его этапах: предпроектировочном, проектировочном и постпроектировочном. Кроме этого, он активно взаимодействует с другими участниками проектной группы, ответственно выполняет поставленные задачи в соответствии с выбранной ролью. Реализация проекта происходит в определенной, созданной членами команды эмоциональной атмосфере,

при которой обучающийся старается преодолевать возникающие сложности и трудности.

Результативно-оценочный уровень предполагает закрепление ценностных ориентаций в направленности личности обучающегося. Данное закрепление происходит на этапе интерпретации результатов проекта, подготовки к его защите. Обучающийся систематизирует наиболее существенные для его роли достигнутые результаты, обобщает их, участвует в обсуждении итогов выполнения проекта. На этом уровне также происходит актуализация личностью обучающегося присвоенных ценностных ориентаций проектной деятельности, определяются перспективные ценностные ориентации. Проектная деятельность становится для студента ценностным носителем и смыслоносителем одновременно, при которых происходит ценностное осмысление обучающимся результатов проекта. Важно, чтобы приобретенные студентом в результате проектной деятельности ценностные ориентации являлись для него более значимыми, чем те временные ресурсы, которые были затрачены на выполнение этого проекта.

Попробуем обобщить признаки субъектной позиции студента в проектной деятельности в соотношении с уровнем воплощения субъектной позиции с позиции аксиологического подхода (см. табл. 4)

Таблица 4

Признаки субъектной позиции студента в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода

№ п/п	Признак субъектной позиции студента в проектной деятельности	Уровень субъектной позиции
1.	1. Понимание и принятие ценностного потенциала проектной деятельности. 2. Стремление к достижению успеха в проектной деятельности. 3. Потребность в личностной и профессиональной самореализации посредством проектной деятельности	Мотивационно-целевой
2.	1. Ценностное отношение к проектной деятельности, к осуществлению проектировочных действий в определенной ролевой позиции	Процессуально-содержательный
3.	1. Рефлексия собственного уровня профессионально-личностного становления в результате осуществления проектной деятельности. 2. Оценивание занимаемой субъектной позиции в проектной деятельности	Результативно-оценочный

Педагогические условия и критерии формирования субъектной позиции студента в ценностно-ориентирующей проектной деятельности

Опираясь на вышесказанное, обобщим, что в ценностно-ориентирующей проектной деятельности признаки проявления субъектной позиции прежде всего связаны со смыслоинициацией, самостоятельной интериоризацией ценностей проекта, возможностью студентом проявить себя творчески, актуализировать свой уникальный субъектный опыт. Поэтому необходимо рассмотреть педагогические условия формирования субъектной позиции студента в ценностно-ориентирующей проектной

деятельности на мотивационно-целевом, процессуально-содержательном, результативно-оценочном уровнях.

В качестве *первого* педагогического условия становления субъектной позиции студентов предлагается: актуализация общего ценностного потенциала проектной деятельности для стимулирования студентов по объективизации и интериоризации ценностей, связанных с проблемой, актуальностью, новизной, методами, целями, возможными результатами проектной деятельности. Это происходит в ходе выявления, обоснования социальных, профессиональных и личностных задач, а также в ходе определения ведущей идеи студенческого проекта и обоснования стратегии ее практической реализации. В ходе реализации данного условия обучающиеся овладевают механизмом ценностного смыслообразования проектной деятельности, при котором она представляется как значимое событие в их учебной и профессиональной деятельности.

Второе условие: анализ ценностных мотивов студентов в интеллектуальном, культурном и нравственном способах самореализации посредством проектной деятельности. Сюда можно отнести мотивы приобретения положительных переживаний при выполнении проекта и саморазвития, мотивы повышения профессиональных компетенций за счет освоения инновационных методов, приемов, форм при определении проблемы проекта и путей ее решения, при преодолении возникающих трудностей, при определении рисков и механизмов их минимизации, взаимодействия и выполнения роли в проектной команде и др.

Третьим условием выступает осознание обучающимися ценностей групповой работы в ходе формирования у студентов умений взаимодействия между участниками проекта на основе сотворчества, взаимопонимания и сотрудничества. К данным умениям относятся следующие: умение конструктивно преодолевать трудности, минимизировать риски, эффективно распределять обязанности при выполнении ролей, сокращать сроки и время выполнения проекта, умение совместного поиска путей решения проектных задач, поддержание положительного эмоционального климата в проектной группе.

Четвертое условие: рефлексия результатов проектной деятельности обучающимися в процессе анализа и их личностного присвоения, этапов и выполненных в ходе них задач, самокоррекции поведения, оценки ценностного самоопределения в проектной деятельности.

Эксперимент по выявлению и оценке уровня сформированности субъектной позиции студента вуза в процессе проектной деятельности с позиции аксиологического подхода проходил на базе ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Респондентами выступали студенты второго курса Института гуманитарного образования технического вуза в количестве 100 человек, обучающиеся по направлению «Педагогическое образование».

Для проведения эксперимента были выявлены критерии и составлены вопросы анкетирования по оценке первичного уровня сформированности субъектной позиции в процессе проектной деятельности. Критериями субъектной позиции выступали: (1) *когнитивно-ценностный* критерий по оценке знаний студентов о ценностях проектной деятельности; (2) *мотивационно-ценностный* критерий по определению мотивов по воплощению ценностей в студенческом проекте и (3) *деятельностный* критерий, направленный на оценку компетентности студентов в осуществлении

проектной деятельности на основе ценностей. Вопросы анкетирования включали в себя вопросы открытого и закрытого типов. При обработке результатов анкетирования по вопросам открытого типа был подсчитан средний балл, при обработке закрытого — проведен контент-анализ.

Показателем *когнитивно-ценностного* критерия послужило знание о ценностях проектной деятельности, *мотивационно-ценностного* — ведущий мотив выбора проектной деятельности, *деятельностного* критерия — умение обучающимся осуществлять проектную деятельность с позиции ценностного подхода.

Заключение

Учитывая обозначенное выше, мы предположили, что формирование субъектной позиции студента зависит от того, насколько он является самостоятельным участником этого процесса. В преподавании основ проектной деятельности важно обеспечивать активное включение обучающихся в процесс проектной деятельности, создавать условия проектной деятельности, приближенной к организованной преподавателем-консультантом совместной проектировочной деятельности между обучающимися. Кроме этого, необходимо внедрять задания, направленные на самооценку и рефлексию результатов и процесса их достижения в проектной деятельности. Не менее важно представлять в процессе обучения проектной деятельности возможность получить студенту первоначальный субъектный опыт участия в проекте, а также прочувствовать опыт участия других членов проектной группы. Требуется уделить внимание постпроектировочному этапу проектной деятельности, при котором происходит выражение студентами навыков самопрезентации и самоорганизации.

По итогам обработки результатов исследования по выявлению субъектной позиции студентов-бакалавров педагогического образования мы пришли к следующим выводам:

- в ценностно-ориентирующей проектной деятельности отводится большое значение описанию обучающегося как субъекта проектировочной деятельности;
- в ценностно-ориентирующей проектной деятельности описан комплекс ценностей о внутренней структуре студенческого проекта;
- выявлены признаки субъектной позиции студента в проектной деятельности с позиции аксиологического подхода: потребность обучающегося к самоосуществлению и самораскрытию в процессе проектной деятельности; смыслообразующий характер проектной деятельности; наличие преобразовательной функции ценностно-ориентирующей проектной деятельности — присвоение обучающимся круга ценностей о проекте.
- в позиции аксиологического подхода проектная деятельность на всех своих ступенях представляется как личностно-ориентированная учебная деятельность, поскольку обеспечивает формирование субъектной позиции обучающегося.

Результаты теоретического анализа позволили уточнить педагогические условия формирования субъектной позиции студентов-бакалавров педагогического образования с позиции аксиологического подхода. Так, проявились целесообразность организации рефлексивной деятельности в проекте, формирование ценностных ориентаций обучающихся к проектной деятельности. Определение содержательных и процессуальных характеристик такой деятельности до настоящего времени по-прежнему остается актуальной задачей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулазимова Т.Х., Багичева Ж.Б. Проектная деятельность обучаемых как основа формирования исследовательских компетенций в системе высшего образования // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69 (4). С. 4–7.
2. Коптева М.В. Аксиологический аспект процесса формирования проектной культуры обучающихся среднего профессионального образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. № 1 (105). С. 100–104.
3. Гордиенко Т.П., Безусова Т.А. Организация проектной групповой работы с обучающимися в условиях ФГОС 3++ // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-1. С. 82–86.
4. Малкова И.Ю., Киселёва П.В. Особенности развития субъектной позиции студентов в процессе проектирования образовательной деятельности // Язык и культура. 2014. № 1 (25). С. 95–109.
5. Белошицкий А.В., Бережная И.Ф. Становление субъектности студентов в образовательном процессе вуза // Педагогика. 2006. № 5. С. 60–66.
6. Громыко Ю.В. Теоретическое отношение к действительности в рамках проектной установки как тип личной идентичности // Психологическая наука и образование. 2010. Т. 15. № 4. С. 61–67.
7. Кочнева Е.М. Особенности ценностно-смысловой сферы студентов в контексте оценки их готовности к проектированию профессионального будущего // Европейский журнал социальных наук. 2014. № 3-2 (42). С. 100–107.
8. Гусакова М.А. Феномен субъектности в теории и практике педагогики // Педагогическое образование в России. 2015. № 4. С. 90–95.
9. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л.Ф. Ильичева и др. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
10. Чеснокова Г.С., Чесноков В.А. Проблема исследования субъектности личности в педагогике высшей школы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015 Т. 21. № 3. С. 94–99.
11. Философский словарь. URL: <https://www.harc.ru/slovar/1655.html> (дата обращения: 10.09.2024).
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: АЗЪ, 1995. 928 с.
13. Фридрих В. Позиция и ее формирование // Исследование проблем молодежи в ГДР / под общ. ред. В.А. Северцева; пер. с нем. М.Б. Колдаевой. М.: Прогресс, 1976. С. 121–147.
14. Мясищев В.Н. Психология отношений. Избранные психологические труды / под ред. А.А. Бодалева. Воронеж: МОДЭК, 1995. 356 с.
15. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.
16. Демченко З.А. Современный подход к понятию «научно-исследовательская деятельность студентов в образовательном процессе вуза»: аксиологический аспект // Научный диалог. 2014. № 11 (35). С. 41–55.
17. Головина И.В. Становление теоретико-методологических подходов к организации проектной деятельности в образовании / И.В. Головина, Г.А. Папуткова, Т.Ю. Медведева, А.В. Вотинцев, Н.Н. Демидова // Гуманитарные исследования Центральной России. 2024. № 2 (31). С. 46–53.

REFERENCES

1. Abdulazimova T.H., Bagicheva Zh.B. Proektnaja dejatel'nost' obuchaemyh kak osnova formirovaniya issledovatel'skikh kompetencij v sisteme vysshego obrazovanija [Project Activities of Students as a Basis for the Formation of Research Competencies in the System of Higher Education]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija* = Problems of Modern Pedagogical Education, 2020, No. 69, part 4, pp. 4–7. (in Russ.)
2. Kopteva M.V. Aksiologicheskij aspekt processa formirovaniya proektnoj kul'tury obuchajushhijhsja srednego professional'nogo obrazovanija [Axiological Aspect of the Process of Forming a Project Culture of Students of Secondary Vocational Education]. *Obshhestvo: sociologija, psihologija, pedagogika* = Society: Sociology, Psychology, Pedagogy, 2023, No. 1 (105), pp. 100–104. (in Russ.)
3. Gordienko T.P., Bezusova T.A. Organizacija proektnoj gruppovoj raboty s obuchajushhimisja v uslovijah FGOS 3++ [Organization of Project Group Work with Students in the Context of Federal State Educational Standard 3++]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija* = Problems of Modern Pedagogical Education, 2019, No. 65-1, pp. 82–86. (in Russ.)
4. Malkova I.Ju., Kiseleva P.V. Osobennosti razvitiya subektnoj pozicii studentov v processe proektirovaniya obrazovatel'noj dejatel'nosti [Features of the Development of the Subjective Position of Students in the Process of Designing Educational Activity]. *Jazyk i kultura* = Language and Culture, 2014, No. 1 (25), pp. 95–109. (in Russ.)
5. Beloshickij A.V., Berezhnaja I.F. Stanovlenie subjektivnosti studentov v obrazovatel'nom processe vuza [Formation of Students' Subjectivity in the Educational Process of the University]. *Pedagogika* = Pedagogy, 2006, No. 5, pp. 60–66. (in Russ.)
6. Gromyko Ju.V. Teoreticheskoe otnoshenie k dejstvitel'nosti v ramkah proektnoj ustanovki kak tip lichnoj identichnosti [Theoretical Attitude to Reality within the Framework of a Project Orientation as a Type of Personal Identity]. *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie* = Psychological Science and Education, 2010, vol. 15, No. 4, pp. 61–67. (in Russ.)
7. Kochneva E.M. Osobennosti cennostno-smyslovoj sfery studentov v kontekste ocenki ih gotovnosti k proektirovaniyu professional'nogo budushhego [Features of the Value-Semantic Sphere of Students in the Context of Assessing Their Readiness to Design a Professional Future]. *Evropejskij zhurnal social'nyh nauk* = European Journal of Social Sciences, 2014, No. 3-2 (42), pp. 100–107. (in Russ.)
8. Gusakova M.A. Fenomen subjektivnosti v teorii i praktike pedagogiki [The Phenomenon of Subjectivity in the Theory and Practice of Pedagogy]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* = Pedagogical Education in Russia, 2015, No. 4, pp. 90–95. (in Russ.)
9. *Filosofskij enciklopedicheskij slovar* [Philosophical Encyclopedic Dictionary], ed. by L.F. Il'icheva at al. Moscow, Sovetskaja enciklopedija, 1983, 840 p. (in Russ.)
10. Chesnokova G.S., Chesnokov V.A. Problema issledovanija subjektivnosti lichnosti v pedagogike vysshej shkoly [The Problem of Studying the Subjectivity of Personality in Higher Education Pedagogy]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika* = Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy, Psychology, Sociokinetics, 2015, vol. 21, No. 3, pp. 94–99. (in Russ.)
11. *Filosofskij slovar* [Philosophical Dictionary]. Available at: <https://www.harc.ru/slovar/1655.html> (accessed: 10.09.2024). (in Russ.)
12. Ozhegov S.I., Shvedova N.Ju. *Tolkovyj slovar russkogo jazyka* [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Moscow, AZ, 1995, 928 p. (in Russ.)

13. Fridrih V. Pozicija i ejo formirovanie [Position and Its Formation]. In: *Issledovanie problem molodezhi v GDR* [Research on Youth Problems in the GDR], ed. by V.A. Severcev; translated from German by M.B. Koldaeva. Moscow, Progress, 1976, pp. 121–147. (in Russ.)
14. Mjasishhev V.N. *Psihologija otnoshenij. Izbrannye psihologicheskie trudy* [Psychology of Relationships. Selected Psychological Works], ed. by A.A. Bodalev. Voronezh, MODEK, 1995, 356 p. (in Russ.)
15. Novikov A.M., Novikov D.A. *Metodologija* [Methodology]. Moscow, SINTEG, 2007, 668 p. (in Russ.)
16. Demchenko Z.A. Sovremennyy podhod k ponjatiju “nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' studentov v obrazovatel'nom processe vuza”: aksiologicheskij aspekt [Modern Approach to the Concept of “Scientific Research Activities of Students in the Educational Process of the University”: Axiological Aspect]. *Nauchnyj dialog* = Scientific Dialogue, 2014, No. 11 (35), pp. 41–55. (in Russ.)
17. Golovina I.V., Paputkova G.A., Medvedeva T.Ju., Votincev A.V., Demidova N.N. Stanovlenie teoretiko-metodologicheskikh podhodov k organizacii proektnoj dejatel'nosti v obrazovanii [Formation of Theoretical and Methodological Approaches to the Organization of Project Activities in Education]. *Gumanitarnye issledovanija Centralnoj Rossii* = Humanitarian Studies of Central Russia, 2024, No. 2 (31), pp. 46–53. (in Russ.)

Маклаков Алексей Сергеевич, аспирант, кафедра педагогического образования и документо-
ведения, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
a.s.maklakov@yandex.ru

Alexey S. Maklakov, Post-graduate Student, Department of Pedagogical Education and Documentation,
Nosov Magnitogorsk State Technical University, a.s.maklakov@yandex.ru

Савва Любовь Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагоги-
ческого образования и документоведения, Магнитогорский государственный технический уни-
верситет им. Г.И. Носова, savva.53@mail.ru

Lyubov I. Savva, ScD in Education, Full Professor, Professor, Pedagogical Education and Document
Science Department, Nosov Magnitogorsk State Technical University, savva.53@mail.ru

Статья поступила в редакцию 15.12.2024. Принята к публикации 15.02.2025

The paper was submitted 15.12.2024. Accepted for publication 15.02.2025