

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

И.Б. Байханов

Аннотация. Статья посвящена проблеме трансформации понятия «гражданская идентичность» в современных условиях. Целью публикации является представление результатов фундаментального исследования, проводимого в общеобразовательных учреждениях Чеченской Республики. В работе охарактеризована степень разработанности проблемы в зарубежной и российской педагогике, представлен авторский взгляд на проблему формирования и развития гражданской идентичности учителя. Автор обосновывает выбор методологических подходов, позволяющих формировать и развивать гражданскую идентичность будущего учителя. По мнению автора, единого представления о сущности понятия «гражданская идентичность» в современной науке не существует. Чаще всего данное понятие идентифицируют с патриотизмом, а на самом деле его содержание гораздо глубже и обширнее. Недостаточно внимания уделяется рассмотрению особенностей и технологий формирования гражданской идентичности учителя как специалиста, который отвечает перед обществом за подготовку молодежи к жизни и деятельности. На основе представленных методологических подходов автор предлагает структуру рассматриваемого понятия, обосновывает специфику гражданской идентичности учителя, которая заключается в особой роли и высоком авторитете учителя; в более глубоком осознании ответственности за судьбы молодых людей; в более глубоких знаниях в этом направлении и т. д. Автор приводит этапы формирования и развития гражданской идентичности у будущего учителя в педагогическом университете: адаптационный, образовательный, методический. В статье сформулированы принципы формирования гражданской идентичности будущего учителя: принцип междисциплинарности, необходимости создания специальной образовательной среды для формирования гражданской идентичности у будущего учителя, индивидуализации, научной основы в формировании гражданской идентичности, системности, который означает, что гражданскую идентичность необходимо формировать и развивать системно, а не спонтанно.

Ключевые слова: гражданская идентичность учителя, методологический подход, принцип, система, патриотизм.

Для цитирования: Байханов И.Б. Гражданская идентичность учителя в условиях информационного общества // Преподаватель XXI век. 2024. № 4. Часть 1. С. 63–76. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-4-63-76

© Байханов И.Б., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

TEACHER'S CIVIC IDENTITY IN AN INFORMATION SOCIETY

I.B. Baykhanov

Abstract. *The article deals with the problem of transformation of the concept of 'civic identity' in the contemporary reality. The article is aimed at presenting the results of a fundamental research conducted in general education institutions of the Chechen Republic. The article characterises the extent to which the problem has been developed in foreign and Russian pedagogy and presents the author's view of the problem of formation and development of teacher's civic identity. The author substantiates the choice of methodological approaches to form and develop the civic identity of a future teacher. According to the author of the article, there is no single idea about the essence of the concept of 'civic identity' in modern science. Most often this concept is identified with patriotism, but in fact its content is much deeper and more extensive. The specifics and technologies of the teacher's civic identity formation as a specialist, who is responsible to society for preparing young people for life and activity, are not given enough attention. Based on the presented methodological approaches, the author proposes the structure of the concept under consideration, substantiates the specificity of teacher's civic identity, which includes a special role and high authority of a teacher; a deeper awareness of responsibility for the fate of young people; deeper knowledge in this direction, and so on. The author cites the stages of formation and development of civic identity in a future teacher at a pedagogical university which are as follows: adaptational, educational, methodological. The article formulates the principles of formation of civic identity of a future teacher; the principle of interdisciplinarity, the need to create a special educational environment for the formation of civic identity in a future teacher, individualisation, scientific basis in the formation of civic identity, systematicity, which means that civic identity should be formed and developed systematically, not spontaneously.*

Keywords: *civic identity of teacher, methodological approach, principle, system, patriotism.*

Cite as: Baykhanov I.B. Teacher's Civic Identity in an Information Society. *Prepodavatel XXI vek. Russian Journal of Education*, 2024, No. 4, part 1, pp. 63–76. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-4-63-76

Сложные процессы, происходящие в современном обществе, общецивилизационные проблемы, с которыми сталкивается человек и которые ему приходится решать, заставляют задуматься о трансформации сущности хорошо известных понятий и появлении новых акцентов в их содержании. Одним из таких понятий является понятие «гражданская идентичность учителя».

С учетом всех трансформаций, которые происходят в социуме, нельзя не учитывать те изменения, которые мы наблюдаем в личностной сфере. Многие известные нам понятия приобретают абсолютно новый смысл, иные грани, связанные с информационным этапом развития общества. Взаимодействие личности с информацией меняет личностную сферу и образ жизни, трансформирует сознание и восприятие конкретной личности. Меняется не только поведение, но и сознание, самовосприятие. Хорошо известные понятия, связанные с личностной сферой, приобретают новое содержание.

Одним из таких понятий является гражданская идентичность — понятие, отражающее восприятие и осознание личностью собственной значимости в качестве гражданина государства. Особое значение данное понятие имеет для учителя, поскольку именно от учителя зависит уровень образования и сформированности личностных качеств молодого поколения граждан страны. Для того чтобы решить проблему успешности формирования гражданственности у молодежи, необходимо сначала добиться высокого уровня сформированности гражданственности у учителя, осознания учителем своих гражданских прав и обязанностей, а также важности такой работы с молодежью. В связи с этим, на наш взгляд, сегодня необходимо говорить о формировании и развитии гражданской самоидентичности учителя, прежде всего.

Анализ состояния проблемы. Анализ зарубежных научных исследований в области патриотизма и гражданской идентичности показал, что зарубежные ученые исследуют следующие аспекты указанной проблемы: этнокультура как проявление гражданской идентичности (J.L. Larum, A. Zabielièn); патриотизм как основное проявление гражданской идентичности (N. Miscevic, M. Moshe, P. Gomberg); рассмотрение признания и принятия гражданином многообразия и инклюзивности как основных явлений, сопровождающих жизнедеятельность многонационального и поликультурного общества (M.Y. Kabombwe, C. Mwanza) [1]; осознанное соблюдение гражданских прав и обязанностей гражданами как основное проявление гражданской идентичности (R.T. Knowles) [2]; глобализация гражданской самоидентичности, выводящая на первый план глобальные проблемы современности (изменения климата, глобальная бедность, соблюдение прав человека), решение которых объединяет людей по всему миру (R. Rachmadtullah, H. Syofyan, R. Rasmitadila) [3]; активная гражданская позиция как проявление гражданской идентичности и ее формирование в образовательном процессе (С. Kaumba).

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в зарубежной научной литературе гражданская идентичность связана в основном с объединением в решении глобальных проблем современности, а также с этнокультурными моментами.

Необходимо отметить, что, говоря о технологиях формирования идентичности, ученые подчеркивают особую роль системы образования в этом процессе. Так, например, М.С. Жилинская и Е.А. Иванова [4] выявили методы, которые оказывали наибольшее влияние на формирование гражданской идентичности. По мнению Т.Ю. Ереминой, основной упор необходимо делать на изучение нормативно-правовых документов [5, с. 74–82]. Е.А. Тебенькова, Н.П. Несговорова и В.Г. Савельев обосновывают необходимость использования игровых форм формирования гражданской идентичности [6]. В исследованиях Н.Л. Кольчиковой обосновано, что «методы воспитания гражданской идентичности необходимо дифференцировать по возрастным группам, связывая это с разной возрастной степенью восприимчивости подрастающего поколения к изменениям политической ситуации в Российской Федерации» [7, с. 37–41]. Н.И. Кашина, Е.Г. Пономарева и О.Н. Петровских полагают, что для формирования гражданской идентичности необходимо использовать концепцию универсальных учебных действий [8, с. 123–129]. Важность краеведческих мероприятий в формировании гражданской идентичности обосновывает в своих работах С.В. Огородникова [9]. Технологическую сторону процесса формирования и развития гражданской идентичности

рассматривают в своих исследованиях М.Н. Горфина [10], Ж.С. Ретунская [11] и многие другие.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что проблематика рассматриваемого нами явления достаточно широка. Однако меняющиеся условия жизни, по мнению многих авторов, требуют изменений даже в таких устоявшихся понятиях [12].

Анализ терминологического аппарата. Речь идет, прежде всего, о двух терминах: «гражданственность» и «идентичность», и как производное от этих двух терминов — «гражданская идентичность». Анализ научных источников по проблеме гражданской идентичности вообще показывает, что данный термин находится в междисциплинарном поле. Философы определяют идентичность как «...соотнесенность чего-либо (имеющего бытие) с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости и мыслимая в этом качестве» [13, с. 58]. Термин «идентичность» мы встречаем как в бытовой сфере, так и в серьезных философских исследованиях.

Появление данного термина в психолого-педагогических науках связано, прежде всего, с исследованиями Э. Эриксона. В структуру идентичности ученый вводит «конституционную предрасположенность, особенности либидных потребностей, предпочитаемые способности, действенные защитные механизмы, успешные сублимации и осуществляющиеся роли» [14, с. 210].

В определении сущности и содержания понятия «гражданская идентичность» ученые обращаются к таким понятиям, как «идентификация с обществом, государством и страной» [15, с. 112]; «скопление людей, разделяющих одну и ту же социальную идентификацию или определяющих себя в терминах принадлежности к одной и той же социальной категории» [16, с. 9]; «чувство индивидуальной принадлежности к общности граждан конкретного государства, позволяющее этой общности способствовать развитию своего государства» [17, с. 13–21]; объединяют данное понятие с этнокультурной и общечеловеческой идентичностью [18]. Другие ученые полагают, что «гражданская идентичность» и «патриотизм» — это одно и то же (И.В. Черноусов, 2012, [19]; Н.А. Гаврилова, 2015, [20]; О.Ф. Федорова, В.П. Игнатъев, 2022, [21]). И.Н. Руссу определяет гражданственность как взаимосвязь трех аспектов: «рационального (совокупность качеств, с помощью которых личность осознает свое положение в обществе); чувственно-эмоционального (представляющего собой оценку этого положения, прав и обязанностей гражданина, выражающегося в чувстве любви и преданности государству и обществу); практического (преломление в практических отношениях своего осознанного положения гражданина)» [22, с. 29].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что, во-первых, единого представления о сущности понятия «гражданская идентичность» в современной науке не существует; во-вторых, чаще всего данное понятие идентифицируют с патриотизмом, а на самом деле его содержание гораздо глубже и обширнее; в-третьих, недостаточно внимания уделяется рассмотрению особенностей и технологий формирования гражданской идентичности учителя как специалиста, который отвечает перед обществом за подготовку молодежи к жизни и деятельности.

Методология решения проблемы развития гражданской идентичности. Решение любой проблемы мы начинаем с выявления методологических подходов, ко-

торые будем использовать. Здесь также нет единого мнения ученых. Так, например, по мнению Е.А. Александровой, основой методологии формирования и развития гражданской идентичности является индивидуализация и индивидуальный подход, который открывает «практический путь для реализации идеи осуществления человеком своих гражданских прав: ценностный контекст раскрывается как в образовательных отношениях педагогов и детей, так и в их межличностных отношениях, так и в отношении обучающегося к самому себе» [23, с. 271].

Сравнительный анализ интегративного, институционально-ценностного, политологического и системного подходов к организации формирования и развития гражданской индивидуальности позволил С.Г. Чухину сделать вывод о многогранности и сложности процесса [24].

По мнению автора данной работы, для решения проблемы развития гражданской идентичности учителя необходимы *системный, междисциплинарный и индивидуальный подходы* к рассмотрению данного явления. *Системный подход* (В.П. Кузьмин, О.Е. Баксанский, И.Ф. Скляров и др.) означает рассмотрение гражданской идентичности и процесса ее формирования и развития как систем различного уровня, что позволит обосновать, в чем состоит сущность явления и обозначить внутренние связи в его компонентном составе. В соответствии с *междисциплинарным подходом* в рассмотрении гражданской идентичности используются достижения самых разных наук и научных направлений, что позволяет создать комплексную картину явления. Мы согласны с мнением Е.А. Александровой, которая полагает, что *индивидуальный подход* должен быть также одним из ведущих, поскольку без учета индивидуальных особенностей человека невозможно что-либо у него сформировать или развить.

Таким образом, методологической основой в рассмотрении гражданской идентичности учителя и особенностей ее развития являются системный, междисциплинарный и индивидуальный подходы, которые соответствуют современному этапу развития науки, типу научной рациональности и являются обязательными компонентами современной научной картины мира в эпоху информационного общества.

Структура гражданской идентичности учителя. Для каждого типа идентичности подразумевается своя программа формирования. Основой практически всегда является воспитание патриотизма на основе использования родного языка, отечественной истории, культуры и т. д. Этнокультурная идентичность связана, прежде всего, с малой родиной, историей и культурой родного края. Общечеловеческая идентичность формируется на основе обращения к общецивилизационным ценностям, достижениям в области науки и техники в мировом масштабе, к осознанию себя как участника мировых процессов развития.

Другие авторы полагают, что «...в структуре идентичности следует выделять три основных компонента: когнитивный (знания о принадлежности к гражданам того или иного государства), эмоциональный (принятие или непринятие своей принадлежности) и ценностный (отношение к факту принадлежности)» [25].

Таким образом, мы видим, что не существует единой позиции в отношении идентичности, что лишний раз свидетельствует о комплексности и многоаспектности рассматриваемого явления.

Усвоение определенных ценностных характеристик приводит к формированию идентичности, а именно:

- осознанию личностью своей принадлежности к обществу;
- сознанию своей ответственности и причастности к процессам, происходящим не только на малой родине, но и вообще в мире;
- формированию установки на принятие ведущих ценностей своей национальной культуры, своего региона;
- формированию установки на общение с людьми, имеющими иные взгляды и убеждения в различных областях жизни;
- владению различными способами освоения и познания окружающего мира;
- осознанию своей сопричастности ко всему, что происходит в мире;
- осознанию роли человека в развитии окружающего его мира.

Изучая существующие в современной науке структуры, показывающие, что входит в состав гражданской идентичности как личностного качества, автор данной работы обратил внимание на многообразие таких структур и разнообразие компонентов, предлагаемых учеными. В структуре гражданской идентичности различают компоненты, представленные на рис. которые мы выделяем вслед за другими авторами.



Рис. Структура гражданской идентичности учителя

По нашему мнению, если говорить о гражданской идентичности учителя, то мы предлагаем рассматривать не деятельностный, как предлагают другие авторы [25], а *трансляционный компонент*. Это связано со спецификой профессиональной деятельности учителя, основная функция которого — трансляция знаний, умений, навыков, а также ценностей, личностных установок, культуры, этнических моментов. Учитель по сути своей — личность, которая в своей профессиональной деятельности занимается передачей (трансляцией) знаний и опыта, а также сопровождающими эту трансляцию процессами. Разъяснение сущности социальных процессов, трансформаций, которые происходят в обществе, входят в поле деятельности учителя, который является авторитетом не только для обучающихся. Социальная динамика в современной России создаёт предпосылки для формирования нового понимания социального благополучия граждан. Они должны жить с определенной стабильностью, экономическим благополучием, социальной защищенностью, но при этом проявлять гражданскую активность и участвовать в принятии решений по управлению государством через его демократические институты.

Гражданское воспитание как механизм развития гражданской идентичности.

Если говорить о формировании и развитии гражданской идентичности, мы, прежде всего, говорим о гражданском воспитании. В педагогических справочниках гражданское воспитание трактуется как «воспитание личности как гражданина правового демократического государства. Гражданское воспитание вводит личность в систему прав и обязанностей гражданина, формирует опыт деятельности на благо государства и общества, готовность выполнять гражданский долг. Оно сочетается с формированием у личности нравственной ответственности за окружающее жизненное пространство. Гражданское воспитание направлено на регулирование системы отношений субъектов права в условиях гражданского общества» [26, с. 78].

Мы разделяем мнение авторов, которые полагают, что особенностью гражданско-патриотического воспитания является «непосредственная его связь с социальной практикой формирования у человека таких качеств, как духовность, нравственность, честность, отвага, усердие ко всякому доброму делу, самодисциплина, вежливость, ответственность за свою личную судьбу, судьбу сограждан, судьбу страны и общества» [27, с. 165].

Проблема гражданского воспитания будущего педагога имеет особую значимость, поскольку связана с формированием мировоззрения и развитием гражданской активности будущего поколения, которое несет ответственность за будущее страны. Центральной идеей гражданско-патриотического воспитания, как его часто называют, является сегодня идея о человеке как источнике всех социальных трансформаций. Человек не рождается патриотически настроенным гражданином, он таким становится в результате образования [28, с. 138].

Что касается гражданско-патриотического воспитания будущих педагогов, то оно традиционно включает ознакомление с законами государства, особенно с правами и обязанностями гражданина России, функциями, формирование и развитие у студентов качеств гражданина и патриота, уверенного профессионала и высоконравственной личности, осознание ответственности за влияние на мировоззрение своих учеников. Анализ действительности показывает, что в данном направлении появились новые тенденции, которые связаны, например, с интеграцией светского и религиозного воспитания

в формировании ценностей, с профилактикой деструктивного и экстремистского влияния цифровой среды и Интернет (развитие умений выявлять фейковые новости, критическое отношение к информации, этика цифровой коммуникации), с усилением активности в проектной деятельности различного характера, позволяющей развивать эмоциональный интеллект и привычку работать в команде, и т. д.

Мы полагаем, что формирование и развитие гражданской идентичности будущих учителей должно осуществляться с учетом *специфики* именно учительской профессии, которая, на наш взгляд, состоит в следующем:

- роль учителя в формировании и развитии гражданской идентичности окружающих и обучающихся является более важной, чем роль любого другого человека. Это объясняется тем, что для обычного человека проявление гражданственности, как правило, ограничено участием в выборах, в каких-то проявлениях в общественной и повседневной жизни (мероприятия и т. д.) и носит практически всегда спонтанный характер, а для учителя — это компонент профессиональной деятельности, одним из направлений которой является воспитательная работа;

- осознание учителем ответственности за формирование и развитие гражданской идентичности у обучающихся гораздо глубже, чем у обычных людей, поскольку это связано с ответственностью за формирование личности обучающегося;

- наличие специального образования, связанного с более глубокими познаниями в области психологии человека, его возрастных и психологических особенностей, а также в области методов, способов и приемов организации учебно-воспитательного процесса; обычные люди имеют определенный уровень познаний в области гражданских прав и обязанностей, связанный с участием в выборах, взаимодействием с информацией, размещаемой в СМИ, и т. д., но формированием этих знаний, умений и навыков никто не занимается специально, как это происходит при профессиональной подготовке учителей;

- осознание и использование учителем того влияния, которое он оказывает в начальной школе на обучающихся, и того высокого авторитета, которым он у них пользуется. В период начальной школы взгляды, убеждения, мировоззрение, стиль поведения учителя — это повод для подражания, копирования, повтора в тех или иных ситуациях, а также объект для размышлений, эмоций, коммуникации. С учителем в начальной школе обучающиеся общаются достаточно много времени, поэтому от взглядов, убеждений, мировоззрения учителя зависит на этом этапе многое. Влияние обычных людей, окружающих ребенка, не настолько действенно и систематизировано, оно носит случайный характер. Но если родители и ближайшее окружение ребенка занимаются этим системно, целенаправленно, тогда такое влияние может иметь серьезные последствия для личности младшего школьника;

- возможность фокусировки учителя на социальных проблемах в общении с обучающимися. Учитель может и должен профессионально стимулировать обсуждение социальных проблем не только на воспитательных мероприятиях, но и в учебном процессе по преподаваемым дисциплинам. Учитывая наличие в начальной школе дисциплины «Окружающий мир», мы можем сказать, что в этом плане перед учителем раскрываются самые широкие педагогические и методические возможности формирования и развития критического мышления, чувства ответственности за свою судьбу и судьбы всех окружающих людей. Обсуждение социальных проблем с обычны-

ми людьми, окружающими ребенка, степень их вовлеченности в такие дискуссии и их результат носят спонтанный и случайный характер, хотя тоже может иметь значение для приобретения знаний в этой области;

- вовлеченность учителя в деятельность профессиональных сообществ открывает возможность обмена опытом в области основ формирования гражданской самоидентичности на системной основе, а также технологий, которые для этого используются. Обычные люди могут быть вовлечены в такие обсуждения, принимать в них участие, но все это снова будет носить спонтанный бессистемный характер;

- осведомленность учителя о современных информационных технологиях и готовность их использовать для реализации трансляционной функции, овладение технологиями противодействия деструктивному влиянию сети Интернет на профессиональном уровне. Обычные люди владеют такими технологиями на бытовом уровне, учитель должен выгодно отличаться профессиональными навыками.

Таким образом, в результате анализа специфики гражданской идентичности учителя мы можем сделать вывод о том, что его гражданская идентичность носит системный, целевой характер, проявляющийся в том, что для учителя всегда характерно не только развитие собственной гражданской идентичности, но и стремление к ее формированию у обучающихся и ее развитию у всех окружающих посредством реализации трансляционной функции.

С учетом данной специфики и структуры гражданской идентичности будущего учителя мы рассматриваем следующие *этапы* формирования и развития гражданской идентичности у будущего учителя в педагогическом университете:

- *адаптационный этап* — этап начала обучения в педагогическом университете, когда есть возможность посредством различных диагностик определить уровень сформированности гражданской идентичности у студентов. Но до этого необходимо, чтобы студент адаптировался к новым условиям жизнедеятельности в университете, удостоверился в правильности выбора профессии и ее реального содержания. Только после определенного периода адаптации возможно сфокусировать внимание на сформированности данного качества личностной сферы;

- *образовательный этап* — этап, который связан с получением знаний, связанных с данным личностным качеством, в курсах обязательных общеобразовательных дисциплин (психология, педагогика, основы воспитательной деятельности и др.). Кроме того, на данном этапе происходит становление некоторых профессиональных навыков учителя;

- *методический этап* — это этап, который связан с формированием навыков трансляции личностных качеств, связанных с гражданской идентификацией и ее формированием у обучающихся. На этом же этапе происходит знакомство с системой диагностики данного личностного качества, критериями, параметрами и материалами для диагностики.

С учетом особенностей гражданской идентичности будущего учителя мы сформулировали следующие *принципы* формирования гражданской идентичности будущего учителя:

- *принцип междисциплинарности*, сущность которого заключается в том, что в формировании гражданской идентичности необходимо использовать различные рычаги, в том числе рычаги учебных предметов и дисциплин. Для формирования и развития

гражданской идентичности необходима информация, находящаяся в информационном поле многих дисциплин;

- *принцип необходимости создания специальной образовательной среды* для формирования гражданской идентичности у будущего учителя. Такая среда должна быть создана и предоставлять все условия для развития гражданской идентичности. Речь идет о самой атмосфере, необходимой для ее формирования, средствах, которые будут использоваться, содержании, которое позволит сформировать гражданскую идентичность, а также технологиях ее формирования и развития;

- *принцип индивидуализации* в формировании гражданской идентичности, который реализуется в том, что при организации процесса необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся;

- *принцип научной основы* в формировании гражданской идентичности, который означает, что при разработке и реализации технологий формирования гражданской идентичности необходимо использовать современные научные подходы и методы, соответствующие поставленным целям;

- *принцип системности*, который означает, что гражданскую идентичность необходимо формировать и развивать системно, а не спонтанно.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что гражданская идентичность учителя — это не просто набор знаний и умений, а целостный подход на основе современной методологии к воспитанию граждан, способных активно участвовать в жизни общества. Формируя такую идентичность, учитель способствует воспитанию ответственного и активного поколения, готового к вызовам современного мира. От успешности развития гражданской идентичности у учителя зависит уровень осознания себя гражданином каждого члена социума, поскольку каждый гражданин в той или иной степени взаимодействует с учителем как обучающийся, как родитель, как родственник обучающегося и т. д.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Rachmadtullah, R., Syofyan, H., Rasmitadila, R.* The Role of Civic Education Teachers in Implementing Multicultural Education in Elementary School Students // *Universal Journal of Educational Research*. 2020. No. 8 (2). P. 540–546.
2. *Knowles, R.T.* Ideology in the Schools: Developing the Teacher’s Civic Education Ideology Scale within the United States // *Education, Citizenship and Social Justice*. 2019. Vol. 14. No. 3. P. 260–278.
3. *Kaumba, C., Kabombwe, M.Y., Mwanza, C.* Civic Competences: What does an Outcomes-Based Curriculum Mean for a Civic Education Teacher in Zambia // *International Journal of Education and Research*. 2020. Vol. 8. No. 6. P. 87–104.
4. *Жилинская, М.С., Иванова, Е.А.* Особенности психолого-педагогических условий по отношению к процессу формирования российской гражданской идентичности у школьников // *Междисциплинарные исследования: опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего*. 2021. № 2. С. 93–107.
5. *Ерёмина, Т.Ю.* Научно-методическое сопровождение гражданско-патриотического образования и воспитания в Кировской области // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. 2016. № 1 (26). С. 74–82.

6. *Тебенькова, Е.А., Несговорова, Н.П., Савельев, В.Г.* Методическая система формирования гражданской идентичности младших школьников // Вестник Курганского государственного университета. 2018. № 3 (50). С. 88–92.
7. *Кольчикова, Н.Л.* Формирование этнической и российской идентичности в процессе литературного образования в национальной школе // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. № 1. С. 37–41.
8. *Кашина, Н.И., Пономарева, Е.Г., Петровских, О.Н.* Формирование основ гражданской идентичности у младших школьников средствами проектной деятельности // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 123–129.
9. *Огородникова, С.В.* Модель формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 37–47.
10. *Горфина, М.Н.* Формирование основ гражданской идентичности учащихся во внеурочной работе по истории // Эксперимент и инновации в школе. 2014. № 4. С. 30–34.
11. *Ретунская, Ж.С.* Формирование гражданской идентичности обучающихся второй ступени образования в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности // Пермский педагогический журнал. 2012. № 3. С. 39–44.
12. *Буранок, С.О., Левин, Я.А.* Педагогические условия формирования гражданской идентичности // Самарский научный вестник. 2021. Т. 10. № 4. С. 247–251.
13. Всемирная энциклопедия. Философия. XX век / науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. М.: АСТ; Минск: Харвест, Современный литератор, 2002. 976 с.
14. *Эрикссон, Э.Х.* Идентичность: юность и кризис / общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. М.: Флинта, 2006. 341 с.
15. *Шикова, Р.Ю.* Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 1. С. 111–116.
16. *Блэйк, Э., Фрэд, М.* Теория социальной идентичности в контексте организации // Организационная психология. 2012. Т. 2. № 1. С. 4–27.
17. *Мубинова, З.Ф.* Определение понятия «поликультурное воспитание» в российской педагогике: основные теоретические подходы // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2011. № 1 (80). С. 13–21.
18. *Асмолов, А.Г.* Оптика просвещения: социокультурные перспективы. М.: Просвещение, 2012. 447 с.
19. *Черноусов, И.В.* Проблема формирования гражданственности личности // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. 2012. № 2. С. 194–196.
20. *Гаврилова, Н.А.* Генезис идеи гражданственности в гуманитарных исследованиях // Теория и практика общественного развития. 2015. № 19. С. 223–226.
21. *Игнатьев, В.П., Варламова, Л.Ф., Федорова, О.Ф.* О гражданско-патриотическом воспитании студентов педагогического колледжа // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74(1). С. 98–101.
22. *Руссу, И.Н.* Воспитание гражданственности у учащихся общеобразовательной школы. Кishинев: Штеница, 1976. 192 с.
23. *Александрова, Е.А., Баранускине, И.* Стратегии формирования воспитывающей среды и методы воспитания подрастающего поколения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2016. № 3. С. 269–274.

24. Чухин, С.Г., Левичев, О.Ф. Основы духовно-нравственного воспитания школьников: учебное пособие для среднего профессионального образования. М.: Юрайт, 2024. 113 с.
25. Буранок, С.О., Токмакова, П.Д. Подходы к формированию гражданской идентичности в образовательном процессе // *Studia Humanitatis*. 2021. № 3. URL: <https://st-hum.ru/content/burapok-so-tokmakova-pd-podhody-k-formirovaniyu-grazhdanskoj-identichnosti-v-obrazovatelnom> (дата обращения: 17.04.2024).
26. Педагогический словарь / под ред.: В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова. М., 2008. 345 с.
27. Портнова, О.А. К вопросу о гражданском воспитании // *Наука и школа*. 2014. № 4. С. 164–168.
28. Николина, В.В., Повиешная, Ф.В., Лебедева, И.В. Современное гражданское воспитание // *Инновации и инвестиции*. 2013. № 8. С. 137–141.

REFERENCES

1. Rachmadtullah, R., Syofyan, H., Rasmitadila, R. The Role of Civic Education Teachers in Implementing Multicultural Education in Elementary School Students, *Universal Journal of Educational Research*, 2020, No. 8 (2), pp. 540–546.
2. Knowles, R.T. Ideology in the Schools: Developing the Teacher’s Civic Education Ideology Scale within the United States, *Education, Citizenship and Social Justice*, 2019, vol. 14, No. 3, pp. 260–278.
3. Kaumba, C., Kabombwe, M.Y., Mwanza, C. Civic Competences: What does an Outcomes-Based Curriculum Mean for a Civic Education Teacher in Zambia, *International Journal of Education and Research*, 2020, vol. 8, No. 6, pp. 87–104.
4. Zhilinskaya, M.S., Ivanova, E.A. Osobennosti psihologo-pedagogicheskikh uslovij po otnosheniyu k processu formirovaniya rossijskoj grazhdanskoj identichnosti u shkolnikov [Features of Psychological and Pedagogical Conditions in Relation to the Process of Forming Russian Civic Identity Among Schoolchildren], *Mezhdisciplinarnye issledovaniya: opyt proshlogo, vozmozhnosti nastoyashchego, strategii budushchego* = Interdisciplinary Research: Past Experience, Present Opportunities, Future Strategies, 2021, No. 2, pp. 93–107. (in Russ.)
5. Eryomina, T.Yu. Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie grazhdansko-patrioticheskogo obrazovaniya i vospitaniya v Kirovskoj oblasti [Scientific and Methodological Support of Civil-Patriotic Education and Upbringing in the Kirov Region], *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov* = Scientific Support of the Personnel Training System, 2016, No. 1 (26), pp. 74–82. (in Russ.)
6. Tebenkova, E.A., Nesgovorova, N.P., Savelev, V.G. Metodicheskaya sistema formirovaniya grazhdanskoj identichnosti mladshih shkolnikov [Methodical System of Formation of Civil Identity of Younger Schoolchildren], *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta* = Bulletin of Kurgan State University, 2018, No. 3 (50), pp. 88–92. (in Russ.)
7. Kolchikova, N.L. Formirovanie etnicheskoy i rossijskoj identichnosti v processe literaturnogo obrazovaniya v nacionalnoj shkole [Formation of Ethnic and Russian identity in the Process of Literary Education in the National School], *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* = Bulletin of the Buryat State University, 2013, No. 1, pp. 37–41. (in Russ.)
8. Kashina, N.I., Ponomareva, E.G., Petrovskih, O.N. Formirovanie osnov grazhdanskoj identichnosti u mladshih shkolnikov sredstvami proektnoj deyatel'nosti [Formation of the Foundations of Civic Identity among Younger Schoolchildren by Means of Project Activities], *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* = Pedagogical Education in Russia, 2020, No. 3, pp. 123–129. (in Russ.)

9. Ogorodnikova, S.V. Model formirovaniya grazhdanskoj identichnosti selskih shkolnikov v muzejno-pedagogicheskoj deyatelnosti [Model of Formation of Civic Identity of Rural Schoolchildren in Museum and Pedagogical Activity], *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* = Yaroslavl Pedagogical Bulletin, 2020, No. 1 (112), pp. 37–47. (in Russ.)
10. Gorfina, M.N. Formirovanie osnov grazhdanskoj identichnosti uchashchihsya vo vneurochnoj rabote po istorii [Formation of the Foundations of Students' Civic Identity in Extracurricular Work on History], *Eksperiment i innovacii v shkole* = Experiment and Innovation at School, 2014, No. 4, pp. 30–34. (in Russ.)
11. Retunskaya, Zh.S. Formirovanie grazhdanskoj identichnosti obuchayushchihsya vtoroj stupeni obrazovaniya v usloviyah integracii urochnoj i vneurochnoj deyatelnosti [Formation of the Civic Identity of Students of the Second Stage of Education in the Context of Integration of Regular and Extracurricular Activities], *Permskij pedagogicheskij zhurnal* = Perm Pedagogical Journal, 2012, No. 3, pp. 39–44. (in Russ.)
12. Buranok, S.O., Levin, Ya.A. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya grazhdanskoj identichnosti [Pedagogical Conditions for the Formation of Civic Identity], *Samarskij nauchnyj vestnik* = Samara Scientific Bulletin, 2021, vol. 10, No. 4, pp. 247–251. (in Russ.)
13. *Vsemirnaya enciklopediya. Filosofiya. XX vek* [World Encyclopedia. Philosophy. The Twentieth Century], ed. by A.A. Gritsanov. Moscow, AST, Minsk, Harvest, Sovremennyj literator, 2002, 976 p. (in Russ.)
14. Erikson, E.H. *Identichnost: yunost i krizis* [Identity: Youth and Crisis], ed. by A.V. Tolstykh. Moscow, Flinta, 2006, 341 p. (in Russ.)
15. Shikova, R.Yu. Grazhdanskaya obshcherossijskaya identichnost (sociologicheskij aspekt) [Civil All-Russian Identity (Sociological Aspect)], *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kulturologiya* = Bulletin of the Adygea State University. Series 1: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Law, Political Science, Cultural Studies, 2009, No. 1, pp. 111–116. (in Russ.)
16. Blejk, E., Fred, M. Teoriya socialnoj identichnosti v kontekste organizacii [Theory of Social Identity in the Context of an Organization], *Organizacionnaya psihologiya* = Organizational Psychology, 2012, vol. 2, No. 1, pp. 4–27. (in Russ.)
17. Mubinova, Z.F. Opredelenie ponyatiya “polikulturnoe vospitanie” v rossijskoj pedagogike: osnovnye teoreticheskie podhody [Definition of the Concept of “Multicultural Education” in Russian Pedagogy: Basic Theoretical Approaches], *Obrazovanie i nauka. Izvestiya Uralskogo otdeleniya Rossijskoj akademii obrazovaniya* = Education and Science. Proceedings of the Ural Branch of the Russian Academy of Education, 2011, No. 1 (80), pp. 13–21. (in Russ.)
18. Asmolov, A.G. *Optika prosveshcheniya: sociokulturnye perspektivy* [Optics of Enlightenment: Sociocultural Perspectives]. Moscow, Prosveshchenie, 2012, 447 p. (in Russ.)
19. Chernousov, I.V. Problema formirovaniya grazhdanstvennosti lichnosti [The Problem of the Formation of Citizenship of the Individual], *Pozharnaya bezopasnost: problemy i perspektivy* = Fire Safety: Problems and Prospects, 2012, No. 2, pp. 194–196. (in Russ.)
20. Gavrilova, N.A. Genезis idei grazhdanstvennosti v gumanitarnyh issledovaniyah [The Genesis of the Idea of Citizenship in Humanitarian Studies], *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* = Theory and Practice of Social Development, 2015, No. 19, pp. 223–226. (in Russ.)

21. Ignatev, V.P., Varlamova, L.F., Fedorova, O.F. O grazhdansko-patrioticheskom vospitanii studentov pedagogicheskogo kolledzha [On the Civil and Patriotic Education of Students of the Pedagogical College], *Problemy sovremenного pedagogicheskogo obrazovaniya* = Problems of Modern Pedagogical Education, 2022, No. 74–1, pp. 98–101. (in Russ.)
22. Russu, I.N. *Vospitanie grazhdanstvennosti u uchashchihsya obshcheobrazovatelnoj shkoly* [Education of Citizenship in Secondary School Students]. Kishinev, Shtinica, 1976, 192 p. (in Russ.)
23. Aleksandrova, E.A., Baranauskine, I. Strategii formirovaniya vospityvayushchej sredy i metody vospitaniya podrastayushchego pokoleniya [Strategies for the Formation of an Educational Environment and Methods of Educating the Younger generation], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya* = Proceedings of the Saratov University. A New Series. Series: Acmeology of Education. Developmental Psychology, 2016, No. 3, pp. 269–274. (in Russ.)
24. Chuhin, S.G., Levichev, O.F. *Osnovy duhovno-nravstvennogo vospitaniya shkolnikov* [Fundamentals of Spiritual and Moral Education of Schoolchildren: A Textbook for Secondary Vocational Education]. Moscow, Yurajt, 2024, 113 p. (in Russ.)
25. Buranok, S.O., Tokmakova, P.D. Podhody k formirovaniyu grazhdanskoj identichnosti v obrazovatelnom processe [Approaches to the Formation of Civic Identity in the Educational Process], *Gumanisticheskie issledovaniya* = Studia Humanitatis, 2021, No. 3. Available at: <https://st-hum.ru/content/buranok-so-tokmakova-pd-podhody-k-formirovaniyu-grazhdanskoj-identichnosti-v-obrazovatelnom> (accessed: 17.04.2024). (in Russ.)
26. *Pedagogicheskij slovar* [Pedagogical Dictionary], ed. by V.I. Zagvyazinsky, A.F. Zakirova. Moscow, 2008, 345 p. (in Russ.)
27. Portnova, O.A. K voprosu o grazhdanskom vospitanii [On the Issue of Civic Education], *Nauka i shkola* = Science and School, 2014, No. 4, pp. 164–168. (in Russ.)
28. Nikolina, V.V., Povshednaya, F.V., Lebedeva, I.V. Sovremennoe grazhdanskoe vospitanie [Modern Civic Education], *Innovacii i investicii* = Innovations and Investments, 2013, No. 8, pp. 137–141. (in Russ.)

Байханов Исмаил Баутдинович, кандидат политических наук, доцент, ректор, Чеченский государственный педагогический университет, rector@chspu.ru

Ismail B. Baykhanov, PhD in Politics, Associate Professor, Rector, Chechen State Pedagogical University, rector@chspu.ru

Статья поступила в редакцию 21.08.2024. Принята к публикации 04.10.2024
The paper was submitted 21.08.2024. Accepted for publication 04.10.2024