

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И САМОРАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА И ОБУЧАЮЩИХСЯ «СЕРЕБРЯНОГО ВОЗРАСТА»

С.А. Гаврилова

Аннотация. В статье раскрывается преобразующая роль педагогического взаимодействия как фактора взаимного самоопределения и саморазвития для обеих сторон данного процесса, доказывается, что в контексте образования зрелых людей педагогическое взаимодействие качественно трансформируется:

- для обучающегося оно становится фактором социального и личностного самоопределения на новом жизненном этапе, средством переосмысления накопленного опыта и обретения новой идентичности («студент», «исследователь»). Как фактор саморазвития оно стимулирует когнитивную активность, способствует овладению новыми компетенциями (цифровыми, межпоколенческими) и расширению социальных связей;
- для педагога такое взаимодействие выступает фактором профессионального самоопределения, заставляя пересмотреть свою роль в сторону фасилитатора и модератора межпоколенческого диалога. Как фактор саморазвития оно требует и развивает высочайший уровень эмпатии, гибкости, исследовательской позиции и навыков создания безопасной образовательной среды.

Ключевым выводом является положение о том, что эффективное взаимодействие в данной сфере строится на принципах паритетности, взаимобмена опытом и творчества, превращая образовательный процесс в пространство взаимной человеческой и социальной актуализации.

Новизна подхода заключается в рассмотрении педагогического взаимодействия не как одностороннего развивающего воздействия, а как двунаправленного фактора, с равной силой влияющего на личностное и профессиональное становление как «серебряного» обучающегося, так и педагога.

Выводы и принципы, изложенные в статье, могут быть использованы при проектировании образовательных программ для людей третьего возраста, в подготовке и повышении квалификации педагогов-андрагогов, а также в разработке моделей социально-активного долголетия.

69

© Гаврилова С.А., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, самоопределение, саморазвитие, «серебряный возраст», образование взрослых, андрагогика

Для цитирования: Гаврилова С.А. Педагогическое взаимодействие как фактор самоопределения и саморазвития педагога и обучающихся «серебряного возраста» // Преподаватель XXI век. 2026. № 1. Часть 1. С. 69–80. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-1-69-80

PEDAGOGICAL INTERACTION AS A FACTOR OF SELF-DETERMINATION AND SELF-DEVELOPMENT OF TEACHERS AND STUDENTS OF THE “SILVER AGE”

S.A. Gavrilova

Abstract. *In this article, the author reveals the transformative role of pedagogical interaction as a factor of mutual self-determination and self-development for both parties of this process. The article proves that in the context of education for mature individuals, pedagogical interaction undergoes a qualitative transformation:*

- *or the learner, it becomes a factor of social and personal self-determination at the new stage of life, a means of rethinking accumulated experience and acquiring a new identity (“student”, “researcher”). As a factor of self-development, it stimulates cognitive activity, promotes the acquisition of new competencies (digital, intergenerational), and expands social connections;*
- *for educators, such interaction serves as a factor of professional self-determination, forcing them to reconsider their role as facilitators and moderators of intergenerational dialogue. As a factor of self-development, it requires and fosters a high level of empathy, flexibility, research-oriented mindset, and skills for arranging a secure educational environment.*

The key conclusion is that effective interaction in this area is built on the principles of parity, mutual exchange of experience, and co-creativity, transforming the educational process into a space for mutual human and social fulfillment.

The novelty of this approach lies in its consideration of pedagogical interaction not as a one-sided developmental influence, but as a bidirectional factor, equally influencing the personal and professional development of both the “silver” student and the teacher.

The conclusions and principles outlined in the article can be used in designing educational programs for people of the third age, in training and professional development of andragogue teachers, and in developing models for socially active longevity.

Keywords: *pedagogical interaction, self-determination, self-development, “silver age”, adult education, andragogy*

Cite as: Gavrilova S.A. Pedagogical Interaction as a Factor of Self-Determination and Self-Development of Teachers and Students of the “Silver Age”. *Prepodavatel XX vek. Russian Journal of Education*, 2026, No 1, part 1, pp. 69–80. DOI: 10.31862/2073-9613-2026-1-69-80

Современная образовательная парадигма, утверждающая принцип «обучения в течение всей жизни», закономерно смещает фокус с исключительного внимания к детству и молодости в сторону зрелых возрастных этапов. Стремительное увеличение доли населения «серебряного возраста» в структуре общества и повышение его социально-культурной активности актуализирует потребность в создании адекватных образовательных моделей. Однако обучение людей этой категории не может быть сведено к простой адаптации традиционных педагогических методик. Оно представляет собой качественно иной феномен, где центральным звеном становится особое педагогическое взаимодействие, выходящее за рамки субъект-объектной схемы и трансформирующееся во взаимообогащающий диалог поколений.

В контексте образования «серебряных студентов» кардинально меняются цели, мотивы и смыслы обучения. На первый план выходят не столько академические результаты, сколько задачи социальной интеграции, когнитивной поддержки, личностной самореализации и поиска новых идентичностей после завершения профессиональной карьеры. В этой ситуации педагог перестает быть единственным источником знания, превращаясь в фасилитатора, модератора и со-исследователя, который работает с уникальным ресурсом — целостным жизненным опытом обучающихся. Именно в процессе этого специфического взаимодействия раскрывается его мощный потенциал как фактора одновременного и взаимосвязанного самоопределения и саморазвития обеих сторон.

В то время как для обучающихся «серебряного возраста» такое взаимодействие становится катализатором переосмысления жизненного пути и обретения новой социальной роли, для педагога оно выступает вызовом, требующим пересмотра профессиональной позиции, освоения принципов андрагогики и геронгогики, и, как следствие, глубокого личностно-профессионального роста.

«Создавшаяся ситуация выдвигает новые требования к профессиональной подготовке педагога, к его профессиональным характеристикам предъявляются новые требования, вследствие чего он должен не только сам успевать вовремя реагировать на меняющиеся информационные потоки и требования, но и уметь создавать условия для обучения, воспитания и взаимодействия в новых ситуациях. При этом педагог и учащиеся становятся равноценно значимыми субъектами образовательного процесса. Данные тенденции в образовательной области оказывают соответствующее влияние на организацию процесса обучения, прежде всего в педагогических вузах, основная цель которых заключается в подготовке квалифицированных кадров, способных удовлетворить актуальные потребности развивающейся системы образования» [1, с. 180].

Ссылаясь на учебное пособие для студентов по педагогике В.А. Слостенина, А.В. Винева в своей статье отталкивается от толкования понятия «педагогические взаимодействия» как универсальной характеристики педагогического процесса, активного воздействия и взаимовлияния всех составляющих педагогического процесса [1, с. 181].

В.А. Слостенин, И.С. Якиманская, Е.В. Бондаревская, А.В. Мудрик, О.С. Газман, Н.Е. Щуркова, В.Ю. Питюкова и др. в своих работах делают акцент и придерживаются позиции, что педагогическое взаимодействие несет в себе социально значимый

характер, в результате особой формы связи между участниками образовательно-воспитательного процесса происходит взаимное обогащение интеллектуальной, эмоциональной и деятельностной сферы.

«Взаимодействие носит универсальный и объективный характер, который подчеркивает связь и взаимообусловленность предметов и явлений окружающего мира» [2, с. 22].

Сегодня педагогические взаимодействия рассматриваются как категория, являющаяся одновременно и целью, и механизмом всех процессов, происходящих в образовательном пространстве [2, с. 23].

Анализ подходов к исследованию проблем педагогического взаимодействия преподавателя с учащимися, сделанная Г.С. Корытовой и О.А. Черкасовой [3] позволяет сделать вывод, что данная тема является актуальной в настоящее время. Разнообразие взглядов исследователей на педагогическое взаимодействие подтверждает ее значимость для развития педагогической науки.

Остается открытым вопрос о том, как этот механизм реализуется в принципиально иной педагогической реальности — в системе образования, где обучающийся является не просто взрослым, а носителем сформировавшейся идентичности и экзистенциального опыта.

Практика образовательной деятельности, а также специальные исследования показывают значимость андрагогики в системе обучения взрослых людей и достижения целей непрерывного образования обучающихся «серебряного возраста».

Исследователи отмечают осознанность современного взрослого человека к участию в образовании. Это означает наличие у него ряда социально, профессионально и лично обусловленных характеристик, определенного профиля компетенций, которые позволяют ориентироваться в образовательных технологиях, организационных формах обучения и выбирать для себя уникальную образовательную траекторию [4, с. 121].

Выделяется совокупность психолого-педагогических и дидактических условий осуществления модели образования взрослых людей: учет специфики учебной деятельности данного контингента, внедрение «умной обучающей среды», реализация андрагогических требований к реализации образовательного процесса, поддерживающая самостоятельность, инициативность и возможность участия в проектной деятельности [4, с. 122].

Таким образом, современная парадигма образования взрослых закономерно эволюционирует от классической андрагогической модели, ориентированной на цели и опыт обучающегося, к более целостной и рефлексивной концепции взаимного развития. В этом процессе фокус смещается с односторонней помощи обучающемуся в адаптации к изменениям на совместное конструирование такого образовательного пространства, где *каждый участник*, включая педагога, становится субъектом непрерывного самоопределения и саморазвития.

Особую глубину и сложность этому процессу придает важная демографическая и профессиональная специфика: значительная часть педагогов, работающих с поколением «серебряного возраста», сами принадлежат или подходят к этой же возрастной категории. Для них педагогическое взаимодействие перестает быть просто профессиональной функцией, а превращается в экзистенциальную практику, лично значимый диалог с собой и своим поколением. Их саморазвитие и профессиональное самоопределение оказываются неотъемлемой, а зачастую и ведущей составляющей самого образовательного процесса. Выступая одновременно как на-

ставник и равный по жизненному опыту, такой педагог на собственном примере воплощает идею активного долголетия, а его профессиональный поиск становится ответом на ключевые вопросы: «Кто я как специалист и человек в этом возрасте?», «Как мой опыт обретает новую ценность и смысл через передачу его другим?». Это создает уникальную ситуацию, где педагогическое взаимодействие становится зеркалом для двойного отражения — инструментом одновременного познания и развития как для обучающегося-сверстника, так и для самого педагога, стирая традиционные границы между «обучающим» и «обучаемым» в общем пространстве смыслотворчества и личностного обновления.

Следующий раздел статьи посвящен анализу этой специфической реальности. Мы рассмотрим, каким образом выстраивание взаимодействия с обучающимися «серебряного возраста» становится не просто методической задачей, а мощным катализатором переосмысления профессиональной позиции педагога и одновременно обретения новой социальной и познавательной субъектности зрелым человеком.

Самоопределение и саморазвитие педагога и обучающегося «серебряного возраста»

Педагогическое взаимодействие в образовании людей «серебряного возраста» (55+) приобретает уникальные характеристики и становится мощнейшим фактором развития для обеих сторон, в котором стираются традиционные роли «учитель — ученик», а на первый план выходит взаимообмен жизненным опытом, смыслами и компетенциями.

Теоретическое осмысление педагогического взаимодействия как развивающего фактора для педагога и обучающихся «серебряного возраста» требует эмпирической конкретизации и верификации. Если в теоретической части мы обосновали потенциал такого взаимодействия как диалогического пространства для взаимного становления, то практический раздел призван ответить на вопросы: «Как именно это взаимодействие структурируется?», «В каких конкретных проявлениях раскрывается его влияние на самоопределение обеих сторон?», «Какие инструменты и форматы оказываются наиболее эффективными?».

Для ответа на эти вопросы в рамках нашего исследования был проведен качественный анализ педагогической практики в группах «серебряного возраста» проекта «Московское долголетие», реализуемого на базе московских школ, и серия интервью с педагогами, работающими с данной категорией обучающихся. Основным методом систематизации и наглядного представления полученных данных стал сравнительно-сопоставительный анализ, результаты которого обобщены в следующих таблицах.

Представленные таблицы не просто фиксируют наблюдаемые феномены, но и визуализируют двунаправленный характер влияния. Их цель — наглядно продемонстрировать, как одни и те же элементы или акты педагогического взаимодействия (стимулы) по-разному, но взаимосвязано рефлексированы и усваиваются педагогом и обучающимся, становясь катализатором их самоопределения. Анализ данных в таблицах позволяет перейти от общих деклараций к конкретным механизмам и индикаторам этого процесса.

Для систематизации и наглядного представления этих данных была составлена таблица 1. В ней зафиксированы индикаторы трансформации, выявленные в ходе анализа практики, интервью и наблюдений. Таблица имеет сравнительную структуру, что позволяет увидеть, как одни и те же контексты и ситуации взаимодействия становятся катализаторами для разных, но взаимосвязанных процессов самоопределения:

- у педагога — в сферах профессиональной идентичности, педагогической позиции и осмысления социальной миссии своей работы;
- у обучающегося «серебряного возраста» — в сферах социальной роли, ценностно-смысловых ориентаций и образовательной траектории.

Таким образом, представленная таблица служит для анализа того, как диалог в образовательном процессе материализуется в конкретные шаги личностного и профессионального становления обеих сторон.

Таблица 1

Проявления и результаты педагогического взаимодействия как факторы самоопределения

| Для педагога (часто более молодого) | Для обучающихся «серебряного возраста» |
|---|---|
| <p>Переопределение профессиональной позиции. От позиции «носитель истины» к позиции фасилитатора, модератора, «хранителя процесса». Его авторитет строится не на возрасте, а на умении организовать равноправный обмен</p> | <p>Переопределение социальной роли: уход от узкой роли «пенсионер», «бабушка/дедушка» к роли «студент», «исследователь», «творец»</p> |
| <p>Пересмотр дидактических принципов: необходимость отказаться от шаблонов школьной/вузовской педагогики в пользу андрагогики (обучения взрослых) и геронгогики (обучения пожилых). Это поиск новой профессиональной идентичности</p> | <p>Переоценка и интеграция жизненного опыта: в диалоге с педагогом и группой происходит структурирование, осмысление и придание нового значения прошлому опыту. Человек заново открывает ценность своих знаний, навыков, умений</p> |
| <p>Определение своей роли в социальной миссии. Педагог осознает себя не просто преподавателем предмета, а социальным лифтом и создателем среды для активного долголетия, что придает работе глубокий смысл</p> | <p>Выбор нового вектора жизни: образовательный курс может стать отправной точкой для нового хобби, волонтерства, общественной деятельности или даже малого бизнеса, т. е. формой проектирования нового жизненного этапа</p> |

Таким образом, педагогическое взаимодействие выступает первичным фактором в процессе профессионального и личностного становления, создавая точку опоры для самоопределения. Однако, определив свою позицию, ценностные ориентиры и направление движения, субъекты образовательного процесса сталкиваются с необходимостью постоянного развития соответствующих компетенций. Логическим продолжением и практической реализацией акта самоопределения становится процесс саморазвития (табл. 2), где педагогическое взаимодействие вновь играет ключевую, но уже инструментально-преобразующую роль.

**Проявления и результаты педагогического взаимодействия
как фактора саморазвития**

| Для педагога (часто более молодого) | Для обучающихся «серебряного возраста» |
|---|--|
| Развитие профессиональной эмпатии и гибкости. Необходимость учитывать уникальный жизненный контекст каждого «серебряного» студента радикально повышает чуткость и адаптивность педагога | Когнитивная гибкость и нейропластичность. Преодоление рутины, решение новых задач в ходе взаимодействия — лучшая зарядка для мозга; доказана стимулирующая нейропластичность |
| Приобретение уникальных кросс-культурных (межпоколенческих) компетенций. Навык «перевода» смыслов между поколениями, устранения цифрового разрыва, работы с устоявшимися, но не актуальными знаниями | Развитие цифровой и межпоколенческой компетентности. Взаимодействие с педагогом (часто представителем другого поколения) становится безопасным мостом в цифровой мир и современную культуру |
| Личностное обогащение и менторство «наоборот». Получение доступа к колоссальному пласту житейской мудрости, профессиональных историй, альтернативных точек зрения, которые обогащают самого педагога как личность | Развитие навыков рефлексии и нарративной компетенции. Обучение побуждает к оформлению своего опыта в истории (устно или письменно), что является мощным психологическим и развивающим фактором |
| Развитие навыков создания психологически безопасной среды. Критически важный навык для снятия «синдрома самозванца» и учебной тревожности у возрастных студентов | Расширение социального капитала. Новые связи в группе, выход из социальной изоляции, построение нового сообщества по интересам |

Общими методами педагогического взаимодействия являются:

- просветительские методы и формы: беседы, лекции, индивидуальные и групповые консультации;
- тренинговые методы, обеспечивающие освоение и отработку определенных алгоритмов поведения, деятельности, способов решения определенных задач;
- игровые методы, реализующие освоение способов взаимодействия в формате имитационного моделирования ситуации;
- методы эмоционального воздействия — поощрение, создание ситуаций успеха, стимулирующее оценивание;
- методы, направленные на повышение эффективности педагогического взаимодействия [5, с. 100–101].

Переходя от общих теоретических положений к системному анализу конкретных педагогических средств, мы подходим к ключевому вопросу нашего эмпирического исследования: посредством каких именно инструментов и методик педагогическое взаимодействие реализует свой потенциал как фактор взаимного развития?

Представленные ранее данные (см. табл. 1, 2) зафиксировали результаты и проявления процессов самоопределения и саморазвития у обеих сторон. Таблица 3 выполняет иную, процессуально-аналитическую функцию. Ее цель — вскрыть «технологическую»

основу этого взаимного влияния, сопоставив конкретные инструменты взаимодействия с их дифференцированным вкладом в становление педагога и обучающегося «серебряного возраста».

Таблица 3 построена на принципе контрастного параллелизма. Она наглядно демонстрирует, как один и тот же методический прием, будучи примененным в контексте диалога поколений, порождает не одинаковые, но взаимодополняющие и взаимообусловленные развивающие эффекты. Такой сравнительный анализ позволяет:

1) перейти от описания результатов к пониманию механизмов их достижения;
2) выявить симметрию и асимметрию в отклике разных субъектов образования на одни и те же педагогические действия;

3) обосновать тезис о том, что профессиональный рост педагога в работе с «серебряной» аудиторией является не побочным продуктом, а прямым следствием осознанного выбора и адаптации специфических инструментов взаимодействия, требующих от него пересмотра собственной профессиональной позиции.

Таким образом, таблица 3 служит своеобразной картой развивающих интенций, где каждый инструмент оценивается с двух точек зрения, что в совокупности доказывает целостный и диалогический характер педагогического процесса в образовании на протяжении всей жизни.

Таблица 3

Анализ инструментов педагогического взаимодействия и их вклада во взаимное самоопределение и саморазвитие педагога и обучающихся «серебряного возраста»

| Инструмент педагогического взаимодействия | Вклад в самоопределение и саморазвитие педагога | Вклад в самоопределение и саморазвитие обучающегося «серебряного возраста» |
|---|--|---|
| Биографические методы | <p><i>Самоопределение:</i> переход от роли преподавателя-предметника к роли со-исследователя жизненных сценариев, историка частной жизни.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> развитие навыков активного слушания, эмпатии, умения выстраивать знания на основе «чужого» опыта, обогащение собственной картины мира</p> | <p><i>Самоопределение:</i> осознание ценности своего пути, структурирование идентичности «не пенсионера, а носителя уникального опыта».</p> <p><i>Саморазвитие:</i> развитие нарративной компетенции, рефлексии, когнитивное оживление памяти, интеграция прошлого и настоящего</p> |
| Метод взаимного менторинга | <p><i>Самоопределение:</i> осознание себя не как единственного источника знания, а как участника обмена компетенциями, проводника в новой среде.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> получение прикладных знаний из различных профессиональных сфер (от медицины до инженерии), развитие скромности и готовности учиться у ученика</p> | <p><i>Самоопределение:</i> принятие роли эксперта и консультанта, восстановление профессиональной самооценки.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> развитие навыков наставничества, передачи опыта, преодоление «цифрового барьера» при поддержке педагога</p> |

Таблица 3. Окончание

| Инструмент педагогического взаимодействия | Вклад в самоопределение и саморазвитие педагога | Вклад в самоопределение и саморазвитие обучающегося «серебряного возраста» |
|--|---|---|
| Проектная деятельность | <p><i>Самоопределение:</i> переход от учителя к продюсеру и координатору проектов, модератору групповой динамики.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> развитие проектного менеджмента, навыков организации работы разнородной группы, нахождения ресурсов для реализации идей</p> | <p><i>Самоопределение:</i> выход из позиции «учащегося» в позицию реального деятеля, способного создать социально значимый продукт.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> развитие навыков командной работы, планирования, цифровых инструментов для презентации результата, обретение нового социального круга</p> |
| Рефлексивная деятельность | <p><i>Самоопределение:</i> уточнение своей педагогической философии и эффективных методов работы именно с этой аудиторией.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> получение прямой обратной связи, стимулирующей к коррекции методик; развитие навыков модерации глубоких личностных дискуссий</p> | <p><i>Самоопределение:</i> четкое формулирование личных смыслов и целей обучения, осознание внутренних изменений.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> формирование устойчивой привычки к рефлексии, развитие метакогнитивных навыков (умение учиться), повышение осознанности</p> |
| Создание «ситуации успеха» и деликатная обратная связь | <p><i>Самоопределение:</i> осознание себя как создателя поддерживающей среды, а не контролера знаний.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> развитие эмоционального интеллекта, навыков формулирования поддерживающей, но объективной обратной связи</p> | <p><i>Самоопределение:</i> преодоление роли «отстающего» в учебе, укрепление идентичности способного и успешного ученика.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> повышение учебной мотивации и уверенности в себе, готовность браться за более сложные задачи</p> |
| Диалоговые форматы | <p><i>Самоопределение:</i> позиционирование себя как модератора смыслов, а не арбитра истины.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> развитие фасилитационных навыков, умения балансировать между разными точками зрения, управлять полилогом</p> | <p><i>Самоопределение:</i> кристаллизация собственной ценностной позиции через ее сопоставление с другими.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> развитие толерантности, критического мышления, аргументации, умения вести цивилизованный диалог</p> |
| Совместное использование цифровых платформ | <p><i>Самоопределение:</i> принятие роли «цифрового куратора» и проводника, который помогает освоить инструменты, а не просто их использует.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> освоение новых ИКТ-инструментов с акцентом на их доступность, развитие навыков дистанционной поддержки</p> | <p><i>Самоопределение:</i> освоение новой идентичности цифрового гражданина, включенного в современные коммуникации.</p> <p><i>Саморазвитие:</i> развитие цифровой грамотности, навыков сетевого этикета, самопрезентации в новой среде</p> |

Представленный сравнительный анализ наглядно демонстрирует симметричный и взаимообогащающий характер педагогического взаимодействия в образовании «серебряного возраста». Каждый инструмент выступает не как односторонний метод воздействия, а как двусторонний контракт по обмену ресурсами: обучающиеся делятся

жизненным опытом и экспертизой, педагог — методической рамкой, технологиями и модерацией процесса.

Ключевой вывод заключается в том, что самоопределение и саморазвитие педагога в данном контексте оказываются не побочным продуктом, а прямым следствием необходимости переосмыслить свой профессиональный инструментарий. Чтобы быть эффективным с аудиторией «серебряного возраста», педагог вынужден совершить переход от традиционных иерархических моделей к партнерским, что является мощнейшим стимулом для его собственного профессионального и личностного роста. Таким образом, образовательный процесс трансформируется в совместный проект по взаимному развитию, где границы между педагогом и обучающимися становятся прозрачными и динамичными.

Представленный эмпирический материал служит основой для доказательства, что педагогическое взаимодействие является не фоном, а системным фактором, который:

- для обучающегося — трансформирует учебную ситуацию в пространство переопределения социальной роли и интеграции жизненного опыта;
- для педагога — превращает педагогическую задачу в ситуацию пересмотра профессиональной позиции и обретения новых компетенций.

Анализ данных, структурированных в таблицах, позволяет выявить конкретные точки роста и условия, при которых это взаимодействие максимально реализует свой развивающий потенциал для обеих сторон образовательного процесса.

В работе с поколением «серебряного возраста» педагогическое взаимодействие трансформируется из фактора передачи знаний в фактор взаимной человеческой и социальной актуализации.

1. Для педагога — это возможность выйти за рамки традиционной дидактики, стать со-творцом уникальной образовательной экосистемы межпоколенческого обмена, получить бесценный опыт и глубинное удовлетворение от социально значимой работы. Независимо от возраста педагога, работа с данной аудиторией выступает как профессиональный и личностный вызов, требующий смены парадигмы. Для педагогов «серебряного возраста» это взаимодействие приобретает дополнительное измерение совместного экзистенциального поиска, где личное и профессиональное самоопределение сливаются воедино.

2. Для обучающегося — это путь от опыта прошлого к активному и осмысленному настоящему, обретение новой идентичности и социальной включенности. Взаимодействие становится катализатором перехода от роли «потребителя» к роли «соавтора» образовательного процесса. Оно запускает механизмы переосмысления жизненного опыта, обретения новой значимой социальной идентичности (студента, исследователя, эксперта) и проектирования перспективного жизненного этапа. Развитие происходит не только в когнитивной, но и в социальной, эмоциональной и экзистенциальной сферах.

На наш взгляд, такое взаимодействие становится катализатором «второго пика» саморазвития для одних и мощного профессионально-личностного роста для других, демонстрируя истинный гуманистический потенциал педагогики на протяжении всей жизни

Значимость данного взаимодействия заключается в его симбиотической природе: оно одновременно является и целью (создание гуманистической, развивающей среды),

и средством (инструментом), и результатом (взаимным личностным обогащением) образовательного процесса. Это доказывает, что обучение на протяжении всей жизни — это не односторонняя услуга, а совместное движение к новым смыслам и формам человеческой реализации.

Перспективами дальнейшего исследования могут стать:

1. Исследования: проведение лонгитюдных биографических интервью с участниками таких программ для изучения долгосрочного влияния образовательного взаимодействия на их жизненные траектории, самооценку и социальную активность.

2. Изучение цифровой дидактики: анализ специфики и эффективности различных цифровых инструментов и форматов онлайн-взаимодействия (гибридного обучения) для данной возрастной группы и их влияния на самоопределение.

3. Подготовка и сопровождение педагогов: разработка и апробация специальных образовательных программ (тренингов, супервизий) для подготовки специалистов к работе с «серебряной» аудиторией, фокусирующихся на развитии навыков диалога, модерации и психолого-педагогического сопровождения.

4. Междисциплинарный синтез: интеграция подходов геронтопсихологии, андрагогики, социальной работы и цифровой педагогики для создания комплексной теоретической модели развивающего взаимодействия в третьем возрасте.

5. Исследование феномена «равный — равному»: углубленное изучение моделей, где сами обучающиеся «серебряного возраста» выступают как ведущие, тьюторы или организаторы образовательных активностей, и влияния этой роли на их саморазвитие.

Дальнейшая разработка данной темы будет способствовать не только академическому знанию, но и практическому решению значимой социальной задачи — превращение периода «серебряного возраста» из паузы в ресурсную и насыщенную часть жизни, а педагогического взаимодействия — в ключевой механизм этого преобразования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Виневская А.В.* Специфика исследования и осмысление проблемы педагогического взаимодействия в современном образовательном пространстве // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 7. С. 180–184.
2. *Коротаева Е.В.* Педагогическое взаимодействие как область исследований современной науки // Вестник УРАО. 2019. № 4. С. 97–103.
3. *Корытова Г.С., Черкасова О.А.* Анализ подходов к исследованию проблемы педагогического взаимодействия преподавателя с учащимися // Вестник ВИ МВД России. 2011. № 2. С. 193–197.
4. *Витольник Г.А., Витольник В.Н.* Современная андрагогика в обеспечении качественного процесса непрерывного образования взрослых обучающихся // Современное педагогическое образование. 2022. № 5. С. 119–123.
5. *Хазова С.А., Вержбицкая Е.Г., Вержбицкий И.В. и др.* Методическое обеспечение организации педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Серия 3: Педагогика и психология. 2019. № 4(248). С. 97–103.

REFERENCES

1. Vinevskaya A.V. *Specifika issledovaniya i osmy'slenie problemy' pedagogicheskogo vzaimodejstviya v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve* [The Specifics of the Study and Understanding of the Problem of Pedagogical Interaction in the Modern Educational Space], *Aktual'ny'e problemy` gumanitarnykh i estestvennykh nauk* = Current issues in the humanities and natural sciences, 2012, No. 7, pp. 180–184. (in Russ.)
2. Korotaeva E.V. *Pedagogicheskoe vzaimodejstvie kak oblast' issledovaniy sovremennoj nauki* [Pedagogical Interaction as a Field of Research in Modern Science], *Vestnik URAO* = URAO Bulletin, 2019, No. 4, pp. 22–29. (in Russ.)
3. Kory'tova G.S., Cherkasova O.A. *Analiz podkhodov k issledovaniyu problemy' pedagogicheskogo vzaimodejstviya prepodavatelya s uchashhimisya* [Analysis of Approaches to the Study of the Problem of Pedagogical Interaction Between Teachers and Students], *Vestnik VI MVD Rossii* = Bulletin of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2011, No. 2, pp. 193–197. (in Russ.)
4. Vitol'nik G.A., Vitol'nik V.N. *Sovremennaya andragogika v obespechenii kachestvennogo processa nepreryvnogo obrazovaniya vzrosly'kh obuchayushhikhsya* [Modern Andragogy in Ensuring a High-Quality Process of Continuous Education of Adult Learners], *Sovremennoe Pedagogicheskoe Obrazovanie* = Modern Pedagogical Education, 2022, No. 5, pp. 119–123. (in Russ.)
5. Khazova S.A., Verzhbiczkaya E.G., Verzhbiczkij I.V. et al. *Metodicheskoe obespechenie organizacii pedagogicheskogo vzaimodejstviya sub`ektov obrazovatel'nogo processa* [Methodological Support for the Organization of Pedagogical Interaction Between Objects of the Educational Process], *Vestnik Ady'gejskogo Gosudarstvennogo Universiteta, Seriya 3, Pedagogika i Psikhologiya* = Bulletin of Adygezha State University, Series 3, Pedagogy and Psychology, 2019, No. 4(248), pp. 97–103. (in Russ.)

Гаврилова Светлана Александровна, старший воспитатель, педагог-психолог, школа № 1191 г. Москвы; соискатель ученой степени кандидата педагогических наук, Московский городской педагогический университет, gavrilovasa@sch1191.ru

Svetlana A. Gavrilova, Senior Teacher, Educational Psychologist, School No. 1191, Moscow; PhD Candidate, Moscow City University E-mail: gavrilovasa@sch1191.ru

Статья поступила в редакцию 11.12.2025. Принята к публикации 12.01.2026

The paper was submitted 11.12.2025. Accepted for publication 12.01.2026