

ПУТИ СИНТЕЗА КЛАССИЧЕСКИХ И ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

В.Н. Засыпкин, К.М. Зубрилин, С.А. Аманжолов

Аннотация. В статье рассмотрены основные пути синтеза традиционных и инновационных подходов в обучении для подготовки специалистов в области изобразительного искусства, учителей изобразительного искусства, художников, дизайнеров, художников декоративно-прикладного искусства. Статья рассчитана на преподавателей художественных учебных заведений, руководителей и методистов в области художественного образования, студентов вузов, учащихся детских художественных школ и детских школ искусств, педагогов дополнительного образования, а также всех, кому интересны проблемы художественного образования.

Ключевые слова: дидактические концепции, трактаты старых мастеров, художественное образование, психология творчества, искусственный интеллект, интеллектуальные обучающие системы.

Для цитирования: Засыпкин В.Н., Зубрилин К.М., Аманжолов С.А. Пути синтеза классических и инновационных подходов для повышения качества профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительного искусства // Преподаватель XXI век. 2024. № 1. Часть 1. С. 80–90. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-1-80-90

WAYS OF SYNTHESIS OF CLASSICAL AND INNOVATIVE APPROACHES TO IMPROVE THE QUALITY OF PROFESSIONAL TRAINING OF SPECIALISTS IN THE FIELD OF FINE ARTS

V.N. Zasyepkin, K.M. Zubrilin, S.A. Amanzholov

Abstract. The article considers the main ways of synthesizing traditional and innovative approaches in teaching for training specialists in the field of fine arts, teachers of fine arts, artists, designers, artists of decorative and applied arts.

© Засыпкин В.Н., Зубрилин К.М., Аманжолов С.А., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

The article is targeted at teachers of art educational institutions, managers and methodologists in the field of art education, university students, students of children's art schools, teachers of additional education, as well as all those who are interested in the problems of art education.

Keywords: didactic concept, old masters' treatises, art education, psychology of creativity, artificial intelligence, intelligent learning systems.

Cite as: Zasyplin V.N., Zubrilin K.M., Amanzholov S.A. Ways of Synthesis of Classical and Innovative Approaches to Improve the Quality of Professional Training of Specialists in the Field of Fine Arts. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2024, No. 1, part 1, pp. 80–90. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-1-80-90

Представленные в статье идеи и пути синтеза классических и инновационных подходов для повышения качества профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительного искусства предлагают ответы на эту актуальную проблему в поиске оптимального баланса между классическими и инновационными подходами в профессиональном художественном образовании.

Основная идея статьи заключается в том, что, несмотря на важность новых технологий и подходов, классическое академическое образование с его долговременными традициями должно оставаться основой в системе подготовки художников-педагогов. Классическое образование обеспечивает определенные ценности и навыки, которые необходимы для развития и успеха в современной сфере искусства. Они призывают сохранять и преемственность классических традиций вместе с внедрением новых методик и технологий, чтобы обеспечить более качественное профессиональное образование в области изобразительных искусств.

Предмет исследования: принципы и методы современного профессионального образования в области изобразительных искусств. В статье рассмотрены различные способы синтеза классических и инновационных подходов для повышения качества профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительного искусства. Авторы предлагают различные пути синтеза.

Путь № 1. Сбалансированное внедрение новых технологий и методик обучения в традиционные формы обучения. Во время обучения студенты получают современные знания и навыки, не забывая традиционный опыт классического искусства.

Путь № 2. Организация мастер-классов ведущих мастеров и преподавателей в области изобразительного искусства, которые владеют новыми методиками и современными технологиями. Во время публичной демонстрации и обмена опытом студенты получают разнообразные знания о передовом опыте в области изобразительного искусства и в свою очередь расширят свой творческий потенциал.

Путь № 3. Создание образовательной среды для творческой самореализации студентов, которая позволит им экспериментировать и свободно выражать свои креативные идеи и мысли.

Путь № 4. Создание условий для доступа к современным информационным ресурсам, образовательным технологиям и дополненной реальности для воплощения своих творческих идей в виртуальной реальности и создания 3D-моделей, это важно для развития их профессиональных навыков.

Синтез классических и инновационных подходов в профессиональной подготовке специалистов в сфере изобразительного искусства позволяет сочетать лучшие аспекты обоих подходов, чтобы повысить качество художественного образования и творческий потенциал обучающихся.

Для достижения наибольшей эффективности необходимо соблюдать баланс между традициями и инновациями в профессиональном художественном образовании, сохраняя основные принципы классического образования и используя инновации для создания современной и прогрессивной образовательной системы профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительного искусства [1].

В ходе исследования нами проанализированы различные подходы и концепции в современной художественной педагогике, проводилось сопоставление традиционных и инновационных методов обучения изобразительному искусству, рассматривались их преимущества и недостатки. На основе анализа тенденций сделан прогноз о перспективах развития художественного образования в условиях цифровизации, рассматривалась возможность педагогического проектирования занятий с применением интерактивных интеллектуальных технологий в теоретическом и практическом обучении.

Современная система образования в области изобразительных искусств базируется на трёх ключевых составляющих:

- общей педагогике и дидактике как науке об обучении;
- специальной педагогике, касающейся методологии преподавания в рамках академического художественного образования;
- комплексе дисциплин, посвящённых изучению истории, философии, психологии творчества и других аспектов изобразительного искусства.

В совокупности эти три направления формируют современные дидактические концепции, реализуемые в высших учебных заведениях, специализирующихся на подготовке профессиональных художников и художников-педагогов.

Начиная с эпохи создания первых художественных академий в Европе, сложившаяся в них система обучения всегда ориентировалась на максимально высокое качество подготовки специалистов в области изобразительного искусства. Опираясь на фундаментальные труды и научные трактаты величайших художников и теоретиков искусства эпохи Возрождения, такая система предполагала основательное изучение основ композиции, линейной и воздушной перспективы, академического рисунка, реалистической живописи маслом. Помимо этого, важнейшими составляющими высшего художественного образования являлись и продолжают оставаться такие предметы, как история искусств, эстетика, философия творчества, психология художественного творчества [2].

Подобная традиционная педагогическая модель обучения подразумевала и до сих пор подразумевает определённый безусловный авторитет как самого педагога-наставника, так и классических первоисточников, трактатов выдающихся мастеров прошлого. В настоящее время такая система зачастую подвергается критике со стороны отдельных педагогов и психологов за излишний акцент на авторитарные методы, ограничение свободы творческого мышления и поиска обучающихся, навязывание устоявшихся канонов и готовых решений вместо стимулирования к самостоятельному овладению знаниями и навыками. Однако представляется весьма сомнительным, что отказ от культурно-исторических традиций классической академической школы и пренебрежение бесценным опытом признанных гениальных художников прошлого

способны принести более успешные результаты в совершенствовании профессионального мастерства будущих живописцев и скульпторов.

Достаточно обратиться к таким выдающимся трактатам об искусстве живописи, как «Три книги о живописи» Леона Баттисты Альберти [3] или «Трактат о живописи» Леонардо да Винчи [4], чтобы убедиться в глубочайшей продуманности и целесообразности советов и рекомендаций по совершенствованию мастерства, оставленных этими великими художниками и учителями. Например, Леонардо да Винчи в своём бесценном труде даёт вполне конкретные методические советы о том, как достичь наибольших успехов в практическом овладении искусством живописи. Он настоятельно рекомендует для усвоения и запоминания формы какого-либо объекта неоднократно рисовать его с натуры, каждый раз сверяя свои наброски с изображаемым предметом, находя и исправляя допущенные неточности и ошибки. Леонардо также предлагает, учитывая дороговизну стекла в ту эпоху, использовать для упражнений в рисунке тонкий пергамент, промасленный и высушенный, с поверхности которого набросок или зарисовку при необходимости можно легко стереть губкой и выполнить заново [там же, с. 105–106].

Таким образом, мы видим, насколько тщательно и скрупулёзно подходили великие учителя прошлого к описанию практических методов достижения высокого уровня мастерства в искусстве изображения. И в наши дни по-прежнему актуально звучат слова Л.Б. Альберти о том, что совершенствование в любом деле, в том числе в искусстве живописи, достигается, прежде всего, прилежанием, упорством и неустанным усердием. Л.Б. Альберти призывает художника тщательно обдумывать и прорабатывать свои произведения, подходить к работе с полной сосредоточенностью и чётким осознанием каждого этапа. И лишь строгое следование такому подходу способно обеспечить подлинный успех в овладении столь сложным мастерством [5, с. 58].

Другой выдающийся теоретик искусства эпохи Возрождения Ченнино Ченнини в своём «Трактате о живописи» утверждал, что для постижения всей глубины тех или иных художественных принципов и методов недостаточно лишь изучать даже самые лучшие книги и руководства по живописи. Необходимо непосредственное общение с живым носителем данной традиции, опытным педагогом-мастером. По словам Ч. Ченнини, какими бы усилиями ни занимался ученик, как бы глубоко ни вникал в трактаты об искусстве, без регулярной практики под руководством опытного наставника ему вряд ли удастся достичь подлинных высот в избранном ремесле. В своём труде Ч. Ченнини подробно описывает многолетнюю поэтапную программу обучения живописи, начиная с самого детства будущего художника. Эта программа включает годы практики в качестве подмастерья в мастерской учителя, овладение разнообразными технологиями и приёмами работы с материалами, а также ежедневные обязательные упражнения по совершенствованию рисунка. Лишь последовательно пройдя все стадии на протяжении многих лет, даже весьма одарённый ученик сможет, наконец, овладеть всеми секретами профессионального мастерства. По мнению Ч. Ченнини, иного пути к вершинам художественного ремесла не существует [6, с. 46].

Примечательно, что современные исследования в области психологии творчества во многом подтверждают аналогичные выводы, сделанные великими художниками прошлого на основе собственного опыта и наблюдений. Так, согласно данным, приводимым известным канадским социологом и писателем Малкольмом Гладуэллом, учёные-психологи в результате многочисленных исследований пришли к заключению о существовании

определённого минимального количества времени, необходимого человеку для достижения уровня эксперта, мастера самого высокого класса в той или иной области деятельности. Цитируя работы американского нейробиолога Даниэля Левитина и других специалистов, М. Гладуэлл называет поразительно схожую для самых разных сфер цифру в 10 000 часов, которую требуется потратить на практические занятия и упражнения, чтобы достичь вершин мастерства. Это касается как спорта, музыки, так и живописи, скульптуры и других областей, требующих выработки сложнейших специальных навыков и умений. «Складывается впечатление, что ровно столько времени и усилий необходимо мозгу, чтобы усвоить и переработать всю информацию, необходимую для максимального раскрытия своего потенциала» [7, с. 37], — пишет М. Гладуэлл.

Таким образом, современная наука во многом подтверждает справедливость интуитивных выводов мастеров прошлого о чрезвычайной важности постоянных упражнений, неустанной практики под строгим руководством опытного наставника для достижения выдающихся результатов в любом комплексном виде деятельности, включая изобразительное искусство.

Вместе с тем история даёт нам немало поучительных примеров того, к чему может привести отказ от культурных традиций, накопленных предыдущими поколениями, и небрежное отношение к выработанным веками художественным принципам и технологиям. Как справедливо отмечал А. Рыбников в предисловии к «Трактату о живописи» Ч. Ченнини, на протяжении практически всей истории европейской живописи можно проследить тенденцию постепенной деградации мастерства по мере отхода от эстетических норм эпохи Возрождения. Уже Ж. Вибер сетовал, что «сохранность живописи находится в прямом отношении с её древностью, приближаясь к нашей эпохе, живопись портится всё более и более» [8, с. 3].

Действительно, ослабление пристального внимания к технологическим тонкостям, утрата многих секретов мастерства, передававшихся в рамках цеховой традиции от учителя к ученику, пренебрежение проверенными веками способами подготовки грунта, приготовления красок, постепенный упадок академической школы не могли не сказаться на общем уровне европейской живописи. К XVIII–XIX вв. эта тенденция приобрела вполне очевидные, подчас плачевные черты. А уже в искусстве XX столетия бездумные, необоснованные эксперименты как в технологии живописи, так и в самой методике обучения этому мастерству принесли подлинные трагические потери, когда целые пласты выдающихся произведений искусства оказались безвозвратно утрачены для потомков из-за нестойкости красочного слоя и основы.

Ярким примером роковых последствий безграмотного обращения с материалами может служить история с асфальтовыми красками. Если мастера Возрождения и барокко умело использовали эти краски в лессировках на прочных просушенных грунтах [9, с. 83], то художники последующих столетий стали пренебрегать технологическими требованиями. Асфальт, окисляясь со временем, чернел и темнил соседние масляные слои красок, что со временем приводило к почернению обширных участков живописи. «В толстых слоях он чернеет, вызывая почернение не только смешанных с ним красок, но и близ него лежащих красочных слоев» [10, с. 355].

Очевидно, что возрождение подлинно качественной станковой масляной живописи возможно лишь через возвращение к первоисточникам, к опыту великих мастеров прошлого, как справедливо призывал А. Рыбников. Сегодня от современ-

ного художника требуется не только владение основами композиции, рисунка, теории цвета, но и глубокое знание свойств живописных материалов, умение готовить холст, краски, лаки, овладение различными техниками классической масляной живописи. И, конечно, постоянное обращение к опыту предшественников, как советовал Н.Н. Ростовцев, позволит вырабатывать целостный взгляд на традиции реалистического искусства [3, с. 4].

Вместе с тем акцент на традиционных методах обучения не исключает внедрения инновационных подходов в образовательный процесс. Как отмечают современные педагоги, важнейшей задачей является превращение пассивного объекта воздействия (учащегося) в активного субъекта процесса обучения и творчества [11, с. 181]. Этого можно достичь путём перехода к сотрудничеству преподавателя и студента, большему учёту личностных особенностей и интересов обучающегося.

Наряду с фундаментальными дисциплинами сегодня внимание уделяется изучению проблем психологии творчества: роли интуиции, подсознательных процессов. Однако решение этих вопросов не означает полного разрыва с культурными традициями. Скорее, речь должна идти о гармоничном сочетании классического академического фундамента с новейшими методиками для раскрытия индивидуальности каждого студента.

«Особенно важным является определение каждого участника образовательной системы как активного участника процесса обучения и признание их внутренней ценности, принимая во внимание их индивидуальный субъективный опыт, личностные черты, интеллектуальные и коммуникативные характеристики, а также возможность осуществлять независимое управление своей личной деятельностью» [12, с. 94].

В этой связи весьма перспективным представляется использование в учебном процессе современных компьютерных технологий. Виртуальные тренажёры, онлайн-курсы, цифровое моделирование могут стать полезным дополнением к классическим методам, повышая наглядность и интерактивность обучения. Применение элементов дополненной реальности, 3D-моделирования способно не только усилить визуализацию, но и осуществить погружение в реконструкции разных художественных эпох. Одним из перспективных направлений представляется создание интерактивной интеллектуальной образовательной среды на основе технологий искусственного интеллекта. Интеллектуальные системы способны не только предоставлять обширные объёмы информации, но и осуществлять педагогическое взаимодействие, адаптируя процесс обучения под потребности каждого учащегося, поддерживая необходимый уровень мотивации, который часто индивидуален.

Реализация такой персонифицированной модели требует перехода к партисипативно-синергетическому подходу. Это предполагает активное участие самого обучающегося в выстраивании индивидуальной траектории овладения знаниями. Педагог и интеллектуальная система выступают здесь, скорее, в роли тьюторов, помогающих раскрыть потенциал каждой личности.

Разумеется, о полноценной замене педагога-человека речь не идёт, ибо «...если ты не пойдёшь для практики к какому-нибудь мастеру, ты никогда не достигнешь того, чтобы с честью стать лицом к лицу с мастерами» [8, с. 46].

Однако интеллектуальные системы уже сейчас могут частично оказывать помощь в адаптации обучения под индивидуальные потребности каждого студента,

отслеживать динамику успеваемости и предлагать оптимальные рекомендации для преодоления тех или иных сложностей [13, с. 149].

Обработка больших баз данных (Big Data) об образовательной деятельности каждого учащегося может позволить выявить скрытые особенности и закономерности процесса обучения конкретного индивида. Интеллектуальная система будет отслеживать все действия студента в образовательной среде, анализировать его ответы, динамику усвоения материала и на этой основе сформирует персонализированную траекторию овладения знаниями [там же].

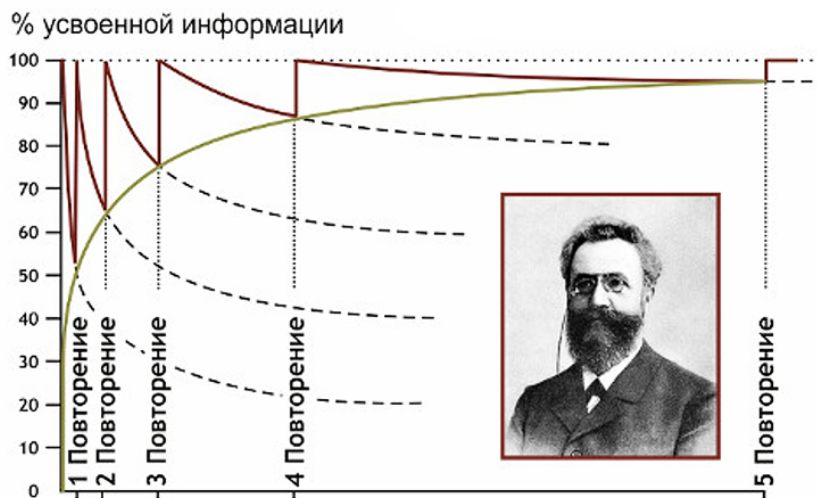


Рис. 1. Кривая забывания Эббингауза

Например, используя кривую забывания Эббингауза, можно существенно (в 8–9 раз) поднять уровень усвоения информации, правильно подобрав время и количество повторений, предварительно протестировав каждого студента и выведя индивидуальный характер запоминания (зеленая линия).

Кроме того, использование игровых методов (геймификация) в процессе обучения позволит поддерживать высокий уровень мотивации студентов за счёт вовлечения в интересное игровое взаимодействие. Учащийся сможет усваивать материал, выполняя различные квесты, сценарии, миссии. Элементы соревнования и система рейтингов также будут стимулировать интерес и активность обучающихся в игровой образовательной среде. Такая форма обучения способствует лучшему усвоению знаний.

Таким образом, гармоничное сочетание проверенных временем традиций академического художественного образования с новейшими цифровыми инструментами при сохранении ведущей роли педагога-мастера своего дела может стать одним из перспективных путей дальнейшего совершенствования системы подготовки профессиональных кадров в области изобразительных искусств.

Статистика подготовки специалистов в области креативных индустрий, а также педагогов в этих областях показывает, что потенциал потребности в этих специалистах далеко не исчерпан и будет расти [10].

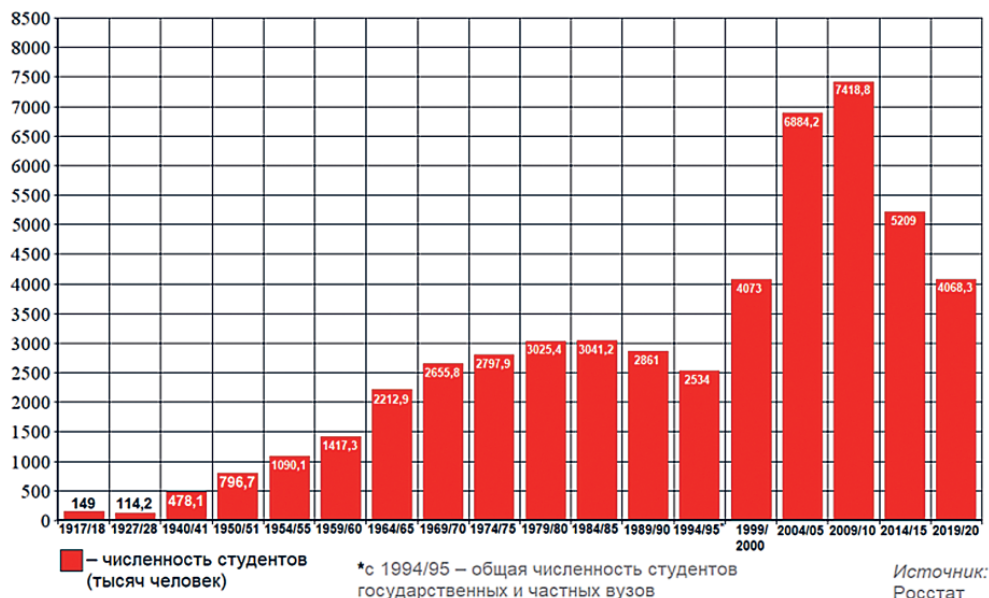


Рис. 2. Численность студентов в России

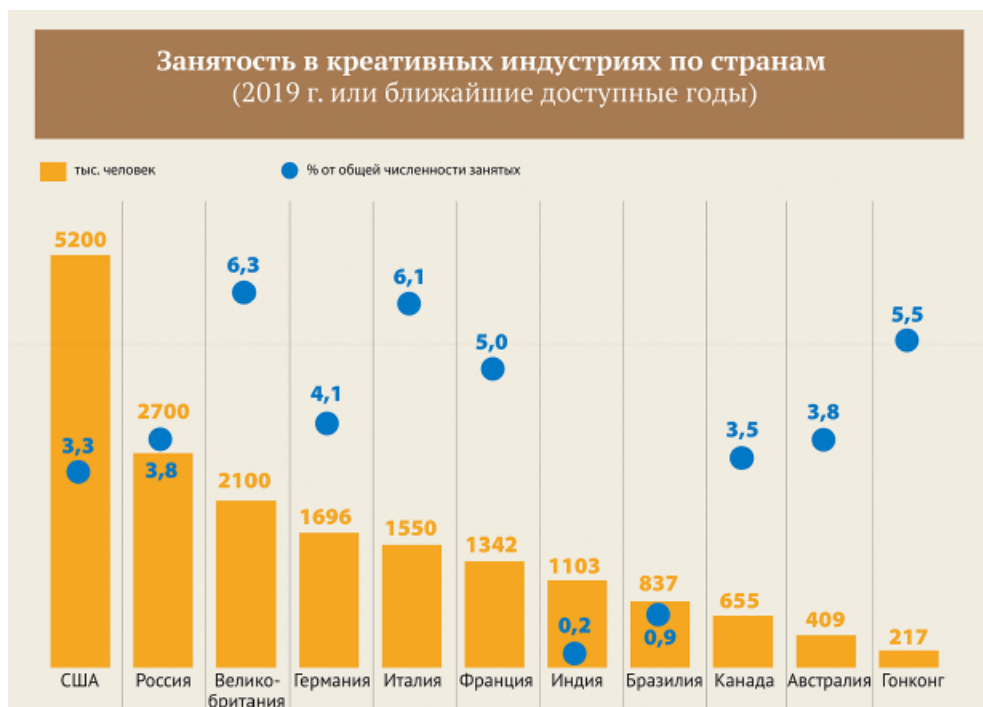


Рис. 3. Занятость в креативных индустриях по странам [11]

В креативной экономике, по данным 2019 года занято 4,9 млн человек или 6,8% от всего занятого населения в России, но это в целом, т. е. с учётом не только креативных отраслей. Непосредственно же в них — 2,7 млн человек (3,8% всех занятых).

А если сравнить с другими странами?

Такое же соотношение — 3,8% — в Австралии и близкое (3,5%) — в Канаде. По количеству представителей индустрии Россия сопоставима с Великобританией (2,1 млн чел.) и вдвое отстает от лидирующих по данному показателю США (5,2 млн чел.).



Рис. 4. Структура занятости в креативных профессиях в России [11]

Действительно, в последние годы наблюдается устойчивый рост спроса на специалистов в сфере креативных индустрий: дизайнеров, разработчиков компьютерных игр, специалистов в области рекламы и PR. Это связано с общим развитием креативной экономики и цифровизацией многих сфер жизни. Компании нуждаются в творческих людях, способных генерировать инновационные идеи и воплощать их с помощью новейших технологий.

Вместе с тем система образования пока не успевает полностью удовлетворить этот растущий спрос. Количество бюджетных мест в вузах по соответствующим специальностям ограничено, а стоимость платного обучения достаточно высока. Также ощущается нехватка квалифицированных педагогов, способных готовить специалистов в области дизайна, медиа и других креативных профессий на современном уровне.

Для решения этой проблемы необходим комплекс мер: увеличение бюджетных мест по востребованным креативным специальностям, развитие системы дополнительного образования, привлечение практиков из индустрии к преподаванию.

Таким образом, актуальность данного исследования в следующем: качественная система художественного образования способствует подготовке высококвалифицированных кадров для отечественной креативной индустрии: дизайна, архитектуры, рекламы, кино и др. Это важный ресурс инновационного развития экономики России [14].

Совершенствование художественного образования отвечает интересам инновационного развития и конкурентоспособности российской экономики. Поддержка изобразительного искусства через образование не только способствует культурному развитию России, но также является важным фактором экономического роста и привлечения зарубежных партнеров.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ломов, С.П., Медведев, Л.Г. Изобразительное искусство как фактор формирования научного мировоззрения школьников // *Философия образования*. 2015. № 6 (63). С. 168–179.
2. Ломов, С.П. *Дидактика художественного образования*. М., 2010. 103 с.
3. Ростовцев, Н.Н. *Методика преподавания изобразительного искусства в школе: учебник для студентов*. М.: Агар, 2000. 256 с.
4. Беда, Г.В. *Основы изобразительной грамоты*. М.: РИП-холдинг, 2016. 208 с.
5. Альберти, Л.-Б. Три книги о живописи. Классики теории архитектуры / под общ. ред. А.Г. Габричевского. М., 1937. 880 с.
6. Ченнини, Ч. *Книга об искусстве или Трактат о живописи* / под ред. А. Рыбникова. М.: Огиз-Изогиз, 1933. 139 с.
7. Гладуэлл, М. *Гении и аутсайдеры. Почему одним все, а другим ничего?* / пер. с англ. О. Галкин. М., 2016. 270 с.
8. Леонардо да Винчи. *Избранные произведения: в 2 т.* М.; Л.: Academia, 1935. 110 с.
9. Игнатъев, С.Е. *Линия в изобразительной деятельности // Современные тенденции развития изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна*. 2014. Вып. 11. С. 17–23.
10. Виннер, А.В. *Материалы масляной живописи* / под общ. ред. И.Э. Грабаря. М.: Искусство, 1950. 523 с.
11. Киплик, Д.И. *Техника живописи: учебник для среднего профессионального образования*. М.: Юрайт, 2019. 472 с.
12. Кузин, В.С. *Изобразительное искусство и методика его преподавания*. М., 1998. 336 с.
13. Фельдштейн, Д.И. *Психология развития человека как личности: в 2 т.* М.; Воронеж, 2005. 455 с.
14. Зубрилин, К.М. Раздобарина, Л.А., Слюсарева, А.Е. *Формирование функциональной грамотности школьников средствами изобразительного искусства // Наука и школа*. 2023. № 6. С. 266–274.

REFERENCES

1. Lomov, S.P., Medvedev, L.G. *Izobrazitelnoe iskusstvo kak faktor formirovaniya nauchnogo mirovozzreniya shkolnikov* [Fine Art as a Factor in the Formation of a Scientific Worldview of Schoolchildren], *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2015, No. 6 (63), pp. 168–179. (in Russ.)
2. Lomov, S.P. *Didaktika hudozhestvennogo obrazovaniya* [Didactics of Art Education]. Moscow, 2010, 103 p. (in Russ.)
3. Rostovcev, N.N. *Metodika prepodavaniya izobrazitelnogo iskusstva v shkole* [Methods of Teaching Fine Arts at School: Textbook for Students]. Moscow, Agar, 2000, 256 p. (in Russ.)

4. Beda, G.V. *Osnovy izobrazitelnoj gramoty* [Fundamentals of Visual Literacy]. Moscow, RIP-holding, 2016, 208 p. (in Russ.)
5. Alberti, L.-B. *Tri knigi o zhivopisi. Klassiki teorii arhitektury* [Three Books about Painting. Classics of the Theory of Architecture], ed. by A.G. Gabrichevsky. Moscow, 1937, 880 p. (in Russ.)
6. Chennini, Ch. *Kniga ob iskusstve ili Traktat o zhivopisi* [A Book about Art or a Treatise on Painting], ed. by A. Rybnikov. Moscow, Ogiz-Izogiz, 1933, 139 p. (in Russ.)
7. Gladuell, M. *Genii i autsajdery. Pochemu odnim vse, a drugim nichego?* [Geniuses and Outsiders. Why is Everything for One and Nothing for the Other?]. Moscow, 2016, 270 p. (in Russ.)
8. Leonardo da Vinchi. *Izbrannye proizvedeniya: v 2 t.* [Selected Works: in 2 vols]. Moscow, Leningrad, Academia, 1935, 110 p. (in Russ.)
9. Ignatev, S.E. *Liniya v izobrazitelnoj deyatelnosti* [Line in Visual Activity], *Sovremennye tendencii razvitiya izobrazitelnogo, dekorativno-prikladnogo iskusstva i dizajna* = Modern Trends in the Development of Fine, Decorative and Applied Arts and Design, 2014, iss. 11, pp. 17–23. (in Russ.)
10. Vinner, A.V. *Materialy maslyanoj zhivopisi* [Materials of Oil Painting], ed. by I.E. Grabar. Moscow, Iskustvo, 1950, 523 p. (in Russ.)
11. Kiplik, D.I. *Tekhnika zhivopisi* [Painting Technique: Textbook for Secondary Vocational Education]. Moscow, Yurajt, 2019, 472 p. (in Russ.)
12. Kuzin, V.S. *Izobrazitelnoe iskusstvo i metodika ego prepodavaniya* [Fine Art and Methods of Its Teaching]. Moscow, 1998, 336 p. (in Russ.)
13. Feldshtejn, D.I. *Psihologiya razvitiya cheloveka kak lichnosti: v 2 t.* [Psychology of Human Development as a Personality: in 2 vols]. Moscow, Voronezh, 2005, 455 p. (in Russ.)
14. Zubrilin, K.M. Razdobarina, L.A., Slyusareva, A.E. *Formirovanie funkcionalnoj gramotnosti shkolnikov sredstvami izobrazitelnogo iskusstva* [Formation of Functional Literacy of Schoolchildren By Means OF Fine Arts], *Nauka i shkola* = Science and School, 2023, No. 6, pp. 266–274. (in Russ.)

Засыпкин Владимир Николаевич, старший преподаватель, кафедра живописи, Московский педагогический государственный университет, vladimirzas2015@yandex.ru

Vladimir N. Zasyppkin, Senior Lecturer, Painting Department, Moscow Pedagogical State University, vladimirzas2015@yandex.ru

Зубрилин Константин Михайлович, заведующий кафедрой, кафедра живописи, Московский педагогический государственный университет, km.zubrilin@mpgu.ru

Konstantin M. Zubrilin, Chairperson, Painting Department, Moscow Pedagogical State University, km.zubrilin@mpgu.ru

Аманжолов Сейткали Абдикадырович, профессор, кафедра методики преподавания изобразительного искусства имени Н.Н. Ростовцева, Московский педагогический государственный университет, s.amanzholov55@mail.ru

Seytkali A. Amanzholov, Professor, N.N. Rostovtsev Methods of Teaching Fine Arts Department, Moscow Pedagogical State University, s.amanzholov55@mail.ru

Статья поступила в редакцию 09.08.2023. Принята к публикации 17.11.2023

The paper was submitted 09.08.2023. Accepted for publication 17.11.2023