

## ПЛОДОТВОРНОСТЬ МЕТОДА МАЛЫХ ГРУПП В ПРЕПОДАВАНИИ ФИЛОСОФИИ

**Н.П. Суханова**

***Аннотация.** Процессы глобализации и всеобщей цифровизации оказывают трансформирующее влияние на систему образования. Современному специалисту для успешности в профессии необходимо обладать не только специальными навыками, но и уметь ориентироваться в ситуации неопределенности, быть готовым к смене рода деятельности, постоянно повышать свой образовательный уровень. Рассматривается значение философии как учебной дисциплины в системе вузовского образования. Показывается актуальность и дискуссионность вопроса методики преподавания философии, учитывая особые задачи учебной дисциплины, направленность на формирование философской и методологической культуры человека. Акцентируется внимание на обучении студента философствованию, развитии навыков критического мышления. Обосновывается отказ от преподавания в форме трансляции историко-философского знания и продуктивность «сократического диалога», требующего от обучающегося интеллектуального поиска и творческого напряжения. Анализируется метод малых групп как интерактивный метод обучения, предполагающий изменение характера взаимодействия студента и педагога, смещение акцентов в сторону активности студента и превращения учебной задачи в поисковую, ориентированную на исследование. Представляется процесс организации семинара по философии в соответствии с методикой малых групп на примере темы «Сознание». Исследуются результаты, полученные в ходе реализации данного метода на семинарских занятиях. Делается вывод, в результате которого метод малых групп представляется плодотворным и эффективным в организации философской работы, поскольку фиксируется не только усвоение студентом чужих философских построений (подключение к философии учений и систем, по М.К. Мамардашвили), но и выстраивание варианта своей личной философии с учетом своих жизненных установок, программ и ценностей (реальная философия).*

**Ключевые слова:** образование, философия, преподавание философии, семинарские занятия, интерактивное обучение, метод малых групп.

© Суханова Н.П., 2019



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

## EFFICIENCY OF SMALL GROUPS METHOD IN TEACHING PHILOSOPHY

**N.P. Sukhanova**

**Abstract.** *The processes of globalization and universal digitalization have a transforming effect on the education system. To succeed in the profession, a modern specialist needs to have not only special skills, but also be able to navigate in a situation of uncertainty, be prepared to change his occupation, and constantly improve his educational level. The importance of philosophy as an academic discipline in the system of university education is considered. The relevance and argumentativeness of the question of the methodology of teaching philosophy are shown, taking into account the special tasks of the discipline, the focus on the formation of the philosophical and methodological culture of man. The focus is on teaching the student philosophizing, the development of critical thinking skills. It substantiates the refusal to teach in the form of translation of historical and philosophical knowledge and the productivity of the “Socratic dialogue”, which requires the student to search intellectually and creatively. The method of small groups is analyzed as an interactive teaching method, which involves changing the nature of the interaction between the student and the teacher, shifting the emphasis towards student activity and turning the learning task into a search-oriented, research-oriented one. The process of organizing a seminar on philosophy in accordance with the methodology of small groups on the example of the topic «Consciousness» is presented. The results obtained during the implementation of this method in seminars are studied. The conclusion is drawn, as a result of which the small group method seems productive and effective in organizing philosophical work, since not only is the student assimilating other people’s philosophical constructions (connecting to the philosophy of teachings and systems, according to M.K. Mamardashvili), but also building a version of his personal philosophy taking into account their attitudes, programs and values (real philosophy).*

**Keywords:** *education, philosophy, philosophy teaching, seminars, interactive learning, small group method.*

Современные концепции образования разрабатываются с учетом представлений и идеалов человека. Наблюдается модернизация образа человека в рамках философии образования. Как в области философии, так и в области педагогики происходит смена антропологиче-

ских оснований в концепциях, посвященных человеку. На сегодняшний момент в понимание образованности человека закладывается не просто обращение к нему, как к человеку знающему, но как к человеку, ориентирующемуся в многосложных проблемах бытия и культуры, подготов-

ленному к постоянным жизненным переменам, способному к осмыслению самого себя в этом мире. Немаловажными характеристиками современного нам мира являются его виртуализация, цифровизация, глобализация, неопределенность и в этих условиях человеку необходимо постоянно быть готовым к тому, что подкинет ему будущее [1]. Для успешности в профессии требуются не только специальные навыки, но ориентация в условиях неопределенности, критическое мышление, рефлексивность, умение разрешать нестандартные ситуации. Перемены, затрагивающие все сферы, предъявляют новые требования к человеку, в числе которых как наличие глубоких профессиональных знаний, так и подготовленность к постоянным кризисам, к неоднократной смене своего рода деятельности, постоянному самообразованию и повышению своей профессиональной квалификации, непрерывному обучению. В сложившейся ситуации наблюдается повышенное внимание общества к системе образования, поскольку образование может и должно продуцировать необходимые условия для развития успешного и ответственного человека, креативно мыслящей личности.

Философия в качестве учебной дисциплины всегда занимала особое место в университетском образовании. Осознанное обращение к философии происходит впервые именно в период обучения в вузе и не зря А. Шопенгауэр писал о главной выгоде, которая проистекает от философии и заключается в том, что «с ней знакомятся и получают импульс к ее изучению молодые и способные головы» [2, с. 76]. Проблема человека, являю-

щаяся одной из центральных философских проблем, связана с духовно-личностным развитием, через мир философского знания происходит становление человека, самоопределение в жизни. Дискуссии о том, какой быть философии в вузе, как следует ее преподавать и что должно быть представлено в ее содержательной части систематически ведутся, что находит отражение в публикациях журналов. В этой связи будет актуальной ссылка на исследование Е.А. Гусевой и М.И. Панфиловой «К дискуссии о вузовской философии: что, как, зачем»: «Уверены, что курс вузовской философии адресован личности молодого человека и призван внести свою посильную лепту в формирование его культуры. Думается, что только в этом качестве философия может приносить пользу, сохранять свое лицо без всяких самооправданий и занимать достойное место в системе высшего образования. Во всяком случае, до тех пор, пока высшее образование в целом сохраняет хотя бы призрачную ориентацию на принципы универсализма, а не узкого сциентизма и технократизма. И до тех пор, пока сама культура обороняет свои рубежи перед натиском посткультуры» [3, с. 71].

Осознавая значимость философского образования в формировании личности, следует с особой пристальностью относиться к вопросу организации обучения философии, необходимо научить студента философствованию, научить делать философию (doing philosophy), а не просто познакомиться с ней, предлагая обширный материал из истории философии. В ходе учебного процесса студент должен увидеть в философии особый

инструмент, позволяющий ему эффективно размышлять об окружающем его мире и успешно ориентироваться в нем. Преподавание не должно строиться на заучивании информации, обучение должно содержать диспуты, «сократический диалог», коллоквиум, что потребует от обучающегося самостоятельного поиска, интеллектуального напряжения, творческого подхода. Традиционно принятая трансляция философского знания не может быть признана эффективной, учитывая открытость и общедоступность информационных ресурсов. Достижения ученых Платона, Канта, Витгенштейна могут быть рассмотрены как материал к сведению, иллюстрирующий заданную проблему. Конечно, здесь не идет речь о том, что необходимо отменить изучение истории философии, но важно выстроить учебную работу таким образом, чтобы достижения известных философов исследовались студентами как инструменты, практически работающие и направляющие к разумному рассуждению. По истечении изучения философского курса у студента не должны остаться в памяти лишь известные имена, философский дискурс может и должен стать трансформирующейся практикой активного исследования философского знания. Разрешению данной задачи способствует организация семинарских занятий по методу малых групп.

По своей теоретической основе методика малых групп является одной из возможных форм организации занятий в группах, относящихся к интерактивным методикам в обучении. Интерактивные методы в обучении предполагают изменение ха-

рактера взаимодействия педагога и студента. Студент здесь перестает выступать в роли объекта для воздействия педагога и становится активным субъектом учебного процесса. Принципиально важно для интерактивного обучения изменение вектора, когда в приоритетной позиции оказывается не активность педагога, но активность студента. Создание среды интерактивного обучения позволяет учебную ситуацию превратить в творческий поиск, а достижение учебной задачи трансформировать в качество овладения компетенциями. «В свою очередь, студенты непосредственно ощущают результаты собственного труда. Оценка знаний не относится на конец семестра, а осуществляется непрерывно, при этом она носит публичный характер и определяется на основе навыков и умений студента» [4, с. 145].

Семинарские занятия по методу малых групп в отличие от традиционных занятий не ставят отчет о выученном материале в качестве своей цели. Занятие по методу малых групп призвано содействовать формированию самостоятельности мышления студента, способности критического анализа происходящего, пониманию действительности в единстве ее противоположных тенденций. Данная методика является школой обучения основ демократического общения. Для организации семинара такого типа необходима предварительная подготовка. Учебной группе студентов делается объявление о том, что семинарское занятие будет проводиться с использованием игровых методов, дискуссии, защитой коллективных проектов. Студентам необходимо распреде-

литься на группы, которые бы могли эффективно работать, разрешая нестандартные задачи. Состав участников малых групп определяется заранее, никакой классификации при этом не избирается, но отдается предпочтение принципу взаимных симпатий и антипатий. Атмосфера эмоционального комфорта в группе важна и способствует продуктивной работе малой группы. Количественный состав участников группы может быть разным, он может меняться, однако, как показывает практика, наиболее успешно работающая группа состоит из 4-5 участников. Каждая группа работает изолированно от других групп, создавая комфортную для себя среду, что крайне важно для семинаров по философии, поскольку для студента это означает поделиться своими идеями, мыслями и состояниями с другими людьми. Если в традиционном семинаре в виду определенной его заданности высказаться могут лишь несколько человек, поскольку ограниченность учебного занятия временными рамками неизбежна, то в малой группе возможность выразить свою позицию имеет каждый участник.

Коллективное мышледействие в семинаре по методу малых групп предполагает теоретическую подготовку каждого участника, с целью чего объявляется конкретный философский текст, который подлежит изучению, а затем обсуждению на семинаре. Например, если тема семинара называется «Сознание», то может обсуждаться философский трактат Н.И. Кузнецовой и М.А. Розова «Сознание и проблема человека», опубликованный в специальном издании для студентов «Философия:

Материалы для выполнения учебных заданий» [5]. На начальном этапе работы в группе производится проблематизация, в ходе чего осуществляется «мозговая атака», когда каждый член группы высказывает свои мысли, имеющие отношение к заданной проблеме. Фиксатором идей, избранным в каждой группе, в краткой форме записываются высказывания участников группы. На следующем этапе работы производится критический анализ всех высказываний, дополняются и уточняются формулировки, обнаруженные проблемы тематически объединяются в группы. Результатом этой деятельности является набор проблем и вопросов, которые непосредственно относятся к теме занятия. Логическая связь между обнаруженными проблемами и вопросами может на данном этапе не прослеживаться и этой цели служит следующий этап работы в группе под названием «концептуализация». Она предполагает установление внутренней целостности сгруппированного набора тем, формулировку собственной концепции, их объединяющей. Концепция, являющаяся интеллектуальным продуктом групповой работы, оформляется в виде тезисов и предлагается для публичной защиты. Финальный этап групповой работы состоит в защите созданных каждой группой проектов и ответах на вопросы, поступающие от других групп. В конце семинарского занятия проводится обстоятельный анализ проделанной работы и объявляется новое творческое задание для следующего семинара по методу малых групп.

Анализируя положительный опыт, полученный в ходе реализации се-

минарских занятий по методу малых групп, следует отметить в качестве самого важного достижения участников семинара то, что данная работа является для них творческой, поисковой, ориентирующей их на исследование. Студент учится мыслить, а это одна из важнейших задач философии в представлении М. Хайдеггера: «Мы попадаем в то, что называем мышление, когда мыслим сами. Чтобы нам это удалось, мы должны сами научиться мыслить» [6, с. 134]. Учащиеся обнаруживают самоконтроль в обучении, индивидуально выстраивая траекторию своего продвижения по дисциплине. В этом семинаре невозможно просто незаметно отсидеться, здесь работает каждый, поскольку именно так устроена организация работы в группах. Если кто-то из участников группы испытывает затруднения с пониманием материала, то в группе тут же будет проведено дополнительное разъяснение, участники группы обучают друг друга, обучаясь сами. Статус педагога меняется, в групповой работе он становится участником диалога, собеседником, не подавляя студента профессиональным мастерством и знаниями. «Обучающей атмосферой» называют такую систему М.А. Ромащенко и А.А. Ромащенко: «В этом случае происходит смещение акцентов с роли учителя и педагога как координирующего процесс обучения на самого обучающегося, помещенного в определенную познавательную ситуацию» [7, с. 104].

Изучение философии становится для студента интересным, поскольку философские проблемы он осмысливает самостоятельно, исходя из собственного мировоззрения, убежде-

ний. Ничто так не занимает человека, как он сам. Вполне правомерно в данной ситуации обратиться к разграничению реальной философии и философии учений и систем в понимании М.К. Мамардашвили. Под реальной философией народа или культуры им понимается совокупность различных актов философствования, которые совершают люди. Каждый человек может быть философом, поскольку он размышляет о своем бытии. Философия учений и систем есть профессиональная философия, эксплицирующая реальную философию. Реальная философия существует в любой форме и может быть нигде не зафиксированной, для философии учений и систем важно найти отражение в философских произведениях, будь то книги-источники или книги-учебники.

Когда студент на семинаре по методу малых групп встречается с оригинальным философским текстом, штудирует его, а потом делится своими мыслями в группе, он попадает в пространство мыследействия философа, сближается с ним, соотносит с самим собой и своими переживаниями [8]. Происходит не просто усвоение студентом чужих философских построений, но выстраивается вариант своей личной философии с учетом своих жизненных установок и программ, выстраивается мировоззренческая позиция. «На уровне индивидуального бытия философии реальная философия проявляется в особом рефлексивном устройстве сознания — в наличии феномена философской рефлексии» [9, с. 28]. Реальная философия предполагает актуализацию всех человеческих возможностей, в непосредственной коммуни-

кации осуществляется соприкосновение с близкими идеями и мыслями другого человека, «акт речи отменяет саму речь, это и есть мышление, или философствование» [10, с. 87]. Студентом производится преломление изучаемого философского материала на себя и метод малых групп, таким образом, задает весь тон работы, что позволяет максимально погрузиться в материал и актуализировать его «посредством философии и мировоззрения, выстроенной картины мира и идеалов научного знания» [11, с. 89]. Так, если на семинаре рассматривается проблема бытия, то раскрывается она посредством человеческого бытия в мире и поднимаются такие важные для современного молодого человека вопросы, как вопро-

сы самопознания, существования реальности и виртуального мира, «философия, будучи выражена в форме простых и действенных мыслей, способна взволновать любого человека» [12, с. 228]. Философский дискурс позволяет сформулировать множество острых и злободневных проблем. Методика малых групп в преподавании философии зарекомендовала себя как благоприятствующая росту заинтересованного отношения студента к предмету в целом, семинарские занятия проходят творчески и на эмоциональном подъеме, учебный материал осваивается эффективнее по сравнению с традиционной методикой, что способствует наращиванию философской и методологической культуры в целом.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Fornet-Betancourt, R.* The Tradition of the Academic Teaching of Philosophy in the Context of Globalisation: an Introduction // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2016. № 4. С. 78–86.
2. *Шопенгауэр, А.* Об университетской философии // Хохлов Н.А. Философия в человеческом мире. Учебное пособие для студентов и аспирантов. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2002. С. 76–92.
3. *Гусева, Е.А., Панфилова, М.И.* К дискуссии о вузовской философии: что, как, зачем // Высшее образование в России. 2019. № 2. С. 69–78.
4. *Локтионова, О.Г., Третьяк, А.С.* Применение интерактивных методов обучения в педагогической практике // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 4 (55). С. 145–149.
5. Философия: Материалы для выполнения учебных заданий. 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т. 2006. 194 с.
6. *Хайдеггер, М.* Разговор на проселочной дороге. Избранные статьи позднего периода творчества. М.: Высшая школа, 1991. 192 с.
7. *Ромащенко, М.А., Ромащенко, А.А.* Опыт применения интерактивных методик в преподавании философии // Философия и наука. 2016. Т. 15. С. 101–108.
8. *Суханова, Н.П.* Формирование самобытной личности и особенности философского знания // Модели инкультурации в образовании: Материалы международной научно-практической конференции, г. Барнаул, 14–15 апреля 2018 г. / под науч. ред. С.А. Ан. Барнаул: АлтГПУ, 2018. С. 48–51.
9. *Розова, Е.Е.* Проблема способа бытия философии в культуре // Проблема способа бытия объектов исследования в гуманитарных и естественных науках. Сборник научных статей.

2-е переработанное и дополненное издание. — Новосибирск: Новосибирский гос. ун-т, 2001. С. 27–34.

10. Мамардашвили, М.К. Картезианские размышления. М.: Прогресс, 2001. 352 с.
11. Суханова, Н.П. «Экология науки» — методологическая исследовательская программа изучения науки // Ценности и смыслы. 2019. № 3 (61). С. 88–98.
12. Ясперс, К. Введение в философию // Путь в философию. Антология. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. С. 224–235.

#### REFERENES

1. *Filosofiya: Materialy dlya vypolneniya uchebnykh zadaniy*. 2-e izd., ispr. i dop. Novosibirsk, Novosibirsk. gos. un-t, 2006, 194 p. (in Russian)
2. Fornet-Betancourt R. The Tradition of the Academic Teaching of Philosophy in the Context of Globalisation: an Introduction, *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Filosofiya*, 2016, No. 4, pp. 78–86. (in Russian)
3. Guseva E.A., Panfilova M.I. K diskussii o vuzovskoj filosofii: chto, kak, zachem, *Vyshee obrazovanie v Rossii*, 2019, No. 2, pp. 69–78. (in Russian)
4. Hajdegger M. *Razgovor na proselochnoj doroge. Izbrannye stati pozdnego perioda tvorchestva*. Moscow, Vysshaya shkola, 1991, 192 p. (in Russian)
5. Loktionova O.G., Tretyak A.S. Primenenie interaktivnykh metodov obucheniya v pedagogicheskoy praktike, *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, No. 4 (55), pp. 145–149. (in Russian)
6. Mamardashvili M.K. *Kartezianskie razmyshleniya*, Moscow, Progress, 2001, 352 p. (in Russian)
7. Romashchenko M.A., Romashchenko A.A. Opyt primeneniya interaktivnykh metodik v prepodavanii filosofii, *Filosofiya i nauka*, 2016, t. 15, pp. 101–108. (in Russian)
8. Rozova E.E. Problema sposoba bytiya filosofii v culture, in: *Problema sposoba bytiya obektov issledovaniya v gumanitarnykh i estestvennykh naukah. Sbornik nauchnykh statej. 2-e pererabotannoe i dopolnennoe izdanie*. Novosibirsk, Novosibirskij gos. un-t, 2001, pp. 27–34. (in Russian)
9. Shopengauer A. Ob universitetskoj filosofii, in: *Hohlov N.A. Filosofiya v chelovecheskom mire. Uchebnoe posobie dlya studentov i aspirantov*, Novosibirsk, Novosib. gos. un-t, 2002, pp. 76–92. (in Russian)
10. Suhanova N.P. “Ekologiya nauki” — metodologicheskaya issledovatel'skaya programma izucheniya nauki, *Tsennosti i smysly*, 2019, No. 3 (61), pp. 88–98. (in Russian)
11. Suhanova N.P. Formirovanie samobytnoj lichnosti i osobennosti filosofskogo znaniya, in: *Modeli inkulturacii v obrazovanii: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, g. Barnaul, 14–15 aprelya 2018 g., pod nauch. red. S.A. An. Barnaul, AltGPU*, 2018, pp. 48–51. (in Russian)
12. Yaspers K. Vvedenie v filosofiyu, in: *Put v filosofiyu. Antologiya*. Moscow, PER SE; Saint-Petersburg, Universitetskaya kniga, 2001, pp. 224–235. (in Russian)

**Суханова Наталья Петровна**, кандидат философских наук, доцент, кафедра философии и гуманитарных наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», n.p.suhanova@nsuem.ru

**Sukhanova N.P.**, PhD in Philosophy, Associate Professor, Philosophy and Humanities Department, Novosibirsk State University of Economics and Management, n.p.suhanova@nsuem.ru